

- Виталий Дианов
- Александр Егорушкин
- Евгений Хохлов

Комментарий к «третьему антимонопольному пакету»



УДК 347 ББК 67.404 Д 44

Авторский коллектив:

Виталий Дианов, старший юрист юридической фирмы *Goltsblat BLP LLP* (п. 1.4-1.7, 7.1-7.2, 7.4-7.6);

Александр Егорушкин, юрист юридической фирмы *Dechert Russia* LLC (п. 1.3, 3.1–3.8, 4, 5.1–5.2, 7.3);

Евгений Хохлов, эксперт в сфере антимонопольного права (общая редакция, п. 1.1-1.2, 2.1-2.4, 6.1-6.6).

Рецензент: начальник Аналитического управления ФАС России, канд. экон. наук, заслуженный экономист РФ А.Г. Сушкевич

Дианов В., Егорушкин А., Хохлов Е.

Д 44 Комментарий к «третьему антимонопольному пакету». — М.: Статут, 2012.-253 с.

ISBN 978-5-8354-0863-4 (в обл.)

Настоящая работа представляет собой комментарий к вступившему в силу в январе 2012 г. пакету изменений в российское антимонопольное законодательство, получившему название «третий антимонопольный пакет», которым завершается реформирование законодательства в этой сфере, начавшееся в 2006 г. с принятием Закона о защите конкуренции.

Работа рассчитана на юристов, практикующих в сфере антимонопольного права, корпоративных юристов компаний, экономистов, научных работников, студентов и аспирантов, а также всех интересующихся проблемами современного российского антимонопольного регулирования.

УДК 347 ББК 67.404

Ä

ISBN 978-5-8354-0863-4

© В. Дианов, А. Егорушкин, Е. Хохлов, 2012 © А.Г. Сушкевич, предисловие, 2012 © Издательство «Статут», редподготовка, оформление, 2012

. . .

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие	5
Принятые сокращения	7
Введение	
1. Изменения общего и процессуального характера	13
1.1. Понятие хозяйствующего субъекта	
1.2. Определение группы лиц	15
1.3. Правила проведения проверок	17
1.4. Интенсификация частных исков	18
1.5. Правила проведения антимонопольных разбирательств	19
1.6. Обжалование решений и предписаний антимонопольных	
органов	22
1.7. Применение новых норм во времени	24
2. Изменения в части злоупотребления	
доминирующим положением	30
2.1. Временной интервал анализа доминирующего положения	
2.2. Исключения для монопольно высокой цены	31
2.3. Недискриминационный доступ к объектам	
инфраструктуры естественных монополий	33
2.4. Предупреждения	34
3. Изменения в части запретов на антиконкурентные действия	
хозяйствующих субъектов	39
3.1. Соглашения между конкурентами (картели)	39
3.2. Регулирование вертикальных соглашений	
3.3. Иные антиконкурентные соглашения	55
3.4. Координация экономической деятельности	57
3.5. Внутригрупповое исключение для соглашений	61
3.6. Исключение для соглашений о совместной деятельности	63
3.7. Согласование соглашений с антимонопольным органом	65
3.8. Сужение понятия согласованных действий	
4. Изменения в части антиконкурентных действий	
органов государственной власти	73

Ä

Комментарий к «третьему антимонопольному пакету»

5. Изменения в части правил проведения торгов	76
5.1. Общие правила проведения торгов	76
5.2. Правила закупок финансовых услуг	
6. Изменения в части правил контроля за экономической	
концентрацией	81
6.1. Согласование сделок экономической концентрации	
с иностранным элементом	81
6.2. Основания для согласования сделок экономической	
концентрации	84
6.3. Расчет стоимости активов приобретаемого общества	85
6.4. Документы и информация, предоставляемые вместе	
с ходатайствами и уведомлениями	86
6.5. Процедура выдачи условных согласований	89
6.6. Изменение ранее выданных предписаний	92
7. Изменения в части административной ответственности	
за антимонопольные нарушения	94
7.1. Реестр лиц, привлеченных к административной	
ответственности	94
7.2. Отягчающие и смягчающие обстоятельства	94
7.3. Правила расчета оборотного штрафа	99
7.4. Дифференцированные санкции за злоупотребление	
доминирующим положением	110
7.5. Ответственность за манипулирование ценами	
в электроэнергетике	112
7.6. Порядок извещения лиц, участвующих в деле	113
Приложение	115
Федеральный закон «О защите конкуренции»	115
Кодекс Российской Федерации	
об административных правонарушениях (извлечение)	238
Уголовный кодекс Российской Федерации (извлечение)	250

ПРЕДИСЛОВИЕ

За последние годы российское антимонопольное законодательство претерпело значительные изменения. Это связано с тем, что, будучи относительно молодым, оно вынуждено оперативно реагировать на вызовы постоянно развивающихся отношений в российской экономике. Законодательная реформа в сфере антимонопольного регулирования основана на так называемых антимонопольных пакетах, которые готовились ФАС России. Первый пакет, с которого и началась нынешняя реформа, включал в себя Закон о защите конкуренции, вступивший в силу в 2006 г., а также поправки в КоАП, принятые в 2007 г. Позднее, в 2009 г., был принят «второй антимонопольный пакет», существенно изменивший и дополнивший положения Закона о защите конкуренции. Наконец, в январе 2012 г. вступил в силу комплекс законодательных норм, составляющих «третий антимонопольный пакет», который был анонсирован ФАС России как последнее крупное изменение Закона о защите конкуренции и других нормативных правовых актов, составляющих российское антимонопольное законодательство.

Настоящий комментарий подготовлен в отношении новаций, вошедших в состав «третьего антимонопольного пакета», и, таким образом, он фактически дает оценку итогов реформы российского антимонопольного законодательства, начавшейся в 2006 г. Он затрагивает все аспекты «третьего антимонопольного пакета», критически рассматривает их через призму практики применения Закона о защите конкуренции, сложившейся с 2006 г. Благодаря такому подходу настоящая работа дает целостное представление об изменениях, внесенных «третьим антимонопольным пакетом», а также позволяет оценить, насколько задачи, поставленные при реформе российского антимонопольного законодательства, были в итоге достигнуты.

Данная работа имеет важное практическое значение, так как изложение материала в ней носит подробный методический характер с акцентом на множестве практических вопросов, связанных с принятием «третьего антимонопольного пакета». При этом комментарии

авторов основаны не на абстрактном домысливании при толковании законодательных норм, а на конкретных практических ситуациях, с которыми сталкиваются многие хозяйствующие субъекты в своей деятельности. Например, авторами детально освещена проблематика допустимости установления поставщиком продукции максимальной цены перепродажи для покупателя такой продукции, а именно в каких случаях установление максимальной цены перепродажи может быть фактически приравнено к запрещенному установлению фиксированной или минимальной цены перепродажи. Говоря о практической ценности комментария, также необходимо отметить, что авторами учтена и судебная практика (в том числе и высших инстанций) по тем вопросам, которые связаны с нормами «третьего антимонопольного пакета».

Настоящая работа рекомендуется широкому кругу читателей, интересующихся проблемами современного антимонопольного регулирования. Представляется также целесообразным рекомендовать комментарий для работников ФАС России; с содержательной точки зрения я бы рекомендовал обратить особое внимание на авторский взгляд на ст. 11 Закона о защите конкуренции и новации в определении группы лиц. Считаю, что позиция авторов по многим вопросам может быть полезной для дальнейшего развития практики ФАС России, особенно в контексте уточнения неясных положений и устранения двусмысленностей, содержащихся в Законе о защите конкуренции.

Фактически настоящий комментарий является первой и удачной аналитической работой представителей научного сообщества и практикующих юристов в сфере антимонопольного законодательства по вопросам «третьего антимонопольного пакета». Безусловно, авторы не ставили перед собой задачу осветить весь комплекс существующих норм антимонопольного законодательства во взаимосвязи с «третьим антимонопольным пакетом», однако настоящая работа может заложить основы для других работ, освещающих проблемы современного антимонопольного регулирования.

А.Г. Сушкевич, начальник Аналитического управления ФАС России, канд. экон. наук, заслуженный экономист РФ