

Министерство образования и науки Российской Федерации  
Федеральное агентство по образованию  
Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова

**П.Ф. Янкевич**

# ***Теория политики***

***Учебное пособие***

*Часть 2*

*Рекомендовано  
Научно-методическим советом университета  
для студентов специальности Политология*

Ярославль 2006

УДК 32.001  
ББК ФОя73  
Я 62

*Рекомендовано  
Редакционно-издательским советом университета  
в качестве учебного издания. План 2006 года*

Рецензенты:  
кандидат философских наук, профессор В.И. Кандыбо;  
кафедра политологии и социологии Ярославского  
государственного технического университета

**Янкевич, П.Ф. Теория политики. Ч. 2 : учеб. пособие**  
Я 62 / П.Ф. Янкевич; Яросл. гос. ун-т. – Ярославль : ЯрГУ,  
2006. – 132 с.  
ISBN 5-8397-0461-X

Вторая часть учебного пособия "Теория политики" содержит материал о 22 выдающихся деятелях мира политики от древности до наших дней и словарь наиболее часто употребляемых политических терминов. Пособие соответствует требованиям государственного общеобразовательного стандарта и федеральным программам по политологии.

Предназначено для студентов, обучающихся по специальности 020200 Политология (дисциплина "Теория политики", блок ОПД), очной и очно-заочной форм обучения. Может представлять интерес для преподавателей политологии и аспирантов.

УДК 32.001  
ББК ФОя73

ISBN 5-8397-0461-X

© Ярославский  
государственный  
университет, 2006  
© П.Ф. Янкевич, 2006

Предлагаемое издание является продолжением учебного пособия "Теория политики" (часть 1), которое включало курс лекций, логические задания и проблемные вопросы, комплекс тем практических занятий, темы рефератов, курсовых и дипломных работ, вопросы к зачету, курсовому и государственному экзаменам. В приложении к пособию были даны схемы и таблицы по всем темам курса. Вторая часть учебного пособия "Теория политики" содержит материал о 22 выдающихся деятелях мира политики от древности до наших дней и словарь наиболее часто употребляемых политических терминов.

## Выдающиеся мыслители мира политики

### АЛМОНД Габриэль

**Алмонд** (*Almond, Gabriel Abraham*) Габриэль (род. 12 января 1911 г., Рокайлэнд) – американский политолог, один из инициаторов “бихевиоралистской революции”, работы которого в области сравнительных исследований политических систем и культур, а также по теории политического развития являются классикой современной политической науки. **Автор** многочисленных работ, в том числе: “Американский народ и внешняя политика”; “Политика развивающихся регионов”; “Гражданская культура. Политические отношения и демократия в пяти государствах”; “Сравнительная политология. Эволюционный подход”; “Политическое развитие”; “Кризис, выбор и изменение. Исторические исследования политического развития”; “Сравнительная политология. Система, процесс и политический курс”; “Гражданская культура: пересмотр концепции”; “Разделенная наука. Школы и секты в политологии”; “Сравнительная политология. Теоретическая

структура” (*Comparative Politics: A Theoretical Framework*. 1-е изд., 1993; 3-е изд., 2000); “Плутократия и политика в Нью-Йорке”; “Современная европейская политика”.

Алмонд принадлежит к числу классиков современной политической науки; он внес значительный вклад в развитие не только собственно сравнительной политологии и политической теории, но и всей дисциплины в целом. Алмонд – один из самых упоминаемых авторов в современной политической науке и лидер по этому показателю в сравнительной политологии. Он одним из первых среди политологов занялся проблематикой систем. Отталкиваясь от функционалистских теорий *Толкотта Парсонса* (1902 – 1979), *Эдварда Шилза* (1910 – 1995), *Мариона Леей* (род. 1918) и др., он определял социальную систему как “взаимозависимое взаимодействие” ролей и структур (институтов), выполняющих свои функции таким образом, чтобы поддерживать всю систему в равновесном состоянии. Система как аналитический инструмент, заимствованный из биологии и механики, нуждается в адаптации к потребностям политической науки, связанным со спецификой мира политики. По мнению Алмонда, подобная адаптация возможна путем установления исключительного отношения политической системы (и политики в целом) к использованию или угрозе использования *легитимного насилия* (физического принуждения и суровых санкций), наделяющих любые институты и процессы собственно политическими аспектами. Алмонд развил классификацию *системных входов* (*inputs*) в виде требований (*demands*) и поддержки (*supports*), предложенную *Дэвидом Истоном* (род. 1917), выделив четыре типа *требований*: 1) требования товаров и услуг (в виде, например, возможностей для образования и отдыха, дорожной и транспортной инфраструктуры и т.п.); 2) требования относительно правил, регулирующих поведение как людей, так и больших структур (рынков и др.); 3) требования относительно участия в политической системе в виде избирательного права, свободы собраний и т.п. ; 4) “символические входы”, например требования относительно демонстрации величия и могущества государства в моменты кризисов и т.п. ; и четыре типа *поддержки*, предоставляющей необходимые для функционирования системы ресурсы: 1) материальная поддержка в виде уплаченных налогов или предоставленных граж-

данами услуг вроде воинской повинности; 2) согласие исполнять законы и прочие правила; 3) политическое участие, например поддержание политического общения, участие в выборах и т.п.; 4) демонстрация почтения к властям, официальным политическим символам и ритуалам. Что касается **системных выходов** (*outputs*), то Алмонд предложил четыре класса действий (*transactions*), в целом соответствующих четырем типам поддержки: 1) извлечения (*extractions*), которые принимают формы всевозможных сборов, налогов и т.п., а также индивидуальной службы системе; 2) всевозможные правила, регулирующие поведение людей и их взаимоотношения; 3) распределение товаров, услуг, статусов и др.; 4) “символические выходы”, включающие утверждение ценностей, демонстрацию политических символов и др. В политической (как и в любой другой) системе происходит преобразование требований и поддержки в системные выходы. Система стабильна, т.е. находится в состоянии равновесия, при легитимном или предсказуемом соответствии системных выходов входам требований и поддержки. Следует отметить, что системные входы поступают не только извне системы, т.е. из окружающих ее сред – общества, других политических систем, но и изнутри – от политических элит. Если функции преобразования свойственны всем политическим системам, то неизменно специфичными являются структуры, институты и роли, задействованные в осуществлении данных функций. Функциональная специфика структур, институтов и ролей, свойственных конкретным системам, делает возможным эффективное сравнение политических систем. Алмонд предложил следующую классификацию функций преобразования: 1) артикуляция интересов или требований; 2) агрегация (объединение) интересов в конкретные планы действия; 3) преобразование планов действия в авторитетные правила (официальные политические курсы); 4) применение общих правил к частным случаям; 5) толкование правил в конкретных ситуациях; 6) распространение информации о происходящем в самой политической системе и передача информации в социальную и международную среды. Введение в анализ политических систем категории **системных возможностей** (*capabilities*) позволяет оценить влияние окружающих сред на систему, а также влияние системы на данные среды; это также делает возможным