

2.2
А
ДАЛЬНЕ-ВОСТОЧНАЯ СТАНЦИЯ ЗАЩИТЫ РАСТЕНИЙ
ОТ ВРЕДИТЕЛЕЙ ПРИ ДАЛЬЗЕМЕ

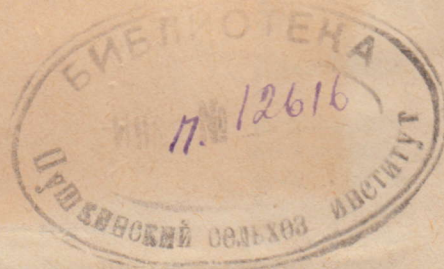
632.2
А-16

БЮЛЛЕТЕНЬ № 3.

Агроном И. Н. Абрамов.

II-37173

ИЗУЧЕНИЕ ГОЛОВНИ ХЛЕБОВ
В УСЛОВИЯХ ПРИМОРЬЯ
В 1929 ГОДУ.



ОТТИСК ИЗ ЖУРНАЛА
„ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЖИЗНЬ Д.В.“
1929 г. № 11-12.

Х А Б А Р О В С К 1 9 3 0 Г О Д А.

А

И. Н. АБРАМОВ.

ИЗУЧЕНИЕ ГОЛОВНИ ХЛЕБОВ В УСЛОВИЯХ ПРИМОРЬЯ

(Из работ Дальстазра)*)

Среди фитопатологических явлений изучению головневых заболеваний Дальстазра в своей работе уделяет достаточно много и времени и внимания.

Пораженность хлебов головневыми грибами, как показало обследование полей 1925 года, достигало по Дальнему Востоку 98 проц. в среднем для всех с.-х. культур нашего края.

Однако, надо полагать, что пораженность полей не может быть сколько-нибудь стабильной, а, наоборот, должна будет изменяться в отдельные годы в ту или иную сторону как в связи с известным непостоянством факторов агрометеорологического порядка, создающих определенную обстановку для заражения посева, так и от всей совокупности и объема агротехнических мероприятий, направленных на борьбу с головней. Отсюда понятно, что агроработника в первую очередь будет интересовать известная зависимость головневых заболеваний от агротехники и прочих условий развития растений, имея в виду получить здесь возможность некоторого предугадывания степени вредоносности, а также распространения головни в том или ином районе или для с. х. культуры.

Накопление подобных сведений, несомненно, может способствовать более целесообразному проведению всей защитной работы, направляя ее в районы и на те культуры, где, по условиям данного года, надо ждать наибольшей вспышки заражения полей. В борьбе с головней необходимо считаться с одной еще особенностью головневых заболеваний, заключающейся в том, что головня, даже при известных защитных мероприятиях, обычно не исчезает на полях нацело, а лишь уменьшается в размерах своего проявления, при чем отдельные ее очаги,

*) Помимо автора, в работах ближайшее участие принимали Л. Л. Проничева, Е. П. Котова, В. В. Кошкина-Токмакова.

А

хотя и незначительные по степени заражения, всюду в посевах сохраняются. В условиях же нашего края, при наличии здесь местных легко поражаемых сортов пшеницы и практикуемом всюду раннем посеве, благодаря отмеченному нами обстоятельству хлебные районы всегда **находятся под угрозой новой вспышки** и быстрого распространения головневой болезни в посевах. Только в результате энергичных и повторных головневых кампаний можно достигнуть известного благополучия на полях в этом отношении.

Попутно нельзя еще не указать, что головневый грибок не ограничивается, как нами это установлено для пшеницы, только видимым поражением отдельных колосьев, а влияние грибка распространяется на весь посев, изреживая всходы и уменьшая абсолютный вес зерна в урожае зараженного поля*).

Вполне понятно, что уменьшение убытков от головни целиком будет зависеть от объема и успеха защитных мероприятий и по мере ослабления последних надо непременно ждать увеличения головневых заболеваний на хлебах.

При всем, поэтому, значении головни хлебов в хозяйстве края возникает вторая наша задача—проработка вопроса о мерах борьбы в направлении изыскания способов наиболее совершенных, более простых к употреблению и приспособленных к условиям ДВК. От разрешения поставленной задачи, как мы считаем, зависит весь дальнейший успех противоголовневых работ.

Обычный, т. н. формалиновый способ протравки сем зерна, применяемый до последнего времени на Дальнем Востоке, имеет ряд общеизвестных технических неудобств, главным образом отнимающих при работе с ним много времени.

Помимо того, наши земледельцы нередко отмечают случаи перетравки зерна с полной или частичной их гибелью при посеве протравленных формалином семян. Явление перетравки сем зерна, наблюдающееся на Дальнем Востоке обычно по вине земледельца, сгущающего раствор формалина, все же заставляет с ними считаться и, в связи с этим, изучать другие способы протравки, технически более совершенные, в коих было бы меньше всякого риска, а работа по возможности упрощена.

В силу других особенностей края, и главным образом из-за бездорожья и часто отдаленности, во многих случаях, селений от места распределения и пр., мы должны иметь новые протравочные вещества, более портативные, чем формалин, не портящиеся при перевозках и удобные для распределения.

Нельзя также забывать, что происходящая сейчас реконструкция сельского хозяйства в направлении его обобществления—организации крупных колхозов и совхозов—предъявляет уже нам свои специальные требования: проработать вещества и технические способы их применения, допускающие быструю механизированную протравку больших количеств семенного зерна.

В разрешении указанных задач и кроется, по нашему мнению, весь успех головневых кампаний, в связи с чем именно вопрос о протравочных веществах и поставлен, как первоочередной, среди других вопросов защиты растений от болезней.

*) См. „Влияние головни на урожай пшеницы“, И. Абрамов, Экон. Ж. ДВК, № 5-1929 г.