

ВЫСОКАЯ КУЛЬТУРА –  
КРЕПКАЯ ОБОРОНА

«Неприметный» аспект боеспособности Вооруженных Сил 04

ПРЕМЬЕР  
ОБНАДЕЖИЛ ОПК

Но обещал строго спрашивать за вложения в отрасль 07

ИЗ АФГАНИСТАНА –  
В СРЕДНЮЮ АЗИЮ  
И НА КАВКАЗ?

О перспективах умиротворения воюющей 30 лет страны 10

ТЕМА



Кирилл БЕЛОВ

ВЕРТОЛЕТНАЯ ИНДУСТРИЯ  
ГОТОВИТСЯ  
К ОЧЕРЕДНОМУ СМОТРУ

# ВРАЩАТЬСЯ НАДО

Чего добились  
одна из самых успешных  
в последние годы отраслей  
отечественного машиностроения,  
равно относящаяся  
к его оборонному  
и гражданскому секторам?  
Как продвигаются  
разработка новых винтокрылов  
и размещение заказов  
на имеющиеся вертолеты?

Продолжение на стр. 06

## ГАРАНТИЯ БЕЗОПАСНОСТИ ДОРОГОГО СТОИТ

Премьер-министр РФ Владимир Путин заявил, что увеличение средств на военную отрасль не говорит о милитаризации российского бюджета и что при этих расходах Россия может обеспечить свою обороноспособность.

«Это совсем не милитаристский бюджет и не изменение нашей политики, потому что наши военные расходы все равно остаются на уровне в 25 раз меньше, чем военные расходы тех же США», — сказал Владимир Путин на межрегиональной конференции партии «Единая Россия» в Волгограде. Он добавил: «Имея в виду наши безусловные конкурентные преимущества, связанные с достижениями еще прежних поколений — дай бог им здоровья — в военной науке, в военной промышленности, в кадрах, мы можем обеспечить свою обороноспособность и за эти деньги. Для нас они тоже немаленькие». По словам премьера, эти средства дают нашему государству возможность сохранить суверенитет и независимость в принятии решений по основным направлениям своего развития, просто чувствовать себя хозяевами на своей земле.

Владимир Путин заявил, что люди в России поняли значение Вооруженных Сил как гаранта существования и развития страны: «Ситуация кардинально поменялась, и настроения в обществе кардинально поменялись. Общество наше осознало, какую опасность таит в себе возможное разложение Вооруженных Сил. Общество осознало, что Вооруженные Силы, даже если они бездействуют, но являются эффективными и дееспособными, — важнейший гарант самого существования государства и создают необходимые условия для развития экономики и социальной сферы».

По словам премьера, в ближайшие годы на развитие армии будут направлены очень серьезные средства: «В истории новейшей России таких расходов еще не было — 20 триллионов рублей. Это только на новое вооружение. Еще 3 триллиона — на переоборудование оборонно-промышленного комплекса, потому что выпускать современные боевые машины, современные ударные комплексы, перспективные ударные комплексы на устаревшем оборудовании, станках невозможно». «Это большая, серьезная, масштабная работа», — сказал Владимир Путин.

ТЕНДЕНЦИИ

Роман ИЛЮЩЕНКО

## ЭТОТ, КАЗАЛОСЬ БЫ, ПРОСТОЙ ВОПРОС СТАВИТ В ТУПИК МНОГИХ ЛЮДЕЙ В ПОГОНАХ

Парадокс заключается в том, что чем выше звание у опрашиваемых военнослужащих, тем затруднительнее им дать честный, беспристрастный ответ.



Читайте материал на стр. 09

# КОМУ СЛУЖИТ И ЧТО ЗАЩИЩАЕТ НАША АРМИЯ?

## ДИВИДЕНДОВ ОПЯТЬ НЕ БУДЕТ

Акционеры ОАО «Арзамасский машиностроительный завод» (АМЗ, входит в состав ООО «Военно-промышленная компания») на годовом общем собрании 5 мая приняли решение не выплачивать дивиденды за 2010 год по причине чистого убытка на сумму 127 миллионов 101 тысяча рублей.

АМЗ также не выплачивал дивиденды за 2009 год и оставил чистую прибыль в размере 315 млн 974 тыс. руб. в распоряжении общества. Акционеры на годовом собрании утвердили отчет за 2010 год, в соответствии с которым убыток до налогообложения завода в прошлом году составил 101 млн 7 тыс. руб. по сравнению с прибылью годом ранее в 409 млн 388 тыс. руб. Выручка предприятия увеличилась на 17,4 процента — до 6 млрд 620 млн 242 тыс. руб., себестоимость — на 10,3 процента — до 5 млрд

104 млн 872 тыс. руб., прибыль от продаж снизилась на 16,7 процента — до 500 млн 231 тыс. руб. Кредиторская задолженность АМЗ увеличилась с начала 2010-го в 2,5 раза и составила на 1 января текущего года 2 млрд 394 млн 756 тыс. руб., дебиторская задолженность выросла на 48,1 процента — до 2 млрд 302 млн 97 тыс. руб. В 2010 году удельный вес оборонной продукции АМЗ в общем объеме реализации составил 86,6 процента, доля поставок запасных частей для спецтехники и для продукции гражданского назначения — 8,2 процента. В прошлом году завод поставил на экспорт продукцию в шесть стран мира на общую сумму

102 млн 268 долл. и подписал контракты на поставку в 2011-м продукции на экспорт на 50 млн долл. Годовое собрание акционеров избрало новый состав совета директоров из семи представителей ВПК, утвердило аудитором на 2011 год ЗАО «СВ Аудит».

АМЗ — один из лидеров ОПК РФ. Это единственное в стране предприятие по выпуску колесной бронетехники. Завод производит бронетранспортеры БТР-80, БТР-80А, транспортные средства специального назначения «Тигр». АМЗ является стратегическим партнером всех силовых структур РФ, сотрудничает более чем с 30 странами мира и миротворческими силами ООН.

## ПОЛКУ «ЯРСОВ» ПРИБЫЛО

В Тейковской ракетной дивизии (Ивановская область) РВСН продолжается перевооружение на новейший подвижный грунтовой ракетный комплекс «Ярс» первого по счету ракетного полка.

В 2011 году полк будет доведен до полного штата. 4 марта 2011-го в этой дивизии заступили на боевое дежурство первые два ракетных дивизиона с комплексами «Ярс», осна-

щенными стратегическими ракетами РС-24 с разделяющейся головной частью. В Татищевской ракетной дивизии (Саратовская область) продолжается перевооружение шестого по счету ракетного полка на ракетные комплексы «Тополь-М» шахтного базирования. 28 декабря 2010 года в этом полку на боевое дежурство заступили две пусковые установки и командный пункт полка.

## СТАТУС СОВБЕЗА НЕ МЕНЯЕТСЯ

На прошлой неделе опубликован текст положения о Совете безопасности (СБ) РФ, утвержденного указом президента Дмитрия Медведева. В нем, в частности, говорится, что секретарь СБ осуществляет контроль за исполнением решений Совета безопасности, а также контроль деятельности Вооруженных Сил РФ, других войск, воинских формирований и органов, в том числе с привлечением государственных контрольных и надзорных органов. Таким образом, Совбез остается консультативным органом при президенте России, который является его председателем. Никакого усиления или ослабления роли Совета безопасности РФ не произошло. Он не меняет свой статус.

Новое положение о Совбезе РФ связано с тем, что в последнее время были внесены изменения в российское законодательство, в частности в прошлом году принят новый закон «О безопасности». Теперь правовой статус Совета безопасности России приведен в соответствие с существующей нормативно-правовой базой. В том, что секретарь СБ РФ осуществляет контроль деятельности Вооруженных Сил и других силовых структур с привлечением контрольных и надзорных органов, нет ничего удивительного. Совет безопасности возглавляет президент — Верховный главнокомандующий России, и этим все сказано. Секретарем Совбеза РФ является Николай Патрушев, занимавший прежде пост директора ФСБ.

## В ЦХИНВАЛЕ — ВСЕРЬЕЗ И НАДОЛГО

Военнослужащие 4-й российской военной базы в Южной Осетии в ближайшее время примут в эксплуатацию несколько служебных и жилых объектов.

В августе в военном городке, расположенном в Цхинвале, будет завершено строительство трех оборудованных солдатских общежитий и трех двухэтажных офицерских домов. В сентябре планируется сдать в эксплуатацию столовый зал для офицеров. В ближайшее время будут сданы штаб-соединения, торгово-бытовой комплекс и другие объекты,

необходимые для повседневной жизни. На территории 4-й военной базы создаются все условия, чтобы военнослужащим было в Цхинвале так же комфортно, как и в любом другом гарнизоне, расположенном на территории России. В соответствии с соглашением об объединенной российской военной базе от 7 апреля 2010 года в Южной Осетии дислоцирована 4-я гвардейская российская военная база в гарнизонах Цхинвал и Джави. База создана на основании обращения к России руководства Южной Осетии.

## ИВАНОВО НЕ ТОЛЬКО ГОРОД НЕВЕСТ

Сборку транспортных самолетов Ан-74 разработки АНТК «Антонов» (Киев, Украина) для авиачастей Российской армии можно было бы организовать на авиаремонтном заводе Минобороны РФ в Иванове.

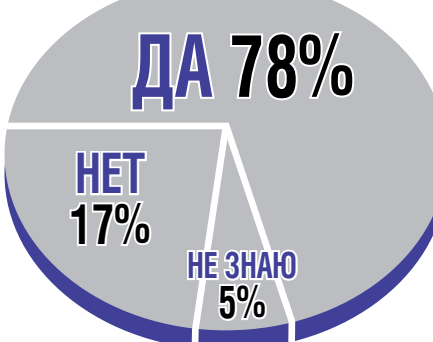
Так считает председатель совета директоров ОАО «Мотор Сич» (Запорожье, Украина) Вячеслав Богуслаев: «Я сторонник того, чтобы собирать Ан-74 в России. У нас великопленный самолет, лучший в мире. У России есть отличный завод в Иванове, который ремонтирует Ан-72, Ан-74». По его словам, было бы неплохо, если бы Минобороны России посмотрело на эту машину: «Министр обороны на Ан-74 летал. Великолепная машина, сделанная по заказу военных. Можно десантировать, выбрасывать грузы».

Ранее сообщалось, что АНТК «Антонов» разработал ряд версий многоцелевого семейства самолетов Ан-74, в том числе морской патрульный. Последний, в частности, предназначен для высокоэффективного выполнения широкого спектра задач, включая патрулирование, проведение поисково-спасательных операций, электронную и радиоразведку, определение загрязнения морской поверхности. При необходимости машина может быть легко переоборудована для перевозки людей, эвакуации больных и раненых. Новый транспортный вариант Ан-74 способен доставлять различные грузы, в том числе военного назначения, общей массой до 10 тонн. Самолет оснащается двигателями производства «Мотор Сич».

Помимо этого, Минобороны России заказало семь легких транспортных машин Ан-140, сообщил Вячеслав Богуслаев: «Принято решение не строить военно-транспортную версию турбовинтового самолета Ил-112. Вместо этого российское военное ведомство сделало заказ на семь самолетов Ан-140». Он отметил, что планируется сделать грузовой вариант Ан-140: «Это будет легкий транспортный самолет, рассчитанный на перевозку до 6–7 тонн груза». Ан-140 — совместный продукт России и Украины.

Результаты опроса посетителей сайта www.vpk-news.ru

Станет ли переброска истребителей ВВС США F-16 из Италии в Польшу настоящей проверкой политики «перезагрузки» между Россией и Америкой?





АСПЕКТ

ТОЛЬКО КУЛЬТУРНОЕ ГОСУДАРСТВО МОЖЕТ БЫТЬ ПО-НАСТОЯЩЕМУ СИЛЬНЫМ

# НЕОТЪЕМЛЕМАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ ОБОРОНОСПОСОБНОСТИ

АРМИЯ БЫЛА  
«ПОСТАВЩИКОМ»  
ГУМАНИТАРНОЙ  
И ИНЖЕНЕРНОЙ  
ЭЛИТЫ



Александр АРХАНГЕЛЬСКИЙ, заместитель главного редактора редакции информационного вещания ГТРК «Культура»

Для стандартного сознания вопрос о культурных факторах модернизации никак не вписывается в нормальную повестку дня Совета по внешней и оборонной политике. Потому что где культура, а где оборона? Это как в гоголевском анекдоте из повести «Коляска» — пушка сама по себе, а единорог сам по себе. На самом деле связь плотнейшая, реальная и неразрывная. Не только в том смысле, в каком великий Бисмарк говорил о победе немецкого гимназического учителя во Франко-прусской войне, хотя, конечно же, он был прав: солдат и офицеров в бой вело немецкое национальное сознание, сформированное именно в гимназии. Но и в другом, гораздо более современном и остром.

Культура — это не только и не столько искусство, литература, театр, сколько вся сеть общественных институтов, порождающих, сохраняющих, изменяющих, разрушающих и снова создающих смыслы. То есть и школа, и кино, и телевидение, и правовая традиция, и язык, и религия, и наука, и университетская среда, и военная мысль, и политическая философия. Все, что формирует ту картину мира, которая стоит перед глазами общества в целом и каждого гражданина в частности,

«ВПК» публикует выступления участников дискуссии, состоявшейся недавно на заседании XIX ассамблеи Совета по внешней и оборонной политике. На сей раз члены СВОПа рассматривали вопрос «Культура, будущее России и ее место в мире». Он, как это ни покажется странным кому-то из читателей газеты, играет немаловажную роль в укреплении национальной безопасности страны.

Все, что определяет наше отношение к реальности. А от этого отношения напрямую зависит, какие решения политиков пройдут, а какие упрутся в невидимую преграду и либо увязнут в трясине, либо дадут непоправимую трещину.

Скажем, есть американская картина мира: в ней индивидуализм стоит на первом месте, гордость за свободную Америку — на втором, вера в то, что каждый может попытаться сам построить свою судьбу, — на третьем, но и про веру в Бога забывать не следует. Есть скандинавская, коллективистская, во многих отношениях зеркально противоположная американской. Только попробуй противопоставить себя гражданскому обществу, самоуправляющемуся коллективу — мало не покажется, высшая ценность — не рисковать, не выламываться из общего ряда, а умение договориться обо всем и железно соблюдать договоренности. Есть республиканская французская, есть умеренно-монархическая испанская, есть либерально-католическая в Чили... Те политические, экономические, военно-стратегические, инженерные, экологические решения, которые за просто проходит в США, потому что соответствуют общепринятым взглядам данного общества, будут отвергнуты в Дании или Швеции. Равно как и наоборот. Тот хомут, который по шее французам, будет немедленно сброшен чилийцем.

Поэтому сейчас, когда модернизация кажется единственным шансом для России выскочить из цивилизационного тупика, необходимо выяснить: какова же наша картина мира, в чем заключается наша традиция, каковы ее константы и есть ли они в принципе, существует ли та русская культурная матрица, о которой говорят одни с сочувствием, другие с раздражением, если она существует, то можно ли стране модернизировать, не будут ли отторгнуты любые перемены, любая политика и практика модернизации? Тогда что нам остается — очередная

культурная революция? Или все же инерцию можно общими усилиями преодолеть?

Вот набор вопросов, которые нужно и очень важно обсуждать. И в этом смысле, конечно, логично, что в рамках сессии будет поставлена проблема неизбежности постимперского национализма в новой России.

Не мы первые выпадаем из имперского состояния и заново осознаем себя, не мы последние сталкиваемся с массовым этнокультурным национализмом как реакцией на утрату империи. После Алжира через это проходила деголлевская Франция, свою долю этнокультурных проблем получила и Великобритания. И всякий раз именно культурные институции канализировали эти проблемы и находили выход из них. Во Франции был поддержан постимперский культ родного языка, франкофония стала формой цивилизованного языкового национализма. В Великобритании успешно сработал механизм постимперских литературных премий, Англия ушла из Индии, Египта, Гонконга, но любой писатель, пишущий по-английски, входит в зону ее культурного влияния, которая не менее важна, чем политическая.

Вопрос: как будем работать с этой темой мы? Сможем ли перенаправить националистическую энергию в культурное русло и просветить, «обеззаразить» массовое сознание, без чего о модернизации можно забыть? Каковую роль в этом процессе станут играть два гигантских институтов, через которые проходят миллионы россиян — школа и армия? Ведь именно они в эпоху Российской империи формировали имперское, наднациональное самосознание россиян, именно армия была «поставщиком» гуманитарной и инженерной элиты российского общества.

Как бы то ни было, наше будущее определяется идеологиями и технологиями. То есть культурой. Все остальное приложится.

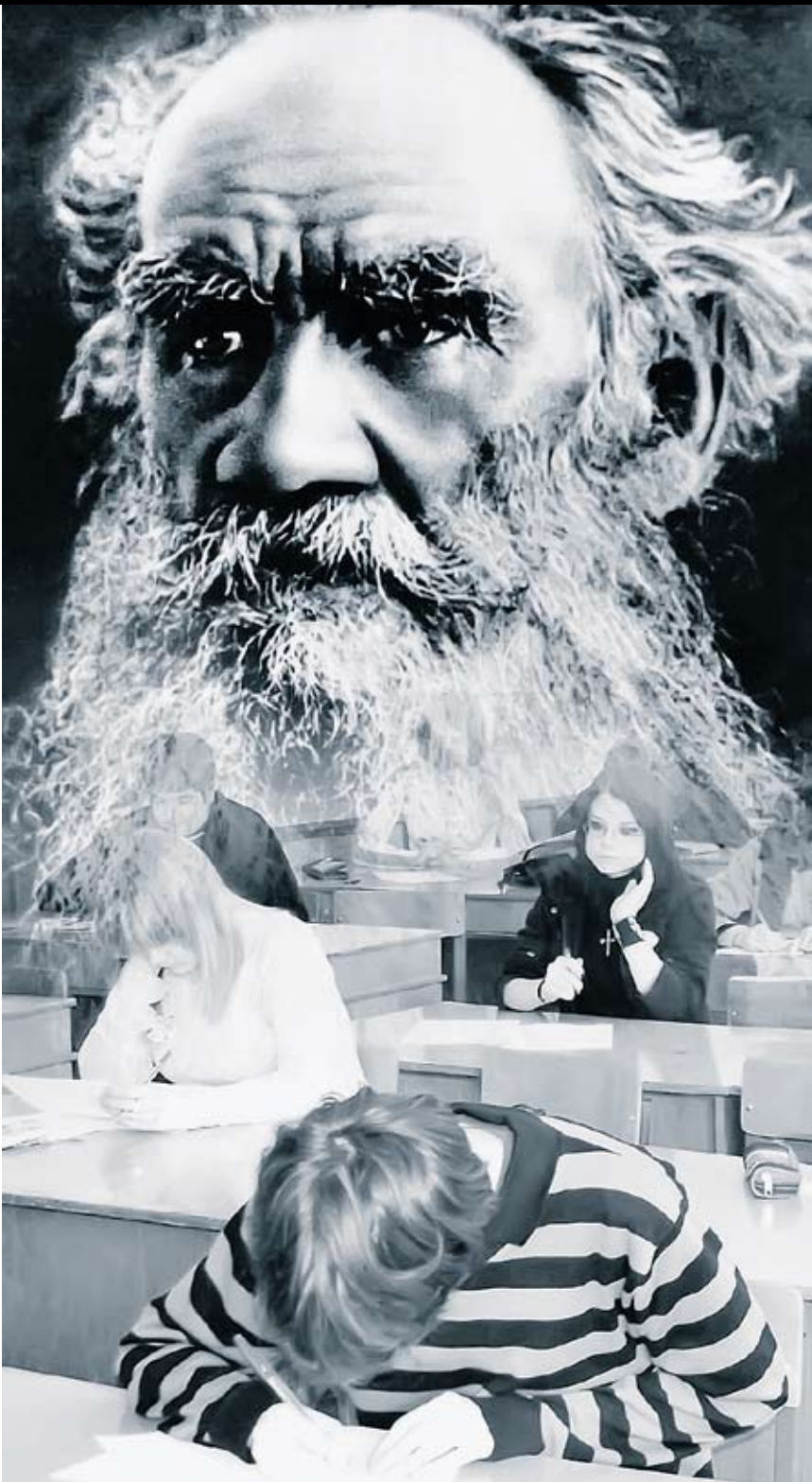
УПОВАНИЕ  
НА «АВОСЬ»,  
НА «КАК-ТО  
ВСЕ ОБРАЗУЕТСЯ»



Даниил ДОНДУРЕЙ, главный редактор журнала «Искусство кино»

Когда ты сталкиваешься с тем, что гашиник, стоящий на «хлебном» ворототе дороги, сотрудник налогового службы, специально делающий ошибку при выдаче обычной справки, или судья, выносящий «нужное» решение после формального соревнования сторон, руководствуются одними и теми же интересами, связанными не с самим этим делом, не с его содержанием, а с проектируемой в связи с ним их личной добычей, то понимаешь: материальная и символическая составляющие нашей культуры представляют собой единое целое. Тут безотказно и автоматически срабатывают некие универсальные, уникальные, неформальные, пронизывающие все и вся правила и способы деятельности. Именно их, блестяще описанных Гоголем и Салтыковым-Щедриным, ты легко узнаешь во многих повседневных ситуациях и живых картинках 2011 года.

Эти малоизученные константы всеобщего действия непонятным образом, но буквально тотально воспроизводят элементы каждому с рождения знакомой системы жизни — в экономике, действиях власти, разрешениях морали, типе личности, способах поощрения и наказания, в тех самых условиях существования, в которых, к примеру, «власть-общественность» у нас всегда пишется в одно слово, а губернаторов, точно так же, как и некогда воевод, сажают «на кормление».



МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКИЙ КРИЗИС

Система российской жизни на самом деле — это целостный, очень устойчивый, идущий сквозь века мир часто неосознаваемых культурных предписаний и стабильных поведенческих практик. Он давно отлажен, достаточно эффективен, постоянно изменяется, принимает самые современные облики, приспосабливаясь к любым вызовам времени. При этом в качестве внеисторических (точнее, протоисторических) констант социального действия данные неформальные практики в сущности не исследованы, концептуально не отрефлексированы, даже табуированы. Но каждый ребенок в России хорошо знаком с этими правилами, автоматически и прагматично ими пользуется, поскольку в отличие от своих западных сверстников прекрасно знает, что говорить можно одно, думать — другое, делать — третье, подразумевать — четвертое, а в голове держать еще десятки разных контекстов. И все это

в конце концов приводит к повсеместному использованию теми самыми сверхустойчивыми образцами действий, которые Александр Архангельский называет матрицами российской культуры.

Прежде чем высказать несколько своих гипотез на эту сверхсложную междисциплинарную тему, я хотел бы обратить внимание на два, как мне кажется, напрямую связанных с этим методологических обстоятельства.

Во-первых, во всех начальственных, экономических, политических и социальных пространствах у нас принято воспринимать культуру исключительно в узком смысле этого понятия, только как создание особых произведений — разного рода артефактов, предначиненных для сферы досуга. Как жизнь художественных идей и гениев. Культура, по всеобщему убеждению, — это все то, что относится к попечению Министерства культуры, контенту телеканала «Культура» и т. д. Существуют какие-то негласные конвенции относительно того, чтобы не использовать

НОВОСТИ



## ХОРОШАЯ ПЛОЩАДКА НА БЕРЕГАХ БОСФОРА

Более 500 производителей и поставщиков продукции военного назначения (ПВН) из 41 государства приняли участие в международной выставке оборонной промышленности «АЙДЕФ-2011», которая прошла с 10 по 13 мая в Стамбуле.

Об этом сообщили в пресс-центре Федеральной службы по военно-техническому сотрудничеству (ФСВТС). Самые масштабные экспозиции принадлежали Турции (170 компаний), Соединенным Штатам Америки (39), Германии (35), Франции (29), Великобритании (29), Италии (20), Южно-Африканской Республике (22), Швейцарии (15). Значительно был расширен формат представительства на выставке и Российской Федерации. Отечественная экспозиция по сравнению с 2009 годом по площади увеличилась почти в два раза. Заметно возросло и количество предприятий из нашей страны. Свои экспортные предложения продемонстрировали восемь российских компаний, в том числе три (ФГУП «Рособоронэкспорт», ОАО «Улан-Удэнский завод» и ОАО «Ремонт, обслуживание, сопровождение авиационной техники»), показавшие ПВН. Впервые в стамбульской выставке участвовали «Вертолеты России», на стендах которых была размещена информация о винтокрылой технике различного назначения. Это и военно-транспортный вертолет Ми-171Ш, и транспортно-боевой Ми-35, и боевой разведывательно-ударный Ка-52, и боевой Ми-28, а также гражданские вертолеты, которые могут использоваться в интересах полицейских ведомств и спасательных служб.

ФГУП «Рособоронэкспорт» представило более сотни образцов вооружения и военной техники (ВВТ) с учетом потребностей средиземноморских государств. «Мы принимаем во внимание тот факт, что ряд стран региона входит в НАТО. Однако как показывает практика, все наши системы прекрасно вписываются в стандарты альянса. Тем более у нас есть образцы, которые либо по ряду характеристик существенно превосходят конкурентов, либо вообще уникальны. Со многими странами региона существуют направления, по которым мы можем работать гораздо плотнее, поэтому «АЙДЕФ» — хорошая площадка, где можно показать свои реальные достижения и преимущества», — отметил главный советник генерального директора федерального государственного унитарного предприятия Анатолий Аксенов, возглавлявший его делегацию в Стамбуле. Рособоронэкспорт продемонстрировал на «АЙДЕФ-2011» широкий спектр ВВТ для сухопутных сил. Среди ключевых экспонатов надо отметить модифицированную боевую машину пехоты БМП-3ам, бронетранспортеры БТР-80/А04, ремонтно-

эвакуационные машины типа БРЭМ и, конечно, основной боевой танк Т-90С, который не раз доказывал свою надежность и эффективность. В частности, при проведении комплекса сравнительных испытаний в одной из арабских стран Т-90С преодолел более 1500 километров в условиях высоких температур и сильнейшей запыленности, когда же после этой жесткой апабиции по требованию ее организаторов сняли двигатель, то не обнаружил под ним ни одной протечки масла. Из нашего танка велись стрельбы различными боеприпасами на дальность, существенно превышающую предельную, однако 60 процентов целей все равно были поражены. ОБТ других участников испытаний не смогли в полной мере выполнить поставленные задачи. Посетители российской экспозиции на «АЙДЕФ-2011» также увидели ракетные и артиллерийские комплексы, в том числе реактивную систему залпового огня «Смерч», противотанковый РК «Хризантема-С», самоходную гаубицу «Мста-С» с автоматизированной системой управления наведением и стрельбой. Кроме того, на стендах все желающие могли получить информацию о новом стрелково-гранатометном оружии ближнего боя, различных видах управляемых и неуправляемых боеприпасов. На выставке давались подробные сведения как о широко известных комплексах противовоздушной обороны малой и средней дальности «Тор-М23» и «Бук-М23», так и об уникальной мобильной противоракетной и противосамолетной системе большой дальности «Антей-2500».

В зенитном ракетном комплексе «Тор-М23» по сравнению с предыдущей модификацией боевая производительность выросла практически в два раза, что повысило возможности по отражению массированных ударов, разнесенных по фронту. Батарея нового четырехканального ЗРК Тор-М23 в составе четырех боевых машин способна одновременно поразить 16 целей, летящих с любых направлений на дальности до 12 километров и высоте до 10 километров в любых погодных условиях, днем и ночью. Высокая боевая эффективность также достигается за счет совершенно нового алгоритма взаимодействия между машинами, работающими в паре. Они активно обмениваются боевой информацией, сами распределяют цели между собой. Системы полностью роботизированы, участие человека сведено к минимуму. Многие страны региона обладают протяженной береговой линией, поэтому Рособоронэкспорт рекламировал на «АЙДЕФ-2011» ракетные, сторожевые, десантные корабли и катера, корабли береговой охраны, торпеды, мины, ракеты, береговые системы наблюдения, подвижные береговые ракетные комплексы и дизель-электрические подводные лодки. В их числе фрегат «Гепард-3.9», корвет «Тигр», малый ракетный (артиллерийский) корабль «Торнадор», перспективная дизель-электрическая подводная лодка 4-го поколения «Амур-1650». Помимо этого, был представлен комплексный тренажер «Лагуна» для подготовки специалистов по маневрированию и управлению надводным кораблем, а также эффективному применению корабельного оружия и технических средств.

На выставке демонстрировался уникальный по своим характеристикам десантный катер на воздушной подушке «Мурена-3». Он способен взять на борт один средний танк или три бронемашин. Взамен размещения боевой техники палуба может быть оборудована съемными скамьями для 130 десантников с вооружением. Благодаря двум газотурбинным двигателям мощностью 20 000 лошадиных сил катер развивает скорость до 55 узлов. При выходе на сушу «Мурена-3» без затруднений преодолевает различные препятствия высотой до 1,2 метра, рвы, ямы и канавы глубиной до полутора метров. Среди других преимуществ российского катера специалисты отмечают достаточно мощное вооружение — две автоматические установки типа АК-306 калибра 30 миллиметров с системой управления стрельбой, а также восемь переносных ЗРК типа «Игла».

## ЖДЕМ ЗАКАЗ ИЗ МОСКВЫ

На Киевском авиационном заводе готовы построить второй сверхтяжелый транспортный самолет Ан-224 «Мрия» (мечта по-украински), если его закажет Минобороны России. Председатель совета директоров ОАО «Мотор Сич» (Запорожье, Украина) Вячеслав Богуслаев сказал: «У нас лежит вторая «Мрия». Министр обороны РФ Анатолий Сердюков во время посещения киевского авиазавода заинтересовался этим. Спросил, можно ли доделать. Мы можем доделать, если будет заказчик». Он напомнил, что первый и единственный самолет «Мрия» летает по всему миру — возит громадные трансформаторы, генераторы на различные электростанции, то есть негабаритный груз, который нельзя другим транспортом доставить. Самолет «Мрия», оснащенный шестью двигателями Д-18 производства «Мотор Сич», способен перевозить до 225 тонн грузов. Этими же двигателями (4 Д-18) оснащаются тяжелые транспортные машины Ан-124 «Руслан». По словам Богуслаева, украинские моторостроители усовершенствуют двигатель Д-18, его мощность будет увеличена сначала с 24 до 25,5 тонны, потом до 27 тонн. «Теперь наши заказчики требуют 30 тонн. Мы готовы в течение двух с половиной лет сделать 29–30 тонн тяги. Тогда «Руслан», который сейчас летает на 6 тысяч километров, будет летать на 11 тысяч», — сказал Богуслаев. Он напомнил, что сегодня «Русланы» используются, в частности, для доставки из французской Тулузы крыльев для «Боинга» в США. Пока никто в мире не планирует создать аналог «Руслана», способный перевозить до 150 тонн грузов.



По сообщениям корреспондентов «ВПК», информгентств АРМС-ТАСС и Интерфакс-АВН





это понятие в широком смысле – как «выращивание», производство, трансляция и усвоение смыслов – ценностей, представлений, архетипов, способов поведения, норм, запретов, стереотипов, традиций. Не привязывать их к объяснению реальной, эмпирической – настоящей жизни. Культура – это как бы все то, что осталось после экономики, политической деятельности, внешней и оборонной политики, после социальных отношений. В этом плане она даже не связывается с той или иной концепцией человека.

Такая негласная методологическая договоренность есть практически у всех: у граждан, администраций, правозащитников, специалистов по национальной безопасности, дипломатов, художников, ученых и, конечно же, у макроэкономистов, в большинстве своем либералов. Нет привычки рассматривать массовое функционирование общественно значимых представлений, а следовательно, и оценивать работу «фабрик мысли». Даже когда у нас речь идет об образовании, оно не воспринимается как технология трансляции культуры, пространство операции со смыслами. Именно поэтому, когда наши лидеры говорят о развитии страны, последняя сфера, которая, на их взгляд, ориентирована на интеллектуальные функции, на формирование личности, – это образование. Практически никогда – культура.

Во-вторых, невнимание к культуре в ее широком смысле приводит к тому, что три связанных один с другим острейших кризиса современного массового сознания в России редко рефлексируются нашими СМИ, не воспринимаются как насущные гражданские и политические драмы. А ведь стоящие за ними процессы, взаимно усиливая друг друга, ведут к очень серьезным проблемам общественного развития.

Речь, конечно же, идет о колоссальном мировоззренческом кризисе, который в постсоветское время уже привел к своего рода распаду нашей страны на две ментально конфликтующие общ-

ности. Одна – самая большая (от 60 до 80 процентов населения) живет в этакое по сути понимания происходящего протифеодалном времени. Она не считает граждан, по сотням социологических исследований, проведенным в последние 10 лет, – это от 7 до 25 процентов населения: те, кто в мировоззренческом плане действительно живет в наши дни. Остальные не определились. Я имею в виду, в частности, такие характеристики, как массовое представление об экономическом устройстве нашей страны. Почти две трети соотечественников до сих пор не принимают рыночные отношения, частную собственность, ненавидят своих работодателей, 57 процентов во время кризиса 2008 года хотели бы немедленного введения жестких государственных цен, госконтроля за хозяйственными отношениями, до половины населения согласны на пересмотр проведенной в 90-е приватизации, на национализацию. Подавляющее большинство соотечественников сохраняют огромное уважение к социализму, устоям жизни при советской власти. Трудно было бы представить, чтобы в 1937 года люди столь же положительно относились к монархии, Николаю II и свергнутому строю.

Сегодня на воспроизводство и утверждение социалистических отношений работают практически все культурные институты нашей страны, большинство СМИ – от радикальных левых до либеральных ньюсмейкеров, таких, например, как кумир российской интеллигенции Леонид Парфенов. Это относится, конечно же, и к образу Иосифа Виссарионовича. В апреле 2011 года лишь около трети населения не принимали исторических заслуг Сталина перед родным Отечеством.

И, наконец, более 70 процентов россиян считают нынешнюю жизнь несправедливой!

**РАДИ ЧЕГО ЖИТЬ?**

Есть не менее показательные оценки и ценности, имеющие прямое отношение к культуре. Например, в ноябре минувшего года в Москве было проведено исследование отношения столичных жителей к инородцам, к иноверцам. На каких-то символических демонстрируемых уровнях оно достаточно политкорректно. Москвичи знают, что надо публично говорить. Но когда им задают контрольные вопросы: «Вы согласны с тем, чтобы эти люди жили с вами на одной лестничной клетке?», более 60 процентов не хотели бы, чтобы представители другой национальности, культуры, вероисповедания, традиции существовали с ними «дверь в дверь». И самое показательное – не хотят иметь рядом «чужих» даже больше, чем тех, кто болен СПИДом, кто вернулся из тюрьмы, больше, чем наркоманов, бомжей или хронических алкоголиков. Вот реально работающие коды идентификации больших социальных групп, идеологические костыли национальной идентификации.

Люди не подпитываются актуальными духу времени идеалами, адекватными моделями будущего, не получают мотиваций по поводу того, ради чего стоит жить. И самое главное – массовая культура, не говоря уже об авторской, не принимает нынешнюю жизнь. По сути не справляется со своей основной миссией. В качестве мощного тормоза в этом плане действуют экономические

механизмы финансирования СМИ через рекламу. Уже пятнадцать лет они вынуждены зарабатывать на так называемой негативной селекции содержания как наиболее рентабельной технологии.

Второй кризис, конечно, еще более табуированный, напрямую связанный с мировоззренческим, – это кризис морали. Здесь у нас ситуация еще хуже, чем в идеологии, поскольку в настоящее время российское население никому не доверяет: 59 процентов граждан – только собственной семье. У нас сегодня в сущности отсутствует чувство социальной солидарности. На телевидении в программе «Брачное чтиво» (канал ДТВ) муж заказывает слежку за своей женой, жена – за мужем. Итоги выявления «картин мира» молодых людей в возрасте от 18 до 35 лет, того, как они понимают свою жизнь, ее перспективы, – приговор моральной атмосфере нашего общества. Более 60 процентов опрошенных в конце 2010 года считали, что их личное жизненное благополучие не зависит от собственных усилий, от настойчивости личных действий, от трудолюбия, одаренности, ответственности. Молодые строители инновационного общества воспитываются как рантье и субъекты разных видов государственной опеки.

И, наконец, третий кризис нынешнего состояния культуры – психологическое здоровье российского общества. Кроме самоубийств, где мы, как известно, находимся на втором месте в мире, по многим другим аналогичным показателям также в лидерах. И по количеству самоубийств среди подростков в возрасте от 10 до 17 лет, и по заболеваниям органов чувств, и по потреблению героина, объему детской порнографии в Интернете, по количеству смертей на 10 тысяч населения... На психике в первую очередь сказывается то обстоятельство, что подростки

тезы, касающиеся основной темы – неформальных прототрагических культурных констант российской жизни, слепки которых мы легко можем увидеть в настоящем времени.

**ДВА В ОДНОМ**

Одна из особенностей программирования нашей национальной жизни – она словно избегает знания о самой себе. Будто и не нуждается в достоверной информации относительно собственной природы, скрытых механизмов деятельности, того, что называют «русской спецификой». Тут часто заведомо негативная оценка срывается как негласный запрет на соответствующие исследования. Не случайно же у нас так мало работ, анализирующих технологию российской коррупции или рассматривающих реальные функции и эффективность воровства.

Достаточно начать с очевидного – с протифеодалного по своей сущности функционирования власти. В России она не только беспредельно персонифицирована, но и находится выше всех других систем управления. Причем этот принцип утверждается не в законах, декларациях, а на практике. В соответствии с этим формируются многие социально-психологические архетипы поведения российских граждан, связанные с ответственностью, выработкой программ, реализацией задуманного. Вот мы обсуждаем с кинематографистами, как нужно разумно потратить три бюджетных рубля, и единственное, что они могут предложить: давайте напишем письмо президенту или премьеру. Их никто этому не учил, но такой способ аппаратного мышления постоянно воспроизводится. Они прекрасно понимают, что человек у нас не воспринимается как живой, самостоятельный, вдохновен-

**Обязательное российское «два в одном»: нужно гордиться государством и одновременно воровать у него, служить ему и его ненавидеть**

лишены героев, идеалов, положительных романтических прообразов. По депрессии они могут соревноваться только со своими дедушками – мужчинами старше 55 лет, которые умирают не только от «паленой» водки, травматизма или пренебрежения к собственному здоровью. Есть очень интересные международные исследования, согласно которым наши пожилые люди мужского пола уходят из жизни в том числе и в результате психологических факторов, в частности от отсутствия жизненного драйва. У них исчезают, изнашиваются индивидуальные практики успешного обыденного существования.

Если столь очевидные кризисы в сфере культуры публично не рефлексируются, то тем более вне пристального внимания нашего общества остаются те ее основания, которые можно отнести к национальной ментальности. Она полностью огорожена, закована в латы академических штудий по разным аспектам этнографии и антропологии. Обозначу лишь некоторые свои гипотезы

или разочарованный, несмотря на все заверения великой русской литературы золотого и Серебряного веков о том, что он гордый, сильный и «всемирно отзывчивый». По действующей культурной модели индивид часто находится в невидимой крепостной замкнутости, является исключительно объектом социального попечения.

Очевидны непереносимое сосуществование в нашей культуре двойного сознания, двойного языка, двойного мышления, присутствие двух народов в составе одного. Обязательное российское «два в одном»: нужно гордиться государством и одновременно воровать у него, служить ему и его ненавидеть. Нужно быть уверенным, что мы окружены, особенно на Западе, хитрыми и злокозненными врагами, но при этом хотим туда переселиться, если в России становится особенно тяжело жить.

Тут, можно сказать, повсеместно «жизнь по понятиям», а мир специфического тюремного сознания – мощ-

ный, многомерный, касающийся отдельного языка, связей, реакций, – есть способ написанного доверия, возникающий в ответ на недоверие в официальных отношениях, зафиксированных в законах и постановлениях. Пресловутые «договоримся» пронизывают все сферы экономических, политических, социальных связей, а основные институты мысли ежедневно воспроизводят этот специфический по своему происхождению тип сознания зоны.

Все мы знаем огромное неструктурированное количество поведенческих предписаний, спрятанных в метафорическом словосочетании «специфика российской культуры». Тут и упование на «авось», на «как-то все образуется»; повсеместное устройство фасадов; желание не сделать, а «доделать», «дойти», «досмотреть», «достроить»; ответственность не за взятые тобой обязательства, то есть не моральная, а персоналистская, в первую очередь перед начальством; неуважение к закону, но приятие лжи; терпимость к некоторым формам воровства, к демонстрации насилия; коррупция как доверительная коммуникация; доведение любого дела до кризиса и затем – мобилизация, его героическое преодоление; хамство и алчность под прикрытием «душевности»...

Самое простое и ошибочное – обидеться на очевидную негативность описания этих моделей, посчитать их «очернением» и в очередной раз отказаться от серьезного, безоценочного изучения эффективно действующих в каждом миллиметре российской жизни практик.

То, что некоторые исследователи называют матрицей, на самом деле всего лишь образ тех воспроизводящихся устойчивых кодов, формирующих культурное пространство российской реальности, которые пока трудно как-то назвать. Может быть, это особые ментальные (мотивационные и поведенческие) комплексы, которые условно разнесены по академическим наукам. Они существуют где-то в диссертациях, в специальных книгах, но вы не найдете публично рефлекслируемых текстов, которые бы обучали людей успешно осваивать правила все той же жизни «по понятиям». Не было даже попыток собрать своего рода культурологическую «таблицу Менделеева» подобных неформальных образцов деятельности. А она, мне кажется, все-таки может быть создана. Люди же замечательно ими в своей обыденной жизни пользуются. Странно было бы думать, что их сила в формальной неопианности, в табуированности.

Я убежден, что российский этнокультурный мир невероятно креативен. Не случайно самый выдающийся профессиональный художник в нашей стране по своим возможностям, ресурсам, творчеству, результатам – это, конечно, бухгалтер! Выдающийся профессионал, он буквально творит невидимую родную реальность. И все участники экономических связей готовы воспринимать мастерство его порой фантастических отчетов. Находятся в сложных конвенциях по считыванию тех подчас не существующих миров, которые он с блеском «рисует».

Мне непонятно, почему мы не пытаемся осмыслить колоссальные ресурсы каждого элемента этой культурной системы? Ведь только тогда мы сможем целенаправленно, эффективно и в большой пользой для страны заниматься ее продуктивными трансформациями.

**НОВОСТИ**

**ОБ ЭТОМ США НЕ ПРОСИЛИ**

**Военные Российской Федерации и Соединенных Штатов подтвердили наличие широких возможностей сотрудничества в области противоракетной обороны.**

Об этом по итогам специального заседания Совета Россия – НАТО (СРН) на уровне послов по тематике взаимодействия в сфере ПРО заявил постоянный представитель Москвы при Североатлантическом альянсе Дмитрий Rogozin. По его словам, после данной встречи заместитель министра обороны РФ Анатолий Антонов и руководитель американского Агентства по ПРО Патрик О'Рейли провели брифинги для послов европейских стран НАТО, рассказав дипломатам о результатах двусторонних консультаций в Брюсселе, посвященных изложению российских и американских подходов к противоракетной обороне.

«Военные России и США уже наработали серьезный груз сотрудничества по ПРО, но этот груз пока находится на поезде, который стоит, – сказал Rogozin. – Необходим политический импульс, чтобы поезд начал движение». Постпред РФ дал понять, что в качестве такого импульса Россия рассматривает возможность подписания юридически обязывающего международного документа, который бы содержал четкие гарантии ненападенности систем ПРО ни на одного из участников Совета Россия – НАТО и подтверждал, что система ПРО не представляет угрозы для стратегического ядерного потенциала России.

«Все, что нам сейчас говорят американские партнеры, необходимо положить на бумагу, включая тактико-технические характеристики систем ПРО, определение зон ответственности и что далее. Мы не можем ставить безопасность в зависимость от конъюнктуры отношений России и НАТО. Нам необходимо соответствующий межгосударственный договор, в котором будет четко закреплён принцип, что все огневые и информационные возможности ПРО должны быть развернуты вовне общего пространства России и НАТО и не могут быть направлены друг на друга», – подчеркнул российский постпред. Он отметил, что вопрос о таких гарантиях, имеющих юридически обязывающий характер, должен обсуждаться на высшем уровне и такое обсуждение может состояться уже в рамках встречи президентов России и США в Довиле на саммите «Восьмерки».

Rogozin сообщил, что российская сторона внесла на рассмотрение СРН документ о его политических принципах и задачах по сотрудничеству в области ПРО, который суммирует все российские предложения. Если этот документ будет одобрен, сказал постпред РФ при Североатлантическом альянсе, он может лечь в основу предстоящей 9 июня дискуссии министров обороны России и стран НАТО по ПРО. Таким образом Rogozin прокомментировал достигнутую 3 мая США и Румынией договоренность о размещении элементов американской системы ПРО на румынской территории.

«Договоренность США с Румынией о размещении там элементов системы ПРО и состоявшийся на заседании СРН брифинг О'Рейли подтвердили, что США намерены развивать и размещать свои средства ПРО. Причем в Румынии их дальность действия превышает одну тысячу километров и может накрыть территорию России вплоть до Урала. Получается, что США намерены обеспечивать противоракетную безопасность России, о чем мы их совсем не просили!», – заявил Rogozin.

«Мы считаем, что НАТО должно обеспечивать свою противоракетную оборону, а Россия – свою. Мы можем создать совместные центры анализа информации и принятия решений, но огневые рубежи ПРО США должны быть отодвинуты от границ России на их радиус действия. Если их радиус действия – тысяча километров, они должны быть размещены не ближе, чем в тысяче километров от российской границы», – подчеркнул постпред РФ.

Решение о поиске путей сотрудничества в сфере ПРО Российской Федерация и Североатлантический альянс приняли на саммите в Лиссабоне в ноябре 2010 года. Несмотря на многочисленные расхождения и разногласия, эта тема активно обсуждается на всех уровнях – как в двустороннем формате РФ – США, так и в многостороннем формате СРН. Ожидается, что первые практические результаты этой дискуссии будут озвучены на заседании Совета Россия – НАТО на уровне министров обороны 9 июня в Брюсселе.

**ВАШИНГТОН «СЛУШАЕТ ДА ЕСТ»**

**За океаном отвергли упреки Москвы в нежелании налаживать сотрудничество в создании европейской системы противоракетной обороны.**

«Сотрудничество в области ПРО с Россией является ключевой целью Соединенных Штатов, – подчеркнул официальный представитель Министерства обороны США. – Мы полагаем, что сотрудничество в сфере ПРО в интересах безопасности обеих стран».

Чинovníк Пентагона, которого цитирует газета «Нью-Йорк таймс», затем сказал: «Мы настойчиво стремимся наладить сотрудничество с Россией по двусторонним каналам и через НАТО. Сотрудничество – лучший способ обеспечить транспарентность системы ПРО и убедить Россию в том, что она не представляет угрозы для ее безопасности».

Ранее Министерство иностранных дел РФ подвергло критике планы Вашингтона разместить ракеты-перехватчики SM-3 на территории Румынии. «Тем самым сделан еще один шаг к реализации объявленного Соединенными Штатами Америки 17 сентября 2009 года так называемого поэтапного адаптивного подхода к построению в Европе сегмента глобальной ПРО США. Российская сторона самым внимательным образом следит за развитием ситуации с учетом того, что планируемая система ПРО, по нашим оценкам, может создавать в будущем



риски для российских стратегических сил ядерного сдерживания», – подчеркивается в комментарии МИДа РФ. Он появился в связи с сообщением о достижении договоренности между США и Румынией относительно места дислокации базы ракет-перехватчиков американской противоракетной обороны. По данным официальных лиц Соединенных Штатов, антиракетные будут развернуты на бывшей базе ВВС Румынии «Девеселу» к 2015 году, где для их обслуживания должны постоянно находиться порядка 200 американских военнослужащих.

«С сожалением констатируем, что практические шаги по созданию европейского сегмента глобальной ПРО США предпринимаются вне зависимости от российско-американского диалога по противоракетной проблематике, начатого по решению президентов Дмитрия Медведева и Барака Обамы, равно как и от работы над проектом возможной ЕвроПРО, осуществляемой в соответствии с договоренностями лиссабонского саммита Совета Россия – НАТО», – заявил МИД РФ.

В Москве считают, что в подобной ситуации еще более актуальным становится получение от США юридических гарантий ненаправленности развертываемой ими в Европе противоракетной системы против стратегических ядерных сил России. В свою очередь глава Межведомственной рабочей группы при администрации российского президента по взаимодействию с НАТО по вопросам ПРО, постпред РФ при альянсе Дмитрий Rogozin отметил в интервью «Интерфаксу», что США в области строительства европейской ПРО действуют по принципу «А Васяка слушает да ест». «Соединенные Штаты с одной стороны ведут с нами консультации по линии военных и дипломатов о возможном сотрудничестве в рамках противоракетной обороны в Европе, с другой – вовсе не собираются отказываться от взятых высоких темпов развертывания своей собственной системы», – сказал Rogozin. По его словам, для российской стороны крайне важно исходить из того, что ее не будут ставить перед фактами и все основные решения по обеспечению

безопасности Европейского континента в рамках сопряжения сил и средств противоракетной обороны НАТО и России должны приниматься сообща.

**ПРЕПЯТСТВИЯ НА ПУТИ РАЗВИТИЯ**

**Масштабы производства машиностроительной отрасли России снижаются.**

Высокие налоги и цены на энергоносители, несогласованность макро- и микроэкономических индикаторов ведут к падению объемов производства отечественной машиностроительной отрасли, заявил на съезде Союза машиностроителей РФ гендиректор Московского машиностроительного предприятия имени Чернышевского Александр Новиков. «На заседании Совета московского регионального отделения Союза машиностроителей России были рассмотрены и обобщены те факторы, которые, на наш взгляд, не позволяют машиностроительным отраслям эффективно развиваться. Самыми существенными являются следующие: в стране недопустимо высоко увеличены цены на энергоносители и сильно завышен единый социальный налог, все это негативно сказывается на себестоимости производимой продукции всех отраслей машиностроительного комплекса, – сказал он, выступая перед делегатами съезда. – В стране с 1992 года по сегодняшний день существует система макроэкономических индикаторов, которая не согласована с микроэкономическими индикаторами. Для хозяйствующих субъектов большое значение имеют неплатежи, отсутствие дешевых кредитных средств, повышенное бремя налоговых ставок. Макроэкономические индикаторы этого не учитывают. Итог – падение масштабов производства». Он отметил, что в условиях уменьшения налогового законодательства и высокого уровня инфляции у российских машиностроителей нет возможности для предвидения ситуации на рынке в будущем и тщательного маркетинга. Все это не позволяет быть уверенными в высокой степени эффективного использования финансово-человеческого капитала. «Динамичное развитие отечественной промышленности невозможно без привлечения капитала, а капитал требует от государства не только постоянства законов, но и корректировки макроэкономической политики», – заявил Новиков. По его словам, гармонизация микро- и макроэкономических индикаторов приведет к тому, что промышленность в состоянии будет гарантировать бизнес-сообществу создание качественного продукта задолго до осуществления в действительности этого события. «Только такая корректировка обеспечит процесс развития машиностроительного комплекса России», – подчеркнул глава Московского машиностроительного предприятия.

*По сообщениям корреспондентов «ВПК», информационная АРМС-ТАСС и Интерфакс-АВН*