

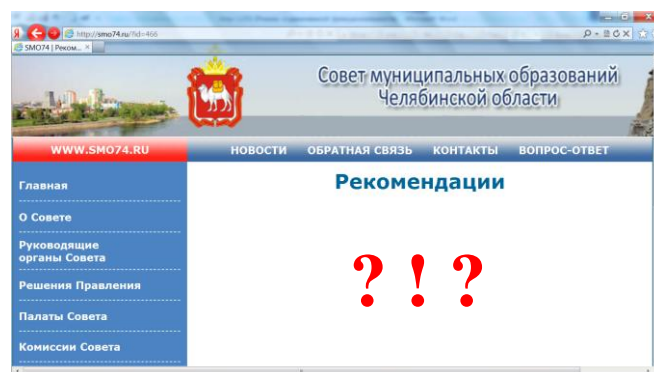
# МЕСТНОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ

№33 (252)  
3 СЕНТЯБРЯ 2012  
ISSN 1992-7975  
<http://emsu.ru>

ГАЗЕТА О МЕСТНОМ САМОУПРАВЛЕНИИ В РОССИИ

## Содержание

<b>Тема номера .....</b>	<b>1</b>
Подобное письмо можно (?надо!) писать в любом субъекте Российской Федерации .....	1
Открытое письмо глав поселений к Губернатору Челябинской области М. В. Юревичу .....	1
Юревич «уволит» несколько десятков глав Челябинской области за открытую критику политической деятельности губернатора .....	4
Справочные сведения к теме .....	5
Административно-территориальное устройство Челябинской области .....	5
Устав Челябинской области	
Глава 14. Местное самоуправление .....	6
Закон Челябинской области «Об областном бюджете на 2012 г. и на плановый период 2013–14 гг.» от 15 декабря 2011 г. N 237-30 (извлечения) .....	7
Биография Губернатора Челябинской области ..	11
Биография Главы Нязепетровского городского поселения .....	12
Биография председателя Совета депутатов Нязепетровского городского поселения .....	12
<b>Аналитика, рекомендации, разъяснения 13</b>	
Обзор разъяснений ФАС России Обеспечение исполнения контракта, оплата по контрактам ....	13
В каких объектах торговли индивидуальный предприниматель может осуществлять розничную торговлю, чтобы применять с 01.01.2013 патентную систему налогообложения? .....	15
О применении повышающих коэффициентов при исчислении земельного налога в отношении земельных участков, на которых ведется жилищное строительство .....	16
Может ли муниципальный служащий работать учителем на полную ставку .....	18
<b>Новая диссертация .....</b>	<b>19</b>
<i>А. Ушаков.</i> Бухгалтерский учет и аудит эффективности использования средств в муниципальных учреждениях здравоохранения .....	19
<b>Из судебной практики .....</b>	<b>21</b>
О компенсации муниципальному предприятию изъятых имущества .....	21



## Тема номера

**Подобное письмо можно  
(?надо!) писать в любом субъекте  
Российской Федерации**

**Открытое письмо глав поселений к  
Губернатору Челябинской области  
М. В. Юревичу**

Уважаемый Михаил Валериевич!

С Вашим приходом на пост Губернатора Челябинской области впервые за многие годы мы, главы сельских поселений, ощутили внимание региональных властей к проблемам поселенческого местного самоуправления. Состоялись прямые встречи Губернатора и Ваших заместителей с главами поселений; впервые в бюджеты поселений поступили, пусть не достаточные, но заметные средства на решение годами копившихся поселенческих проблем.

Мы очень надеялись, что теперь региональная политика кардинально изменится, восприняв это как добрый знак. К сожалению, пока продолжения не последовало. Мы часто слышим досужие разговоры, что эти мероприятия были разовыми, связанными с избирательной кампанией. Но мы не верим в это. Действительно, мы замечаем отсутствие импульса, но знаем, это вызвано лишь Вашей высокой занятостью иными проблемами нашего огромного региона.

Уважаемый Михаил Валериевич!

Поскольку ситуация, складывающаяся в вверенных нам избирателями поселениях ка-

тастрофическая, мы вынуждены обратиться к Вам с этим открытым письмом. Челябинская область это и наши, пусть маленькие, но не менее значимые от этого территории.

Местное самоуправление – основа Конституционного строя, самый близкий к населению уровень власти. На органах местного самоуправления лежит ответственность за содержание объектов социально-культурной сферы, функционирование коммунального хозяйства, транспорта, земельной политики и т.п. По работе органов местного самоуправления граждане судят о власти в целом.

Масштабы наших поселений не сопоставимы с городами и районами. Мы каждый день глаза в глаза видим всех своих избирателей, что называется, на собственной шкуре ощущаем все их жизненные проблемы. Нам приходится отвечать каждый день не только за себя, но и за деятельность чиновников районного, регионального и федерального уровня.

В функционировании поселенческого местного самоуправления имеется много финансовых, кадровых, технологических и других проблем. Низка социальная активность самих жителей муниципальных образований и высока степень недоверия к местным чиновникам. Проблемы личного социально-экономического положения граждане переносят на тех, кто персонально возглавляет власть в муниципалитетах.

Обращаемся к Вам с этим письмом не для того, чтобы пожаловаться на трудности. Хотя вынуждены констатировать, что в последнее время наметилась негативная тенденция, когда главы поселений, опуская руки от бессилия, бросают мандаты и уходят в отставку. Мы говорим о проблемах для того, чтобы проблемы решались, а не замалчивались. Мы любим свои поселения, мы любим Челябинскую область, мы сознательно шли на выборы, избиратели нам доверяют, мы хотим работать с полной отдачей.

В преддверии формирования бюджета на 2013 год, просим, чтобы областная власть вернулась к повестке, наметившейся на тех памятных встречах. Вновь обратила внимание на поселенческий уровень самоуправления, изменила отношение к органам местного самоуправления поселений.

Вопреки всем конституционным и юридическим нормам в Челябинской области сохраняется и культивируется подчиненность поселенческого местного самоуправления районам. Порочность сложившейся системы управления заключается в том, что главы районов по закону не имеют полномочий и оснований руководить деятельностью поселенческого местного самоуправления: у них свой круг полномочий, у нас свой. Однако в действительности районы вторгаются в компетен-

цию поселений, при этом юридическую ответственность несут органы самоуправления поселений. Ситуация усугубляется непрозрачностью межбюджетных отношений, искусственно созданной нищетой поселенческих бюджетов и их зависимостью от глав районов.

«Модернизация» управления муниципальных образований носит формальный характер, поскольку вместо внедрения новых технологий и подготовки кадров для качественного изменения системы муниципального управления, администрации районов выполняют роль «промежуточную», передавая спускаемые свыше требования и задания на сельские поселения. Очевидно, что эффективность такой «работы» очень низкая, при этом доля расходов на содержание управленческого аппарата районов в разы выше, чем аналогичные расходы в поселениях.

Наши поселения оказались заложниками этой порочной системы взаимоотношений. Многие поселения стоят сегодня на грани банкротства. Энергетики грозят отключением от электроэнергии и газа за долги, которые возникают не по вине муниципальных властей. Доставшееся тяжелое коммунальное наследство планомерно убыточное, что подтверждает ЕТО. Но средства компенсации выпадающих доходов, возникающих в результате ограничения ЕТО тарифов предприятия оказывающих услуги в сфере теплоснабжения, водоснабжения и водоотведения не закладываются в бюджет поселения в начале финансового года. Каждый раз решение этой проблемы является авральным, становится предметом шантажа и давления со стороны глав районов на поселения. На пороге нового отопительного сезона нерешенность этого вопроса ставит под угрозу жизнеобеспечение вверенных нам территорий. Мы просим Вас незамедлительно вмешаться в решение этого вопроса.

Усугубляют ситуацию проблемы финансового обеспечения реализации судебных решений, требующих существенных расходов местных бюджетов. Например, по решению суда в Троицком районе администрации поселений обязали до конца этого года поставить на баланс и зарегистрировать право собственности на внутрипоселковые автомобильные дороги. Но средств на выполнение решений суда в бюджетах поселений просто нет. Эти решения заведомо не выполнимы... И таких примеров множество.

Различными федеральными контрольно-надзорными ведомствами организована кампания травли в отношении сельских и городских поселений. Прокуратура, органы ГО и ЧС, пожарные, роспотребнадзор и др. действуют не по закону, а по принципу «У СИЛЬНО-ГО ВСЕГДА БЕССИЛЬНЫЙ ВИНОВАТ», наве-

шивая на органы местного самоуправления поселений не свойственные им функции и устанавливая, в нарушение конституции и федерального закона, «обязательные» для самоуправления расходные обязательства.

Недавно Президент России В.В. Путин отметил: «Муниципалитеты должны получить действенные стимулы для развития своей налоговой базы. Стратегическим ориентиром должно стать замещение в бюджетах муниципальных образований с относительно высоким уровнем развития финансовой помощи федерального и регионального бюджетов поступлениями от собственных доходных источников. Следует рассмотреть вопрос о закреплении за местными бюджетами на долгосрочной основе дополнительных налоговых источников, стимулирующих муниципалитеты к работе над собственной доходной базой».

Но плановые показатели бюджета на 2013-14 г.г. заложенные сегодня в Законе Челябинской области «Об областном бюджете на 2012 год и на плановый период 2013 и 2014 годов» дают понять, что в перспективе сложившаяся ситуация не изменится.

Серьезную озабоченность вызывает прозвучавшее в СМИ Ваше недавнее заявление, о том, что доля управленческих расходов в бюджете муниципального образования не должна превышать 5-10%. В поселениях, из-за традиционного хронического недофинансирования подавляющего большинства полномочий, денег едва хватает на оплату труда. Если в районах, главы могут позволить себе иметь по несколько заместителей, в администрациях иметь множество отделов и чиновников, то у нас в поселениях зачастую нет возможности даже на то, чтобы нанять ЮРИСТА, во многих поселениях главам приходится работать одновременно водителем и заниматься ремонтом машины, вместо того, чтобы решать проблемы жителей. В некоторых поселениях досокращались до того, что не осталось ни одного муниципального служащего, отказались даже от техничек и сторожей. Возможно ли в таких условиях эффективно решать все нарастающее множество разноплановых проблем наших избирателей? В существующей системе отношений «район – поселение» стремление к заявленным показателям ударит, прежде всего, по поселениям и приведет фактически к кризису МСУ в территориях.

Главы и депутаты поселений в своем большинстве являются Вашими сторонниками, видят в Вас современного, эффективного, разумного управленца, и хотели бы активно участвовать в реализации программ развития региона через развитие своих поселений. Но неконституционная, сохранившаяся с советских времен система отношений «область -

район – поселение», становится серьезным препятствием превращению органов самоуправления в РАЗВИВАТЕЛЕЙ собственных территорий.

Безусловно, мы понимаем, что особого внимания требует проблема кадрового потенциала в поселениях. Но его состояние - результат многолетней «отрицательной селекции». Муниципальное управление поселенческого уровня в силу приведенных выше причин не является привлекательной сферой для перспективных управленческих кадров.

Просим Вас принципиально изменить ныне существующие отношения между региональной властью и поселенческим самоуправлением, которые недостаточно учитывают социальные последствия осуществляемых действий, не позволяют реализовать позитивный потенциал, заложенный в системе управления регионом.

Просим поручить Правительству области разработать и принять долгосрочную комплексную региональную программу поддержки и развития местного самоуправления в поселениях Челябинской области.

Искренне надеемся на Ваше понимание и Вашу поддержку.

С уважением и надеждой,

Глава  
Нязепетровского  
городского поселения  
А.В. Коростелев  
Председатель  
Совета депутатов  
Нязепетровского  
городского поселения  
Н.С. Киселев


Главы поселений:

Глава Троицко-Совхозного сельского поселения Н.А. Антонова

Глава Яснополянского сельского поселений Т.М. Алимкина

И.о. главы Шантаринского сельского поселения Н.Ю. Дрожина

Глава Ключевского сельского поселений В.В. Гузев

Глава Белозерского сельского поселений Н.П. Мудрак

Глава Бобровского сельского поселения Д.А. Кузьмин

Глава Нижнесанарского сельского поселения И.В. Волков

Глава сельского поселения Новомирское А.И. Милешкин

Глава Песчанского сельского поселения Г.П. Леус

Глава Родниковского сельского поселения Н.В. Гуцуляк

Глава Кособродского сельского поселения Н.П. Величко