

А. А. Тришева

ВОЗВРАЩЕНИЕ УГОЛОВНОГО ДЕЛА ПРОКУРОРУ В РОССИЙСКОМ УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ

МОНОГРАФИЯ



Электронные версии книг на сайте
www.prospekt.org



• ПРОСПЕКТ •

Москва
2017

УДК 343.1(470+571)(075.8)

ББК 67.411(2Рос)я73

Т67

Электронные версии книг
на сайте www.prospekt.org

Автор:

Тришева А. А. — доцент кафедры уголовного права, уголовного процесса и криминалистики Юридического института Российского университета дружбы народов, кандидат юридических наук.

Тришева А. А.

Т67 Возвращение уголовного дела прокурору в российском уголовном процессе : монография. — Москва : Проспект, 2017. — 320 с.

ISBN 978-5-392-23532-2

Настоящая монография посвящена проблемам возвращения судом уголовного дела прокурору. В работе рассмотрен исторический аспект возникновения и становления института возвращения уголовного дела для дополнительного расследования. Особое внимание уделено раскрытию правовой природы закрепленного в ст. 237 УПК РФ института возвращения уголовного дела прокурору для устранения препятствий его рассмотрения судом; выявлены общие черты и различия с институтом возвращения уголовного дела для дополнительного расследования. Отдельная глава посвящена основаниям возвращения уголовного дела прокурору, содержание каждого из них раскрыто с учетом последних изменений законодательства. В работе обозначен ряд проблем процессуального порядка возвращения уголовного дела прокурору и предложены пути их разрешения. Выводы автора по тем или иным вопросам подтверждены примерами из судебной и прокурорской практики. В приложении приведены постановления и определения Конституционного Суда РФ по вопросам возвращения уголовного дела прокурору.

Законодательство приводится по состоянию на 2 июля 2016 г.

Монография предназначена для использования научными и практическими работниками, а также студентами юридических вузов

УДК 343.1(470+571)(075.8)

ББК 67.411(2Рос)я73

Научное издание

Тришева Антонина Александровна

**ВОЗВРАЩЕНИЕ УГОЛОВНОГО ДЕЛА ПРОКУРОРУ
В РОССИЙСКОМ УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ**

Монография

Оригинал-макет подготовлен компанией ООО «Оригинал-макет»

www.o-maket.ru; тел.: (495) 726-18-84

Санитарно-эпидемиологическое заключение

№ 77.99.60.953.Д.004173.04.09 от 17.04.2009 г.

Подписано в печать 26.09.2016. Формат 60×90^{1/16}.

Печать цифровая. Печ. л. 20,0. Тираж 1000 (1-й завод 200) экз. Заказ №

ООО «Проспект»

111020, г. Москва, ул. Боровая, д. 7, стр. 4.

ISBN 978-5-392-23532-2

© Тришева А. А., 2016

© ООО «Проспект», 2016

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	3
-----------------------	---

Глава 1

ГЕНЕЗИС ИНСТИТУТА ВОЗВРАЩЕНИЯ СУДОМ УГОЛОВНОГО ДЕЛА ДЛЯ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ

1.1. Предпосылки возникновения дополнительного расследования и его связь с типом уголовного судопроизводства.....	6
1.2. Особенности развития института дополнительного расследования на различных этапах уголовного судопроизводства России	15

Глава 2

ВОЗВРАЩЕНИЕ СУДОМ УГОЛОВНОГО ДЕЛА ПРОКУРОРУ ДЛЯ УСТРАНЕНИЯ ПРЕПЯТСТВИЙ ЕГО РАССМОТРЕНИЯ СУДОМ

2.1. Понятие и сущность возвращения судом уголовного дела прокурору для устранения препятствий к его рассмотрению.....	30
2.2. Соотношение процессуальных институтов дополнительного расследования и возвращения уголовного дела прокурору для устранения препятствий его рассмотрения судом	42

Глава 3

ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ ПОЛОЖЕНИЙ СТ. 237 УПК РФ И ЗНАЧЕНИЕ ПРАВОВЫХ ПОЗИЦИЙ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РФ В ИХ РАЗРЕШЕНИИ

3.1. Значение правовой позиции Конституционного Суда РФ, изложенной в постановлении от 8 декабря 2003 г. № 18-П, в конституционно-правовом толковании положений ст. 237 УПК РФ	49
3.2. Роль постановления Конституционного Суда РФ от 16 мая 2007 г. № 6-П в переоценке конституционности некоторых положений ст. 237 УПК РФ	59
3.3. Значение постановления Конституционного Суда РФ от 2 июля 2013 г. . № 16-П в реформировании закрепленного в ст. 237 УПК РФ института возвращения уголовного дела прокурору	63

- 3.4. Причины восстановления института возвращения
уголовного дела для дополнительного расследования
в современном российском уголовном процессе67

Глава 4
ПРАВОВАЯ РЕГЛАМЕНТАЦИЯ ОСНОВАНИЙ
ВОЗВРАЩЕНИЯ УГОЛОВНОГО ДЕЛА ПРОКУРОРУ
ДЛЯ УСТРАНЕНИЯ ПРЕПЯТСТВИЙ
ЕГО РАССМОТРЕНИЯ СУДОМ

- 4.1. Нарушения требований УПК РФ при составлении
обвинительного заключения, обвинительного акта,
обвинительного постановления (п. 1 ч. 1 ст. 237 УПК РФ)74
- 4.2. Неразъяснение обвиняемому предусмотренного ч. 5 ст. 217
Кодекса права на выбор формы судопроизводства
(п. 5 ч. 1 ст. 237 УПК РФ)81
- 4.3. Невручение обвиняемому копии обвинительного заключения,
обвинительного акта или обвинительного
постановления (п. 2 ч. 1 ст. 237 УПК РФ)83
- 4.4. Необходимость соединения в одном производстве
нескольких уголовных дел (п. 4 ч. 1 ст. 237 УПК РФ)86
- 4.5. Необходимость составления обвинительного заключения
или обвинительного акта по уголовному делу,
направленному в суд с постановлением о применении
принудительной меры медицинского характера
(п. 3 ч. 1 ст. 237 УПК РФ)90
- 4.6. Необходимость передачи уголовного дела,
по которому дознание проводилось в сокращенной
форме, по подследственности и производства дознания
в общем порядке (ч. 1¹ ст. 237 УПК РФ)93
- 4.7. Установление в судебном заседании новых общественно
опасных последствий инкриминированного обвиняемому
деяния, наступивших после направления уголовного дела
в суд и являющихся основанием для предъявления
ему обвинения в совершении более тяжкого преступления
(ч. 1² ст. 237 УПК РФ)95
- 4.8. Несоответствие квалификации содеянного изложенным
в обвинительном заключении (обвинительном акте,
обвинительном постановлении) фактическим обстоятельствам,
свидетельствующим о наличии оснований
для квалификации действий обвиняемого
как более тяжкого преступления
(п. 6 ч. 1 ст. 237 УПК РФ)98
- 4.9. Установление судом новых фактических обстоятельств,
указывающих на наличие оснований для квалификации
деяния как более тяжкого преступления
(п. 6 ч. 1 ст. 237 УПК РФ)102

Глава 5
ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ ПОРЯДОК
ВОЗВРАЩЕНИЯ УГОЛОВНОГО ДЕЛА ПРОКУРОРУ
ДЛЯ УСТРАНЕНИЯ ПРЕПЯТСТВИЙ
ЕГО РАССМОТРЕНИЯ СУДОМ

5.1. Решение суда о возвращении уголовного дела для устранения препятствий к рассмотрению и действия, связанные с его реализацией.....	107
5.2. Действия и решения прокурора по обеспечению устранения выявленных судом процессуальных нарушений, препятствующих рассмотрению уголовного дела	123
5.3. Действия и решения следователя (дознателя), направленные на устранение допущенных в досудебном производстве процессуальных нарушений, препятствующих рассмотрению дела судом	130
5.4. Сроки устранения процессуальных нарушений и порядок применения меры пресечения в отношении обвиняемого.....	132
Заключение	141

ПОСТАНОВЛЕНИЯ И ОПРЕДЕЛЕНИЯ
КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПО ВОПРОСАМ ВОЗВРАЩЕНИЯ СУДОМ
УГОЛОВНОГО ДЕЛА ПРОКУРОРУ

Постановление по делу о проверке конституционности положений пунктов 1 и 3 части первой статьи 232, части четвертой статьи 248 и части первой статьи 258 Уголовно-процессуального кодекса РСФСР в связи с запросами Иркутского районного суда Иркутской области и Советского районного суда города Нижний Новгород от 20 апреля 1999 г. № 7-П.....	145
Постановление по делу о проверке конституционности отдельных положений Уголовно-процессуального кодекса РСФСР, регулирующих полномочия суда по возбуждению уголовного дела, в связи с жалобой гражданки И.П. Смирновой и запросом Верховного Суда Российской Федерации от 14 января 2000 г. № 1-П.....	153
Определение по жалобе гражданки Берзиной Людмилы Юрьевны на нарушение ее конституционных прав пунктом 2 части первой статьи 232 УПК РСФСР от 3 февраля 2000 г. № 9-О	168
Постановление по делу о проверке конституционности положений пункта 2 части первой и части третьей статьи 232 Уголовно-процессуального кодекса РСФСР в связи с жалобами граждан Л.И. Батищева, Ю.А. Евграфова, О.В. Фролова и А.В. Шмелева от 4 марта 2003 г. № 2-П	170
Постановление по делу о проверке конституционности положений статей 125, 219, 227, 229, 236, 237, 239, 246, 254, 271, 378, 405 и 408, а также глав 35 и 39 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросами судов общей юрисдикции и жалобами граждан от 8 декабря 2003 г. № 18-П	177

Определение об отказе в принятии к рассмотрению запроса Всеволожского городского суда Ленинградской области о проверке конституционности частей второй и пятой статьи 237 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации от 2 февраля 2006 г. № 57-О.....	198
Постановление по делу о проверке конституционности положений статей 237, 413 и 418 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросом Президиума Курганского областного суда от 16 мая 2007 г. № 6-П.....	201
Определение об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Бурулова Радия Николаевича на нарушение его конституционных прав частью первой статьи 125 и частью первой статьи 237 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации от 13 октября 2009 г. № 1149-О-О	219
Определение об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Слюсаренко Владимира Терентьевича на нарушение его конституционных прав пунктом 1 части первой статьи 237 и статьей 254 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации от 13 мая 2010 г. № 623-О-О	222
Определение об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Симакова Алексея Валентиновича на нарушение его конституционных прав положениями пунктом 3 и 15 части второй статьи 37, пункта 3 части второй статьи 38, пункта 8 части первой статьи 39, части третьей статьи 125, части шестой статьи 162, пункта 2 части первой статьи 221, статьи 237 и части второй статьи 409 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации от 7 июня 2011 г. № 843-О-О	224
Определение об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Матвеичева Евгения Алексеевича на нарушение его конституционных прав частями первой и второй статьи 63 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации от 14 июля 2011 г. № 1026-О-О.....	233
Определение об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Матвеичева Евгения Алексеевича на нарушение его конституционных прав частью первой статьи 63, частью первой статьи 125 и статьей 237 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации от 19 июня 2012 г. № 1096-О	235
Постановление по делу о проверке конституционности положений части первой статьи 237 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина Республики Узбекистан Б. Т. Гадаева в запросом Курганского областного суда от 2 июля 2013 г. № 16-П	238
Определение об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Скрипкиной Валентины Ивановны на нарушение ее конституционных прав частями первой и первой.2 статьи 237 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации от 25 сентября 2014 г. № 2220-О	258

Определение об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Карабулина Евгения Владимировича на нарушение его конституционных прав положениями частей третьей—седьмой и девятой статьи 109 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации от 7 октября 2014 г. № 2162-О	261
Определение об отказе в удовлетворении ходатайства Курганского областного суда о разъяснении постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 2 июля 2013 года № 16-П от 9 июня 2015 г. № 1222-О-Р	272
Постановление по делу о проверке конституционности положений частей третьей—седьмой статьи 109 и части третьей статьи 237 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина С. В. Махина от 16 июля 2015 г. № 23-П	275
Определение об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Мохова Алексея Александровича на нарушение его конституционных прав частью первой статьи 237, частью четвертой статьи 401.13 и частью первой статьи 401.16 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации от 29 сентября 2015 г. № 1938-О	304
Определение по запросу Курганского областного суда о проверке конституционности положений статьи 252, части первой статьи 389.13, части третьей статьи 389.20 и части первой статьи 389.24 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации от 14 января 2016 г. № 15-О	306