Центр проблемного анализа и государственно-управленческого проектирования

Семинар «Интеллектуальные основы государственного управления»

Консерватизм / традиционализм: теория, формы реализации, перспектива

Материалы постоянно действующего научного семинара

Выпуск № 3

Москва Научный эксперт 2010 УДК 321.02 ББК 66.1(2)53-17 К 65

Научный руководитель семинара: А.И. Неклесса **Соруководитель семинара:** С.С. Сулакшин

Научно-редакционный совет:

В.И. Якунин (председатель), В.Э. Багдасарян, А.И. Неклесса, А.И. Соловьев, С.С. Сулакшин

К 65 Консерватизм / традиционализм: теория, формы реализации, перспектива. Материалы научного семинара. Вып. № 3. М.: Научный эксперт, 2010. —104 с.

ISBN 978-5-91290-110-2

УДК 321.02 ББК 66.1(2)53-17

ISBN 978-5-91290-110-2

© Центр проблемного анализа и государственно-управленческого проектирования, 2010

Содержание

А.И. Неклесса. Вступительное слово научного руководителя семинара
Тема семинара Консерватизм / традиционализм: теория, формы реализации, перспектива
Доклад
М.В. Ремизов. Консерватизм и современность 6
Вопросы к докладчику и ответы24
Выступления44
В.М. Межуев. Консерватизм и современность 44
Д.С. Чернавский. Всех волнует, что с нами происходит и что произойдет
А.В. Шубин. Консерватизм полезен постольку, поскольку он традиционалистичен и рационален 50
В.Э. Багдасарян. Традиционализм не тождественен консерватизму
А.И. Неклесса. Мы находимся в процессе созидания новой эпохи и, одновременно, адаптации к ней 60
В.Г. Федотова. Консерватизм остро ощущает свою связь с «уходящим миром»
А.Н. Окара. Консерватизм как модернистский проект и как политтехнология элиты

Ä

В.Н. Лексин. Консерватизм как иммунная система современности	74
В.Л. Римский. Консерватизм как социальное явление в постмодерне	78
В.Г. Буданов. Консерватизм — традиция — инновация	82
С.С. Сулакшин. Красиво, но непонятно о чем	85
Выступления по теме	90
Н.Н. Федотова. В докладе привлекает рассмотренисконсерватизма как способа мышления	
Заключительное слово докладчика	92
Тематическая программа научного семинара	99
Список участников семинара	100

. **Ä**

Вступительное слово научного руководителя семинара

А.И. Неклесса

Добрый день, коллеги! Сегодня — очередное заседание нашего семинара «Интеллектуальные основы государственного управления». Оно посвящено теме «Консерватизм и традиционализм: теория, формы реализации и перспективы». Докладчик — Михаил Витальевич Ремизов, президент Института национальной стратегии. Он давно занимается этой темой и, думаю, в дальнейшем представлении не нуждается.

О чем хотелось бы сказать во вступительном слове. Бытовое сознание, что естественно, категории воспринимает поверхностно, поэтому, скажем, такие понятия, как «консерватизм», «традиционализм», «фундаментализм» воспринимаются как нечто синонимичное. Хотя каждое из них является самостоятельной категорией со своей спецификой. Впрочем, гуманитарные дисциплины есть гуманитарные дисциплины, т. е. некий консенсус достаточно различных воззрений, что и отражается в относительной устойчивости категориального аппарата. Однако, даже оговорив очевидное для специалистов отличие консерватизма от фундаментализма или традиционализма, мы по-прежнему вынуждены в ходе рассуждения оговаривать, сторонниками какого из толкований такой категории, как «консерватизм» мы являемся. Не говоря уже о привкусе политики, всегда присутствующем в политологии.

В сущности, я хотел лишь подчеркнуть сложный характер предстоящего обсуждения, включающего рассмотрение таких актуальных — позволю себе эту формулировку — тем, как консерватизм и традиционализм.

На этом я завершаю свое краткое вступительное слово и передаю микрофон уважаемому докладчику.

Тема семинара

Консерватизм / традиционализм: теория, формы реализации, перспектива

Доклад

Консерватизм и современность



М.В. Ремизов, кандидат философских наук

Нет общего мнения по вопросу о том, в чем суть и порождающий принцип той взаимосвязи идей и институтов, которую мы называем «современностью». В рационализации, эмансипации, секуляризации или в чем-то еще? Но существует отправ-

ная точка для понимания современности и рассуждения о ней. Она состоит в том, что современное общество обречено на *проектный* способ существования.

Это не значит, что оно обязательно порывает с традицией. Но традиция в рамках современности не может быть самоочевидным и достаточным основанием легитимности общественного порядка в целом и порядка власти в частности. Обнаружение этих оснований становится проблемой, которая решается в ходе политико-идеологической жизни общества.

Отправной точкой современности является не «проект» как устремление к лучшему миру, а «провал» как невозможность жить в прежнем мире по-прежнему (о чем справедливо пишет Борис Капустин).