

# ВЫСШЕЕ образование 7 в РОССИИ /12

НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

## ПРАКТИКА МОДЕРНИЗАЦИИ

- А.В. БЕЛОЦЕРКОВСКИЙ. Российское высшее образование: о вызовах и рисках ..... 3
- И.Д. СТОЛБОВА. Организация предметного обучения: компетентностный подход ..... 10

## НА ПЕРЕКРЕСТКЕ МНЕНИЙ

- Х.Г. ТХАГАПСОВ. На путях в миражи? (К современным стратегиям развития образования в России) ..... 21
- Н.Ф. ГОЛОВАНОВА. Проблема воспитания студентов в контексте модернизации высшего образования ..... 29

## КРУГЛЫЙ СТОЛ

- Идея университета: вызовы современной эпохи* ..... 35

## ИЗ ЖИЗНИ ВУЗА

- Региональный многопрофильный университет: стратегия инновационного развития* (Интервью с ректором ОГУ В.П. Ковалевским) ..... 64
- Т.П. ПЕТУХОВА, А.В. КОВАЛЕВ, И.Д. БЕЛОНОВСКАЯ. О проектировании профессиональных образовательных программ в системе «колледж – университет» ..... 72
- А.Д. ПРОСКУРИН, Г.В. КАРПОВА, Ю.Н. НИКУЛИНА. Социальное партнерство университета и предприятий региона ..... 78
- В.В. БЫКОВСКИЙ. Обеспечение комплексной безопасности университета ... 83
- Г.А. МЕЛЕКЕСОВ, Г.П. ШОЛОХОВА, С.Е. КРЫЛОВА. Кластерный подход в развитии регионального вуза ..... 88
- Т.А. НОСОВА. Организация воспитательной работы вуза в контексте ФГОС ВПО ..... 92
- В.А. АНИЩЕНКО, Н.В. КОНДРАТЬЕВА. Опыт концентрации науки и производства в вузе ..... 98

<p>Учредитель: Министерство образования РФ Издатель: Московский государственный университет печати Журнал зарегистрирован в Министерстве печати РФ Рег. св. № 735 от 14 марта 1991 года</p> <p>Председатель редколлегии: А. Ф. Киселев Главный редактор: М. Б. Сапунов Зам. главного редактора: Е. А. Гогоненкова Н. П. Огородникова</p> <p>Редакторы: С. Ю. Ахмаков О. Ю. Миронова Ответственный секретарь: Л. Ю. Одинокова Технический редактор: А. Н. Амелина Корректор: С. И. Алексеева Художники: Н. А. Гончарова С. Ф. Лемешко Менеджер по рекламе: Д. В. Давыдова</p> <p>Адрес редакции: 107045, Москва, ул. Садовая-Спасская, д. 6, комн. 201 Тел./факс: (495) 608-93-04 e-mail: vovrus@inbox.ru</p> <p>Подписано в печать с оригинал-макета 25.06.2012 Усл. п. л. 11. Тираж 2000 экз. Отпечатано в типографии ППП «Типография «Наука»». Зак.№ © «Высшее образование в России»</p>	<p>ОБСУЖДАЕМ ПРОБЛЕМУ</p> <p>М.Г. ПЛЕМЕНЮК. Преподавание культурологии в высшей школе: конструктивистский подход ..... 103 Е.Г. ГУЦУ. Диагностика деятельностного компонента профессиональной компетенции преподавателя вуза ..... 107 М.Ю. ПРАХОВА, Г.Ю. КОЛОВЕРТНОВ, Э.А. ШАЛОВНИКОВ. О месте тестирования как инструмента оценки знаний в вузе ..... 113</p> <p>АКАДЕМИЧЕСКОЕ ПИСЬМО</p> <p>А.М. ПЕРЛОВ. Полемика об обучении научной работе: презумпции и перспективы ..... 117 Б.Е. СТЕПАНОВ. Еще раз об «академическом письме»: критика академической критики ..... 130</p> <p>СОЦИОЛОГИЯ ОБРАЗОВАНИЯ</p> <p>Т.Б. ПАНКРАТОВА, М.П. ПАЛЬЯНОВ, А.Р. ДЕМЧЕНКО, В.И. ЛЕБЕДЕВ. Сетевое взаимодействие вузов и служб занятости ..... 139 Е.Ю. НОВИКОВА. Оценка студентами значимости общекультурных компетенций (анализ результатов опроса) ..... 148</p> <p>РЕДАКЦИОННАЯ ПОЧТА</p> <p>В.В. НАУМКИНА. Мобильность студентов в условиях реализации ФГОС ..... 152 П.И. ГРЕБЕННИКОВ. Инверсия успеваемости ..... 154 Е.В. КУЦ. К вопросу о высокотехнологичной среде образовательного учреждения ..... 156 Наши авторы ..... 160</p>
<p>РЕДКОЛЛЕГИЯ ЖУРНАЛА</p> <p>А.Ф. КИСЕЛЕВ К.В. АНТИПОВ И.С. БОЛОТИН А.А. ВЕРБИЦКИЙ Ю.П. ВЕТРОВ Л.С. ГРЕБНЕВ Л.А. ГРИБОВ Г.С. ДЬЯКОНОВ Л.Я. ДЯТЧЕНКО В.М. ЖУРАКОВСКИЙ</p>	<p>Г.Е. ЗБОРОВСКИЙ В.А. ЗЕРНОВ А.И. ЗИМИН В.Г. ИВАНОВ Е.Н. ИВАХНЕНКО Н.С. КИРАБАЕВ В.П. КОВАЛЕВСКИЙ Н.И. КУЗНЕЦОВА М.А. ЛУКАШЕНКО Н.И. МАКСИМОВ Х.Э. МАРИНОСЯН В.Л. МАТРОСОВ</p> <p>И.В. МЕЛИК-ГАЙКАЗЯН С.С. НАБОЙЧЕНКО Н.Д. НИКАНДРОВ М.А. ПАЛЬЦЕВ В.М. ПРИХОДЬКО В.А. САДОВНИЧИЙ Б.А. САЗОНОВ З.С. САЗОНОВА М.Б. САПУНОВ Г.Г. СИЛЛАСТЕ И.Б. ФЕДОРОВ Б.Г. ЮДИН</p>

## ПРАКТИКА МОДЕРНИЗАЦИИ

**А.В. БЕЛОЦЕРКОВСКИЙ,**  
профессор, ректор  
Тверской государственный  
университет

### Российское высшее образование: о вызовах и рисках

*В статье рассмотрены основные угрозы и риски, встающие перед системой российского высшего профессионального образования в краткосрочной и среднесрочной перспективе, и некоторые пути их смягчения.*

**Ключевые слова:** *массовизация образования, образовательная парадигма, качество образования, нормативно-подушевое финансирование.*

Большая и сложная система российского высшего образования находится на этапе серьезных перемен, вызванных, с одной стороны, кардинальными изменениями в граничных условиях, с другой – серьезными противоречиями во внутренней структуре системы. Чтобы взглянуть на некоторые угрозы и риски, возникающие в связи с этими переменами, предлагаю, вспомнив великого Пушкина, немного погрузиться во «тьму низких истин», оставив милый нашему сердцу «нас возвышающий обман» в стороне. Может быть, это чуть-чуть поможет в дальнейшем.

На российскую систему высшего образования влияют как глобальные, так и локальные тенденции. Глобальные изменения заставляют ломать голову всю мировую систему образования. Так же, как и нас, – только с разными результатами. Что же такого особенного случилось в мире, что поставило вопрос о необходимости быстрого и серьезного реформирования образования?

В конце XX – начале XXI вв. произошла грандиозная технологическая революция. Особенность нынешних изменений состоит в их скорости. Средневековый Ренессанс или индустриальная революция – явления сопоставимого масштаба изменений – происходили в течение столетий, а сегодняшняя цифровая революция происходит за несколько лет. В 80-е годы XX в. явно обо-

значился переход развитых стран к стадии, когда главной производительной силой выступили наука и новые технологии. Высшее образование стало массовым. Соответственно, возникло понятие «общество, основанное на знаниях». Новые идеи и концепции возникают с всё возрастающей скоростью. Во многих областях объем знаний удваивается каждые несколько лет. В некоторых областях знания, которые получает студент, устаревают еще до окончания им университета! Типичный выпускник вуза, скорее всего, будет менять профессиональную область деятельности несколько раз в течение жизни и, в частности, заниматься тем, что сейчас еще просто не придумано. Университетское образование теперь является лишь первой ступенькой в процессе образования в течение всей жизни. Целью образования становится выработка у обучающегося междисциплинарного критического мышления, приспособляющегося к требованиям научно-технического прогресса, задачей – «научить учиться» в течение всей жизни. Иначе говоря – дать начальный импульс и научить самого студента «догонять» стремительно «убегающую» технологическую организацию жизни. Эта идея является одним из главных приводных ремней в реформировании образовательных систем. Высшее образование перестает выполнять функцию «социального лифта» для какой-то части