

АЛЕКСАНДР СУНИК

**РОССИЙСКИЙ СПОРТ И ОЛИМПИЙСКОЕ ДВИЖЕНИЕ
НА РУБЕЖЕ XIX – XX ВЕКОВ**

**ИЗДАНИЕ ВТОРОЕ,
ИСПРАВЛЕННОЕ И ДОПОЛНЕННОЕ**

**МОСКВА
Советский спорт
2003**

УДК 796/799
ББК 75.3
С89

Суник Александр

С89 Российский спорт и олимпийское движение на рубеже XIX–XX веков. Изд. 2-е, исправл. и дополн. – М.: Советский спорт, 2004. – 764 с.: ил.
ISBN 5-85009-853-4

Автор, доктор педагогических наук, профессор, освещает историю российского спорта на рубеже XIX–XX вв., его взаимосвязь с современным олимпийским движением и Олимпийскими играми. В книге впервые на русском языке приводятся оригинальные материалы о Международном Атлетическом конгрессе 1894 года в Париже, который принял решение о возрождении Олимпийских игр; впервые столь подробно рассказано об Играх I Олимпиады современности, состоявшихся в 1896 году в Афинах, приводятся уникальные, ранее никогда не публиковавшиеся материалы о становлении и развитии отечественного спорта, о людях, стоявших у его истоков и прославивших его.

Книга адресована историкам и специалистам физической культуры, спорта и олимпийского движения, предназначена для использования в системе физкультурного образования.

Книга публикуется в редакции автора и отражает лишь его личную точку зрения.
В книге использованы иллюстрации из личного архива автора.

Издание охраняется в соответствии с Законом РФ “Об авторском праве и смежных правах”. Любое использование, как полностью, так и частично, без согласия правообладателя влечет за собой предусмотренную законом ответственность.

УДК 796/799
ББК 75.3

ISBN 5-85009-853-4

© А.Б. Суник, 2001
© А.Б. Суник, 2004
© Оформление. Издательство
“Советский спорт”, 2004

ОГЛАВЛЕНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ КО ВТОРОМУ ИЗДАНИЮ	7
ВВЕДЕНИЕ	9
ГЛАВА 1. ЗАРОЖДЕНИЕ И ПЕРВОНАЧАЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ СОВРЕМЕННОГО СПОРТА	35
1.1. ПРОБЛЕМА ГЕНЕЗИСА СОВРЕМЕННОГО СПОРТА	35
1.2. ЗАРОЖДЕНИЕ СОВРЕМЕННОГО СПОРТА. НАЧАЛЬНАЯ СПОРТИВНАЯ ПРАКТИКА	46
1.3. ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ СПОРТА ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XIX – НАЧАЛЕ XX ВЕКОВ	60
1.4. СТАНОВЛЕНИЕ МЕЖДУНАРОДНОГО СПОРТИВНОГО ДВИЖЕНИЯ	69
ГЛАВА 2. ГЕНЕЗИС И РАЗВИТИЕ СПОРТА В РОССИИ	72
2.1. НЕКОТОРЫЕ ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ГЕНЕЗИСА ОТЕЧЕСТВЕННОГО СПОРТА	72
2.2. ЗАРОЖДЕНИЕ ОТДЕЛЬНЫХ ВИДОВ СПОРТА. СОЗДАНИЕ ПЕРВЫХ СПОРТИВНЫХ КРУЖКОВ И КЛУБОВ. ПЕРВЫЕ МЕЖДУНАРОДНЫЕ ВСТРЕЧИ РОССИЙСКИХ СПОРТСМЕНОВ	87
2.2.1. Конькобежный спорт	93
2.2.2. Гимнастика	101
2.2.3. Тяжелая атлетика и борьба	107
2.2.4. Бокс	113
2.2.5. Велосипедный спорт	117
2.2.6. Легкая атлетика	143
2.2.7. Лыжный спорт	148
2.2.8. Футбол	154
2.3. ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ СПОРТИВНОГО ДВИЖЕНИЯ В РОССИИ В НАЧАЛЕ XX ВЕКА	158
2.3.1. Футбол	160
2.3.2. Тяжелая атлетика и борьба	176
2.3.3. Легкая атлетика	186
2.3.4. Конькобежный спорт	218
2.3.5. Лыжный спорт	229
2.3.6. Спортивное плавание	240
2.3.7. Теннис	245
2.3.8. Хоккей с мячом	250
2.3.9. О школьном и студенческом спорте	252
2.3.10. Зарождение женского спорта	268
ГЛАВА 3. ЗАРОЖДЕНИЕ СОВРЕМЕННОГО ОЛИМПИЙСКОГО ДВИЖЕНИЯ И ЕГО ВЛИЯНИЕ НА РОССИЙСКИЙ СПОРТ	291
3.1. ГЕНЕЗИС ОЛИМПИЗМА И СОВРЕМЕННОГО ОЛИМПИЙСКОГО ДВИЖЕНИЯ	291
3.1.1. Предпосылки	292
3.1.2. Пьер де Кубертен и олимпийская идея. Кубертен как реформатор	299
3.1.3. Международный Атлетический конгресс в Париже и его решения	314
3.1.4. ПЕРВЫЕ ПЯТЬ	324
Игры I Олимпиады	328
Игры II Олимпиады	351
Игры III Олимпиады	355
Игры IV Олимпиады	357
Игры V Олимпиады	361
3.1.5. Подготовка к Играм VI Олимпиады	376
3.1.6. МОК и его первоначальная деятельность (1894–1914 гг.)	380
3.1.7. Олимпийские конгрессы	385
II Олимпийский конгресс	386
III Олимпийский конгресс	390
IV Олимпийский конгресс	395

V Олимпийский конгресс	396
VI Олимпийский конгресс	397
3.2. Россия у истоков современного олимпийского движения	400
3.3. Первоначальное участие российских спортсменов в Олимпийских играх	410
3.4. Создание Российского олимпийского комитета и его деятельность. Подготовка к Играм V Олимпиады	417
3.5. Россия на Играх V Олимпиады	432
3.6. Особенности развития спортивного и олимпийского движения в России накануне и в годы первой мировой войны	468
3.6.1. Создание Канцелярии генерала В.Н. Воейкова	469
3.6.2. Реорганизация Российского олимпийского комитета	476
3.6.3. Первая Российская Олимпиада в Киеве	478
3.6.4. Вторая Российская Олимпиада в Риге	511
3.6.5. Подготовка к VI Олимпиаде. Участие России в VI Олимпийском конгрессе	531
3.6.6. Спортивное движение в годы войны	539
ГЛАВА 4. О НЕКОТОРЫХ ПИОНЕРАХ РОССИЙСКОГО СПОРТИВНОГО И ОЛИМПИЙСКОГО ДВИЖЕНИЯ	550
АЛЕКСЕЙ ДМИТРИЕВИЧ БУТОВСКИЙ	551
ВЯЧЕСЛАВ ИЗМАЙЛОВИЧ СРЕЗНЕВСКИЙ	569
ГЕОРГИЙ ИВАНОВИЧ РИБОПЬЕР	573
ГЕОРГИЙ АЛЕКСАНДРОВИЧ ДЮПЕРРОН	575
ЛЮДВИГ АДАМОВИЧ ЧАПЛИНСКИЙ	580
АЛЕКСАНДР КОНСТАНТИНОВИЧ АНОХИН	586
БОРИС АЛЕКСЕЕВИЧ КОТОВ	595
ГЛАВА 5. ОТНОШЕНИЕ К СПОРТУ В РОССИЙСКОМ ОБЩЕСТВЕ	624
5.1. О России на рубеже XIX–XX веков	624
5.2. Трактовка понятия “спорт”. Пресса об отношении к спорту	637
5.3. Спорт в различных слоях российского общества	663
5.4. Россия и идеи олимпизма	687
ПОСЛЕСЛОВИЕ	697
Примечания и дополнения	698—763

ПРЕДИСЛОВИЕ КО ВТОРОМУ ИЗДАНИЮ

Жизнь – это чудо!
А чуда – не запретишь!
Да здравствует
амплитуда: то падаешь,
то летишь! ¹

В 2001 году была издана моя книга “Российский спорт и олимпийское движение на рубеже XIX–XX веков”². Хочу особо подчеркнуть: книга увидела свет благодаря Олимпийскому комитету России. Я искренне благодарен Почетному президенту Олимпийского комитета России Виталию Георгиевичу Смирнову, вице-президенту Владимиру Сергеевичу Родиченко, генеральному секретарю Леониду Алексеевичу Мирошниченко, начальнику Управления олимпийского образования Александру Тихоновичу Контанистову за поддержку в издании книги.

Настоящее издание – второе, исправленное и дополненное.

Книга написана в эмиграции, в Германии, в старинном, знаменитом со времен Наполеона, городе Ульме, городе, где родился Альберт Эйнштейн. Даниил Данин написал об Эйнштейне: “Восьмое чудо света – загадочно мощный ум, улавливающий в природе не слышное никому”³. В Ульме о гениальном ученом напоминают “Einsteinhaus”, “Einstein Cafe”⁴ и оригинальный памятник: Эйнштейн с вытянутым языком, как на знаменитой фотографии.

В 1991 г. в журнале “Теория и практика физической культуры” была опубликована моя статья “Интеллигенция и спорт”. Статья завершалась словами Альберта Эйнштейна: “Бывают времена, когда нравственная личность ученого значит больше, чем его открытия”. Мог ли я тогда предположить, что всего лишь через несколько лет судьба забросит меня на родину Эйнштейна, где я и напишу эту книгу.

И прежде мной владела идея написать книгу, посвященную России, истории российского спорта. В эмиграции стремление написать такую книгу стало для меня глубинной потребностью души, ума, сердца. И потому эта книга не только размышления об олимпизме и об олимпизме в России, о спорте и спорте в России. Эта книга — и размышления о России.

Книга посвящена уникальному периоду российской истории – **рубежу XIX–XX веков**. Это период, когда Россия находилась на изломе своей истории; когда российское общество пыталось, но в силу целого ряда объективных, исторических причин так и не смогло перейти на эволюционный путь развития. Это и период, когда зарождался российский спорт.

Ныне Россия уже на ином историческом витке – на рубеже XX–XXI вв. – встала на демократический путь развития, стремится построить правовое государство, гражданское общество. Как важно учесть уроки прошлого, критический опыт рубежа XIX–XX вв.

Немало страниц книги связано и с Украиной. История была такой, какой она была: Украина на рубеже XIX–XX вв. была составной частью Российской империи. Удивительным образом переплелись исторические судьбы России и Украины. Это наглядно и красноречиво проявляется и в исторических корнях российского и украинского спортивного и олимпийского движения.

¹ Эти строчки прочитал композитор Андрей Эшпай в телепередаче “Старый телевизор” (НТВ) 28 декабря 1997 г. В первом издании они приведены в эпиграфе “От автора”. Цитирую и здесь. Ибо они, как мне кажется, очень емко выражают суть эмигрантского мироощущения.

² Александр Суник. Российский спорт и олимпийское движение на рубеже XIX–XX веков. – М.: “Советский спорт”. 2001. 664 с. (Рецензии: Б. Базунов. Взгляд историка: тайна и красота прошлого. – “Спорт для всех”, октябрь 2001, № 19, с. 8. Е. Куликович. Удивительная книга по истории спорта. – “Теория и практика физической культуры”, 2002, № 10, с. 9. Reviewed by Oleg A. Milshteyn. – “Journal of Olympic History”, May 2002, № 2, p. 56–57).

³ Даниил Данин. Нильс Бор. Часть третья. – “Наука и жизнь”, 1972, № 4, с. 121.

⁴ “Дом Эйнштейна”, “Кафе Эйнштейна”.

Первый член МОК для России родом с Полтавщины, а первый российский спортсмен на Игры I Олимпиады в Афины приехал из Киева. В Киеве состоялась и первая Российская Олимпиада. Есть достаточно фактов для утверждения: у колыбели современных Олимпийских игр, олимпийского движения стояли и Россия, и Украина.

На страницах книги я говорю и о своих методологических ориентирах и пристрастиях, о своих источниковедческих и историографических находках.

Книга рассчитана на любознательного читателя. Она адресована в первую очередь тем, кто серьёзно, профессионально интересуется историко-спортивной, историко-олимпийской тематикой.

Ульм, Германия

май 2003 г.

ВВЕДЕНИЕ

**Истории нельзя мстить.
Над историей нельзя смеяться.
Историю надо понять.**

Дмитрий Волкогонов

**История – элемент будущего.
Ганс-Георг Гадамер**

Актуальность. Научный поиск начинается с проблемы, осознания её актуальности, её научно-теоретической, практической значимости. Актуальность исследуемой проблемы обусловлена многими факторами.

Ушедший в прошлое многозначный XX век – уникальный в истории человечества по многим параметрам, – был в то же время и веком спорта, веком Олимпийских игр, ставших визитными карточками, символами, украшением XX столетия. Олимпизм, Олимпийские игры, спорт утвердились как существенные элементы социальной жизни человечества, стали общечеловеческими феноменами. И потому исследовательский интерес к этим явлениям огромен. И он не будет угасать. Убежден: и в XXI веке интерес к изучению, осмыслению этих уникальных социально-культурных феноменов будет лишь нарастать.

Весьма показательно, что отмечавшийся в середине 90-х годов 100-летний юбилей современных Олимпийских игр и олимпийского движения стал мощным стимулом для отечественной историко-философской, социологической мысли в разработке различных аспектов олимпийской проблематики.

В исторической ретроспективе нельзя судить о событии без учета его практических последствий. Зарождение в конце XIX века международного олимпийского движения относится к такого рода событиям. И долг ученых попытаться выявить, что призвано было дать и что действительно дало мировому сообществу олимпийское движение. Однако в советской историографии, хотя потребность в такого рода исследованиях ощущалась уже со времени олимпийского дебюта советского спорта (начало 50-х годов), историко-философские аспекты олимпийской проблематики долгое время оставались на обочине спортивной науки и разрабатывались лишь усилиями одиночек-энтузиастов. Лишь в 90-е годы, в связи со 100-летним Олимпийским юбилеем, исторические, философские, социологические, культурологические аспекты оказались в фокусе, в эпицентре спортивной науки. В преддверии 100-летнего юбилея историко-олимпийская тематика стала полем приложения творческих усилий не только журналистов, публицистов, единичных историков спорта, что было характерным для 50–80-х годов. **Олимпийская проблематика** как сложный объект познания привлекла и продолжает привлекать и в послеюбилейные годы пристальное внимание значительной группы историков, философов, социологов, теоретиков спорта. Актуализировалась потребность осмыслить, и осмыслить по-новому, генезис олимпизма, всю сложную, противоречивую, необычайно богатую на события и факты, историю современных Олимпийских игр, международного олимпийского движения. Специфика олимпийского движения как объекта познания в том, что история и современность здесь не противопоставлены друг другу, а теснейшим образом взаимосвязаны. На примере Олимпийских игр, олимпийского движения представляется уникальная возможность проследить преемственность человеческой культуры. И это одна из привлекательных сторон историко-философских исследований олимпийской проблематики.

Важным обстоятельством, побудившим меня к выбору обозначенной темы, является и четко наметившаяся в 90-е годы тенденция повышенного интереса к отечественной истории, пришедшее осознание неполноты наших знаний о прошлом. Весьма примечательно суждение, высказанное в первые годы перестройки историком Ю.Н. Афанасьевым: “Нет, пожалуй, в мире