

ЗАПИСКИ

по

**ИСТОРИИ ВОЕННАГО ИСКУССТВА  
ВЪ РОССІИ.**

ВЫПУСКЪ II-й.

ЦАРСТВОВАНІЕ ЕКАТЕРИНЫ ВЕЛИКОЙ.

1762—1794 годъ.

(СЪ ПЛАНАМИ, ЧЕРТЕЖАМИ И СХЕМАМИ).

ГЕНЕРАЛЬНОГО ШТАБА

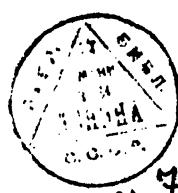
**ГЕНЕРАЛЬ-МАЙОРЪ Д. О. МАСЛОВСКІЙ.**

Ординарный профессоръ Николаевской Академіи Генерального штаба.

Издано при содѣйствіи Николаевской Академіи Генерального штаба.

С.-ПЕТЕРВУРГЪ.

1894.



Печатано по распоряжению Начальника Николаевской Академии Генерального штаба.

---

Типографія В. Безобразовъ и Комп. (В. О., 8 л., № 45).

## ПРЕДИСЛОВІЕ.

---

Военное искусство, придерживаясь определению Петра Великаго,—заключается въ умѣнии нанести непріятелю рѣшительное пораженіе, „съ легкимъ трудомъ и малою кровью“. Средства для достижениія этой конечной цѣли войны, по его-же указанію: 1) личный примѣръ начальниковъ въ бою; — начало, освященное въ русской регулярной армії самимъ Петромъ I подъ Полтавою, „не щадившимъ..., въ семъ нужномъ слушать, за людей и отчество..., своей особы“; 2) развитіе нравственного духа русскаго солдата, отъ природы одареннаго высокими боевыми качествами; 3) особаго вида заботливость начальниковъ о солдатѣ, („яко отцовъ къ дѣтямъ“) и 4) знаніе и, главное, умѣніе разумно примѣнять къ дѣлу теорію военного искусства. Петръ Великій, указывая на необходимость въ мирное время всецѣло поддерживать боевыя способности войска („надѣясь на миръ, но ослабѣвать въ военномъ дѣлѣ, дабы не имѣть жребія монархіи греческой“), вмѣстѣ съ тѣмъ далъ главные указанія на сущность современной ему теоріи военного искусства, въ знаменитомъ Воинскомъ Уставѣ 1716 г. Въ дополнительныхъ къ нему „пунктахъ“ 1722 г., основатель русской регулярной армії потребовалъ отъ офицеровъ, подъ угрозою строжайшей отвѣтственности, „разсуждать“ при примѣненіи требованій Воинскаго Устава, а не держаться ихъ „яко слѣпой стѣны“,

— ii —

„ибо тамъ порядки писаны, а временъ и случаевъ *нѣтъ*“. Основную свою мысль Петръ I поясняетъ нѣкоторыми замѣченными имъ несообразностями буквального примѣненія сторожевыхъ и походныхъ порядковъ.

Это коренное правило Петра 1-го, какъ равно и общія положенія его Воинскаго Устава, — по существу были живы въ русскомъ войскѣ до конца XVIII вѣка. Въ половинѣ этого столѣтія, однако, явилось сознаніе въ необходимости увеличить требованія одного изъ первыхъ нашихъ руководствъ по теоріи военнаго искусства. Въ 1755 г. была сдѣлана попытка ввести въ уставы пѣхоты и конницы главныя изъ теоретическихъ положеній, объясняя ихъ тутъ-же на примѣрахъ Устава — тактики 1755 г., (Чернышева) несомнѣнно оставившаго свой слѣдъ. Графъ Петръ Шуваловъ, спустя 30 лѣтъ послѣ кончины Петра, рѣзко выдигая указанную выше его мысль о необходимости въ мирное время усиленно готовиться къ войнѣ, представилъ Сенату особый докладъ о недостаточной научной подготовкѣ у насъ въ особенности старшихъ офицеровъ; — указалъ на существенную надобность установить на прочныхъ основаніяхъ „военную науку“, оговаривая, что офицерамъ нашей арміи не доставало знанія теоріи, какъ „разумной души тѣлу“. Докладъ Шувалова послужилъ началомъ къ основательному распространенію между старшими офицерами Екатерининской арміи знаній теоріи военнаго искусства, — „полевой воинной науки“ (какъ называли ее въ началѣ XIX стол.), гдѣ выяснялись начальныя свѣдѣнія изъ Стратегіи и главнымъ образомъ изъ Тактики, Военной географіи и Военной администраціи.

Указаннѣемъ путемъ получило свое начало и первое развитіе изученіе теоріи военнаго искусства въ русской военной школѣ до Екатерины II и въ первое время ея царствованія (преимущественно въ артиллерійскомъ, нынѣ 2-мъ кадетскому корпусу); посредствомъ же уставовъ

## — III —

1716 г. въ особенности Устава—Тактики 1755 г. и всѣми офицерами арміи.

Фельдмаршалъ Румянцевъ (ближе всѣхъ приблизившійся въ Петру Великому, по своему значенію), \*) оставилъ почти во всѣхъ отдѣлахъ русскаго военнаго искусства—или классическіе образцы, или руководящія мысли, при каждомъ удобномъ случаѣ обобщалъ выводы теоріи и даль въ краткихъ положеніяхъ, удобныхъ для пониманія всѣхъ начальниковъ, „о б щ і я п р а в и л а и с к у с с т в а в о и н с к а г о“, не касаясь ни „временъ“, ни „случаевъ“ ихъ примѣненія \*\*).

Затѣмъ великий Суворовъ, развивъ, какъ никто, требованія Петра I-го по нравственной подготовкѣ русскаго войска,—толкованіемъ на три его извѣстныхъ правила: „глазомързъ“, „быстрота“ и „натискъ“, въ самомъ упрощенномъ видѣ, даль понятіе о сущности воинскаго искусства, обязательно требуя отъ всѣхъ начальниковъ знанія своей „науки побѣждать“.

Наконецъ, всѣ три нашихъ великихъ полководца развили свой природный геній изученіемъ дѣлъ своихъ предшественниковъ, — великихъ полководцевъ, преимущественно древняго мира, и этимъ своимъ примѣромъ указали намъ единственный путь къ познанію высшей части военнаго искусства.

Умѣнье примѣнить на дѣлѣ общія правила теоріи (такъ идеально изложенныя въ Суворовскихъ толкованіяхъ) въ концѣ царствованія Екатерины II практикова-

\*) „Несчастью моему причина токма та, что я не умлю себя *рекомендовать...*“—знаменательныя слова Румянцева гр. Г. Орлову, объясняющія главную причину, по которой значеніе Румянцева и до сихъ поръ не вполнѣ выяснено (см. „Чтения...“ 1865 г. II, 278).

\*\*) Главнѣйшія изъ нихъ мы указывали въ разныхъ мѣстахъ „Записокъ“, и въ общихъ выводахъ о состояніи военнаго дѣла въ концѣ царствованія Екатерины II, сохрания дословныя выраженія Румянцева. Въ этомъ случаѣ мы даемъ даннныя судить каждому, насколько многіе изъ основныхъ правилъ военнаго искусства были высказаны Румянцевымъ гораздо раньше, сравнительно съ подобными же, общеизвѣстными положеніями и правилами Наполеона I-го. См. также прил. I-ое.