

за то есть полная возможность устраниТЬ несовершенства, мѣшающія его пріятности, особенно, если они являются слѣдствіемъ не столько анатомического неустройства голосового аппарата, сколько привычки дѣйствовать имъ какъ-то позапо.

Такъ „жидкость“ голоса, т. е. наличность слабаго, немощнаго характера, какъ свойство, обусловливаемое слабымъ и неумѣльмъ дыханіемъ субъекта, устраниется укрѣпленіемъ этого важнаго физиологическаго процесса вышеразсмотрѣнными вокальными упражненіями и чтеніемъ гекзаметра съ преимущественной разработкой торжественнаго, величаваго тона. При этомъ необходимо слѣдить за тѣмъ, чтобы голосъ резонировался, отдавался въ груди (что всегда легко провѣрить ясно ощущимой въ ней вибраціей звука, особенно, если приложить къ груди ладонь руки), — но отнюдь не выходилъ наружу „пустынѣ“, т. е. свободнымъ отъ дополнительныхъ призвучий или обертоновъ.

Горловой и носовой оттѣнки въ тембрѣ голоса могутъ быть въ значительной мѣрѣ смягчены тѣми же вокальными упражненіями, а также *пѣніемъ*, которое вообще при умѣломъ пользованіи имъ можетъ быть очень пригодно въ дикціи, хотя однако далеко не въ той мѣрѣ, какъ принято объ этомъ думать (есть превосходные пѣвцы, весьма несовершенно владѣющіе голосомъ въ рѣчи), такъ какъ пѣніе, безспорно, многое имѣющее общаго съ декламацией, все же представляетъ и такія условія, которымъ существенно отличаются его отъ ней. Выработка правильнаго дыханія и слуха, подвижность и сила голоса, расширение его діапазона— вотъ результаты пѣнія, дѣлающіе его полезнымъ для цѣлей дикціи. Особенно въ этомъ отношеніи можно рекомендовать систему вокальныхъ упражненій, которая въ пѣніи носятъ название *сольфеджіо*.

Всѣ диксической упражненія, особенно вокальные, требующія вертикального положенія корпуса и горгтані, мы рекомендуемъ бы вести стоя и имѣя передъ собою книгу на высотѣ соотвѣтствующей росту упражняющагося. Для лицъ, имѣющихъ привычку горбиться, что сильно даетъ себя знать на голосѣ, полезно при этомъ держать руки сложенными за спиной.

Цомѣщеніе, въ которомъ происходятъ диксическая упражненія, должно быть по возможности значительнымъ и снабженнымъ достаточнымъ количествомъ свѣжаго воздуха.

Юр. Озаровскій.



Очеркъ жизни и дѣятельности Э. Дузэ.

А. Примори *).

Элеонора Дузэ родилась въ поѣздѣ желѣзной дороги недалеко отъ Венеції, 3-го октября 1859 года. Ея отецъ, Александръ Дузэ, родомъ изъ Падуи, былъ актеръ странствующей труппы, которая объѣзжала сѣверъ Италии. Мать Дузэ, Анжелика Капулетти, родомъ изъ окрестностей Виченцы, никогда не выступала на подмосткахъ. Явившись прямо изъ деревни, она внесла въ искусственный мѣрѣ сцены живой лучъ солнца. Благодаря теплотѣ этой наивной души, дѣвочка сохранила врожденную простоту, несмотря на то, что судьба толкнула ее на подмостки, освѣщенные искусственнымъ солнцемъ рампы. Среди картонныхъ декорацій она росла, какъ дикое дитя природы, не унаследовавъ театральныхъ привычекъ отца и дѣда. Посѣтивъ въ прошломъ году городокъ Чіоггія, близъ Венеціі, я прочелъ на портике надпись, остановившую мое вниманіе: „улица Дузэ“. Дузэ, по имени которого названа улица, былъ дѣдъ нашей артистки, теперь забытый, но въ свое время извѣстный актеръ. Это былъ оригиналъ типа: его можно считать послѣднимъ маркизомъ венеціанской комедіи, костюма которого онъ никогда не снималъ: короткія панталоны, шелковые чулки, сбоку шпага, напудренный парикъ подъ трехуголкой. Въ то же время въ немъ можно видѣть основателя новой эры италіанскаго театра: онъ упразднилъ маску и преобразовалъ Comedia Dell arte, требуя отъ актеровъ, чтобы они придерживались текста. Самъ онъ былъ гениальнымъ импровизаторомъ; ему доставляло истинное страданіе слышать, какъ мелкие актеры коверкали текстъ Gozzi или Goldoni, замѣняя его собственной прозой. Онъ любилъ смѣхъ и находилъ, что цѣль театра должна заключаться въ томъ, чтобы вызывать смѣхъ зрителей, заставивъ ихъ забыть нѣвзгоды повседневной жизни. Его внучка, наоборотъ, можетъ похвастаться тѣмъ, что доводила до слезъ людей во всѣхъ концахъ міра. Онъ могъ бы ей однако подавать реплику въ „Локандіера“ и въ „Памелѣ“, и во всякомъ случаѣ ему бы нравилась естественность игры Элеоноры. Я прогуливался какъ-то въ Чіоггіи съ Новелли, италіанскимъ Кокленомъ. Чиновникъ меріи показалъ намъ бережно хранившуюся у него программу: на ней напечатано было имя маленькой Дузэ, игравшей роль Козеты въ „Отверженыхъ“. Этой Козетѣ было четыре года. На сценѣ мегера угожаетъ дѣвочку пинками подъ столомъ. Мать изъ-за кулисъ старается ее успокоить. „Не плачь, говорила она ей,—и не бойся, это тебѣ въ шутку дѣлаютъ больно“. А малютка едва ли понимала, зачѣмъ причиняли боль для шутки, и почему развлеченіе однихъ должно быть куплено страданіями другихъ. Труппа, въ которой служилъ отецъ Дузэ, странствовала по ярмаркамъ, не всегда находя хлѣбъ и убѣжище. Ребенокъ терпѣлъ голодъ и холода. Здоровье матери сильно надломилось. Когда по вечерамъ она уходила въ театръ, малютка оставалась одна дома въ темнотѣ: изъ экономіи мать не жгла свѣчей. Одиночество и мракъ приводили дѣвочку въ ужасъ. Она прокрадывалась на крышу, предпочитая дрожать отъ холода на дворѣ, нежели отъ страха въ углу темной комнаты. Мать Элеоноры, не смотря на сильную привязанность къ своей дочери, не могла

*). „La Duse“ par. A. Primori См. „R  vue de Paris“, 1 Juin.



Э. Дузэ и группа артистовъ „Comédie Française“.

ей служить опорою. Напротивъ, она скоро стала предметомъ постоянныхъ заботъ своей семилѣтней дочери. До 14-ти лѣтъ дѣвочка ухаживала за болѣю матерью и помогала ей влачить несчастное существование то на ярмаркѣ, то въ госпиталѣ. Отецъ перенесъ на ребенка всю нѣжность, которую питалъ раньше къ своей женѣ, и окружилъ ее материнскими заботами, воспоминаніе о которыхъ еще и теперь приводить въ умиленіе артистку. Онъ сильно противился, когда импресаріо требовалъ, чтобы она выступила на сцену, не желая „стрихивать плоды съ дерева, раньше чѣмъ они созрѣли на солнцѣ“, какъ поэтически выражается артистка. Онъ ее защищалъ отъ нападокъ импресаріо, когда она не хотѣла репетировать. „Оставьте ее въ покой“, говорилъ онъ тогда—„когда лампы будутъ зажжены, дѣло пойдетъ на ладъ само собой, а теперь не троньтесь ее. У нея „Smara“.

„Smara“ это—венеціанскій сплинъ,—сплинъ, который окутываетъ фантастическимъ туманомъ грусть прошедшаго, горечь настоящаго и неизвѣстность будущаго, подобно тому какъ туманы лагуны скрываютъ подъ однѣмъ покровомъ небо, землю и морѣ. Этимъ сплиномъ можно объясняется въ жизни Дузэ. Онъ происходилъ отъ разнѣхъ причинъ: иногда ей становилось противно играть изъ-за куска хлѣба, иногда ея артистическое

чувство страдало отъ окружающей среды, которая такъ мало подходила къ ея идеалу, иногда ее возмущали вульгарные товарищи. Она играла что ни попало: „Дѣти Эдуарда“, „Кинь“, „Монте-Кристо“—трагедіи Альфieri, скверныя передѣлки Шекспира „Анжело, тиранъ Падуи“, где она играла поочередно Тизбу и Катарину. Въ 12 лѣтъ ее заставляютъ играть „Франческа ди Римини“. Дузэ было 14 лѣтъ, когда ёя мать умерла въ больницѣ. Спустя нѣкоторое время, отецъ Дузэ получилъ отъ нотаріуса извѣщеніе о смерти одного изъ его дальнихъ родственниковъ, который не оставилъ завѣщанія. Благодаря этому обстоятельству, Дузэ и его dochь очутились внезапно обладателями наслѣдства въ 15000 франковъ. Для бѣдныхъ людей эта сумма представляла состояніе, но бѣднага, разстроенный смертью жены, отнесся къ этому совершенно равнодушно и отказался отъ своей доли наслѣдства.

Верона. Лѣтній праздничный день; на башнѣ бѣть четыре часа. Римская аrena, преобразованная въ театръ, полна народа. Толпа съ нетерпѣнiemъ ждетъ представлениія Шекспировской драмы „Ромео и Юлія“. Юлію играетъ четырнадцати-лѣтняя Дузэ. Вотъ она на сценѣ. Въ рукахъ у нея розы; на нихъ она потратила всѣ свои сбереженія. Розы состав

ляютъ для нея и что въ родѣ талисмана: онъ давали ей возможность держаться хорошо на сценѣ. Появляется Ромео, ихъ взгляды встрѣчаются, и розы дрожать въ рукахъ Юліи. Одна изъ розъ отрывается отъ букета и падаетъ къ ея ногамъ. Желая выгадать время и оставаться подольше съ Ромео, она медленно нагибается, чтобы поднять розу. Но Ромео предупреждаетъ Юлію и молча подаетъ ей цветокъ, смотря ей въ глаза. За кулисой слышна голосъ матери, зовущей Юлію. Сконфуженная, она поспѣшно убегаетъ съ розою, которую держалъ ея влюбленный.

Солнце зашло. Юлія стоитъ у окна опять съ розами въ рукахъ. Она сама — олицетвореніе цветка, готоваго распуститься. Что ждетъ цветокъ: любовь или смерть? Ромео подходитъ ближе къ балкону, а Юлія обрывается лепестки розъ и осыпаетъ ими Ромео.

Поэма развертывается далѣе.

Сцена освѣщается трепещущимъ свѣтомъ. Предъ зрителями кладбище. Летучія мыши задѣваютъ шумно могилы своими крыльями, испуская мрачные крики. Юлія снова спитъ на ложѣ цветовъ. Проснувшись, она застаетъ Ромео у своихъ ногъ. Какъ и въ сценѣ у балкона, она осыпаетъ его цветами, потомъ сама падаетъ мертвая на трупъ своего возлюбленного, среди раскинутыхъ цветовъ.

Артистический инстинктъ подсказалъ молодой артисткѣ эти розы и она пользовалась ими, какъ „лейтмотивомъ“, который сопровождаетъ первую и послѣднюю встрѣчу влюбленныхъ, и какъ-бы соединяетъ любовь со смертью.

Юлія поднялась изъ своего гроба. Лампы были погашены, толпа разошлась. Взвужденная впечатлѣніями дня, Дузэ пошла бродить по улицамъ. Отецъ сльдовала за нею молча и съ благоговѣніемъ. А она, задумчивая, все шла впередъ, какъ бы навстрѣчу своей судьбы. На колокольняхъ Вероны пробыло 12 часовъ ночи. „Шайдемъ ужинать, дитя“, сказалъ отецъ. Она покорно пошла за нимъ домой и бросилась на постель. Она задыхалась отъ избытка новыхъ неизвѣданныхъ чувствъ. Мансарда, бѣдность, эта нищенская обстановка, преслѣдовавшая ее съ колыбели,—всё это исчезло для нея. Она чувствовала себя Юліей. На нее нашло откровеніе. Она поняла состояніе благодати, которое надо достигнуть, чтобы быть на высотѣ поэтическихъ твореній. И она ощущала полноту жизни, такую даётъ настоящая любовь.

Въ 1879 году Олеонора Дузэ, 19-ти лѣтняя дѣвушка выступила въ Неаполѣ въ „Electre“ Alfieri. Все въ ней дышало свѣжестью и молодостью. Ея костюмъ былъ очень скроменъ, но сквозь складки ея туники проглядывала грація гречанки—въ чертахъ же лица уже отражались всѣ человѣческія страданія. Передъ зрителями была не трагическая маріонетка, но живая фигура—чувствующая, любящая, страдающая. Публика была побѣждена искренностью ея игры. Дузэ играла весь сезонъ 79-го года въ Неаполѣ вмѣстѣ съ артисткой Гіацинтою Пеццана. Это была артистка типа Дорваль и Маріи Лоранъ (Marie Laurent). Чувствуя себя слишкомъ старой для извѣстныхъ ролей, Гіацинта Пеццана передала ихъ Дузэ. Болѣзнь молодой артистки придавала ей особую прелесть: она казалась созданной для олицетворенія кротости и граціи.

Однажды давали „Терезу Ракенъ“ („Thérèse Raquin“). Пеццана взяла на себя роль страшной старухи, а отвѣтственная роль Терезы вышла на долю молодой артистки. Это былъ „первый звонъ ея славы“, какъ выражался италіанскій критикъ Эдуардъ Буте (Edoardo Bouet).

На репетиціяхъ, смущенная присутствіемъ Пеццана, она была сдержанна, и ея игра могла казаться неудовлетворительной, но въ вечеръ представленія она забыла все и свою игрою очаровала публику, и свою соперницу. Въ сильной сценѣ между обѣими женщинами Дузэ, увлечена порывомъ страсти, сѣмѣливается высоко поднять голову, не обращая вниманія на пристальный взглядъ Пеццана. Успѣхъ былъ чрезвычайный. Передъ отѣздомъ изъ Неаполя, Дузэ выступила въ роли Офелии и съ радостью заявила, что ее поняли въ этой роли.

Въ слѣдующемъ году, она поступила въ труппу Россіи въ Туринѣ, причемъ играла безъ увлеченія по-средственныя пьесы итальянского репертуара или сквернилки французскихъ комедій въ изустыхъ почти театрахъ, хотя цѣны мѣстамъ были понижены до минимума.

(Продолженіе сльдуєтъ).



Музыкальные замѣтки.

Развитіе оперного искусства выдвинуло на сцену вопросъ о выразительныхъ способностяхъ музыки. Въ оперѣ, гдѣ музыка соединяется съ текстомъ, т. е. съ уловыми символами, выражающими понятія и представленія, существенно важно было опредѣлить взаимные отношенія языка музыкального и словеснаго, ихъ роль и задачи. Оперные композиторы итальянского пошиба, въ ихъ одностороннемъ увлечении мелодической стороной, пренебрегали всѣми остальными элементами музыкально-сценического дѣйствія. Изображеніе болѣе или менѣе счастливой кантилены считалось у нихъ алфбою и омегою музыкального творчества. Надѣяясь на гармоническомъ слаженіи текста и музыки, о соответствии между специическими изображеніемъ и музыкальными факторами, они не задумывались. Да это и было выше ихъ пониманія, весьма ограниченного въ музыкальномъ и эстетическомъ отношеніяхъ. Между тѣмъ, очевидно, что эстетический результатъ создастся дружнымъ взаимодѣйствіемъ всѣхъ творческихъ элементовъ. Въ эстетикѣ, какъ и въ механикѣ, дѣйствуетъ законъ соединенія и разложенія силъ. Согласное дѣйствіе эстетическихъ факторовъ усиливается, суммируется впечатлѣніе. Наоборотъ, разладъ между элементами, вліающими на воображеніе, ослабляетъ впечатлѣніе, даетъ разносторонній результатъ. Пояснимъ это примѣромъ. Представьте себѣ, что композиторъ изображаетъ агонію умирающаго героя вакхическую пѣсенкою. Въ этомъ слушаѣ, воображеніе, испытывая противоположные импульсы сценическиаго изображенія смерти и музыкальной характеристики разгула, согласно закону параллограмма силъ, направляется въ сторону равновѣйствующей, т. е. разницы между большими и меньшими импульсами. Напротивъ того, въ случаѣ изображенія смерти похороннымъ маршиемъ или иною грустною мелодіею, воображеніе, подталкиваемое въ одномъ направленіи совокупнымъ дѣйствиемъ нѣсколькихъ силъ, выигрываетъ въ силѣ и интенсивности. При такомъ значеніи взаимодѣйствія оперныхъ элементовъ, итальянскій оперный стиль, съ его первобытною простотою, односторонностью и пренебреженіемъ ко всему, что не относится къ мелодической сторонѣ, не могъ удовлетворять развитой эстетической вкусъ. Явилась потребность вы-

вести немелодические элементы изъ несправедливаго пренебреженія и устранить разладъ между различными фактами оперного творчества. Къ сожалѣнію, въ области человѣческаго духа, какъ и въ иппократовской медицинѣ, *contraria contrariis curantur*. Одна крайность смѣняется другою крайностью, діаметрально-противоположнаго свойства. И если итальянскіе маэстро не заботились о соответствіи между музыкой и текстомъ, то новая школа довела это слияніе до *тождества*; если композиторы итальянскаго пошиба игнорировали тѣ выразительныя средства, которыми музыка, въ дѣйствительности, обладаетъ, то новаторы навязали музыкѣ такую роль, которая не свойственна ея кореннѣй сущности и далеко превышаетъ ея истинную компетенцію. На почвѣ этой реакціи возникло представление о музыкѣ, какъ о языкѣ способномъ къ выражению понятій, паравиѣ съ рѣчью, но лишь въ особой формѣ. Согласно этому взгляду, музыка и текстъ составляютъ лишь двоякое проявленіе одной идеи, какъ громъ и молния—двойное проявленіе электричества. Переложить текстъ на музыку значитъ разговорную рѣчь *перевести* на музыкальный языкъ. Такимъ образомъ народилась *программная музыка*.

Не трудно, однако, убѣдиться, что языки музыки, не представляясь символомъ, т. е. условнымъ знакомъ съ которыми неизмѣнно связывается опредѣленное понятіе или представлѣніе, не обладаетъ главнымъ характеристическими свойствомъ рѣчи—опредѣленностью. Музыка неспособна выражать понятія и идеи. Она обладаетъ *самостоятельною* природою и представляетъ явленіе sui generis, несознаніемъ съ рѣчью. Если, затѣмъ, въ исключительныхъ случаяхъ музыка и способна къ выражению, то способность эта, во первыхъ, имѣть слишкомъ *своегообразныя* формы и границы, а, во вторыхъ, составляетъ не характеристическую сущность музыки, безъ которой она, музыка, была бы немыслима, а представляетъ *побочній* или *случайный* результатъ. Вопросъ этотъ заслуживаетъ болѣе подробнаго разсмотрѣнія и мы вскорѣ этимъ займемся. Въ настоящей же замѣткѣ ограничимся лишь немногими и краткими указаніями.

Музыка способна выражать тѣ понятія, которыхъ могутъ быть воспроизведены путемъ *звукоподражанія*. Далѣе, музыка можетъ вызвать въ насъ, путемъ *ассоціаціи идей*, тѣ образы, которые неизмѣнно соединяются въ нашемъ воображеніи съ опредѣленными музыкальными явленіями. Такъ, напримѣръ, звукъ пастушьяго рожка неизмѣнно возбудить въ насъ картины букалической жизни, а военные сигналы вызовутъ представление о бранной схваткѣ и т. п. Но представимъ себѣ на минуту человѣка, вовсе незнакомаго со звуками пастушьяго рожка или военной трубы. Въ умѣ такого человѣка звуки эти не возбудятъ никакой ассоціаціи идей. Засимъ, музыка способна вызывать въ насъ тѣ особенный *состоянія духа*, которыя, въ силу физиологическихъ свойствъ нашего организма, обусловливаются мажоромъ и миноромъ консонансомъ и диссонансомъ. Въ этомъ отношеніи, вліяніе музыки аналогично съ дѣйствиемъ цвѣтовъ на нашу психику, цвѣта также возбуждаютъ въ насъ веселое или мрачное настроеніе. Замѣтимъ также, реагированіе организма на эти явленія отличаются субъективностью и измѣнчивостью, въ зависимости отъ степени впечатлительности, привычки и т. п. Наконецъ, музыка способна вызвать въ насъ тѣ идеи, которыя характеризуются опредѣленными формами *движения* (ускореніе и замедленіе, низкія ноты, т. е. большее количество дрожаній въ ту же единицу времени, восхожденіе или паденіе, подъемъ или упадокъ, динамическое усиленіе или ослабленіе и т. п.). Отсюда слѣдуетъ, что музыка, въ отличие отъ пластическихъ искусствъ и поэзіи, не способна къ изображенію *конкретныхъ* явленій. Дѣйствіе, производимое музыкой на нашу духовную организацію, отличается, значительной *произвольностью*, исключающей безусловность и единствообразіе. Съ опредѣленностью музыка способна выражать лишь звуковую сторону явленій, во всѣхъ же остальныхъ отношеніяхъ господствуетъ такая неопредѣленность, при которой приходитъ воображеніе предоставляемое придавать музыкальной пьесѣ идейное содержаніе, лишь бы это содержаніе не противорѣчило музыкальнымъ элементамъ произведенія. Очевидно, стало быть, что термины *музыкальный языкъ*, *выразительная способность* и т. п. слѣдуетъ понимать не въ буквальномъ значеніи, а лишь въ смыслѣ аналогіи. Языки предполагаютъ *безусловную* и точно опредѣленную связь между образомъ и выраженіемъ или символомъ. Музыка же не располагаетъ ресурсами для установленія такой связи, при которой опредѣленное выраженіе вызывало бы обязательно и неизбѣжно, лишь данный образъ.

Приверженцы программной музыки приняли, однако, аналогію за чистую монету и *относительную*, своеобразную выразительность музыки смѣшили съ *нормальной* выразительностью рѣчи. Не оставалась передъ крайними выводами, они перенесли вопросъ съ оперной почвы,

на которой онъ первоначально возникъ, и сдѣлали определенность понятій достояниемъ всякой музыки, въ томъ числѣ и чисто инструментальной. Мало того: сама инструментальная музыка стала исключительно *драматической*. *Il la plus belle tâche au monde ne peut donner plus qu'elle a*, и музыка, не располагая ресурсами рѣчи, естественно оказалась банкротомъ. Невольно пришлось прибегнуть къ содѣйствию постороннихъ элементовъ и инструментальную музыку сопровождать текстомъ, программою. Не трудно, однако, заметить, что самая необходимость искать спасенія въ программѣ обличаетъ внутреннюю несостоятельность программной музыки. Одно изъ двухъ: или музыка способна къ выражению понятій—тогда не нужно текста; или текстъ необходимъ—зачѣмъ же тогда заставлять пасъ помощью текста искать въ музыкѣ того, чего она не имѣеть и вмѣТЬ не можетъ? Наряду съ текстомъ, приверженцы программной музыки прибѣгли къ усилению до степени крайней утрировки тѣхъ ресурсовъ, которыми создается вышеуказанныя относительная выразительность музыки. Элементъ звукоподражанія, получивъ небывалое примѣненіе, утратилъ эстетический характеръ. Самая сложная ухищрепія пущены были въ ходъ для возбуждения въ насъ образовъ путемъ ассоціаціи идей. Душераздирательнейшіе диссонансы, граничащіе съ какофоніемъ, стали средствомъ грубаго *драматизированія*. Мѣдные и ударные инструменты, игравшіе весьма скромную и ограниченную роль въ классическомъ оркестре, получили господствующее значеніе, какъ въ количественномъ отношеніи, такъ и въ смыслѣ звуковой интенсивности. Эффекти, основанные на тембрѣ и различныхъ формахъ движепія, стали эксплуатироваться до чудовищныхъ размѣровъ. Въ результатѣ получилась музыка, которая находится въ та-комъ-же отношеніи къ инструментальной музыкѣ великихъ симфонистовъ, какъ декорація къ живописи. Аллюзоріи маски замѣнили тонкіе штрихи и мягкие контуры, грубый рельефъ вытеснилъ воздушность перспективы. Восприятие на *расстояніи* стало для программной музыки столь же необходимымъ условиемъ, какъ и для декораціи...

Не смотря на всю несостоятельность программной музыки предъ судомъ здравой эстетической критики, она тѣмъ не менѣе, съ легкой руки Вагнера и Листа, получила широкое господство. Заблужденія, основанныя на историческихъ реакціяхъ, отичаются неодолимою силой, и распространяясь съ силой морового повѣтря, порабощаютъ сознаніе, подавляютъ нашу критическую способность и заражаютъ цѣлью поколѣнія ядомъ умственной эпидеміи. Възникши въ видѣ реакціи противъ неразвитости и односторонности оперныхъ композиторовъ итальянскаго пошиба, *программная* музыка, въ широкомъ смыслѣ слова, охватила всѣ умы. Даже крупные художники не устояли противъ моднаго теченія, называя музыкѣ чуждыми ей задачами. Будущій музыкальный историкъ современной эпохи съ недоумѣніемъ остановится предъ многочисленными проявленіями этой маніи, нерѣдко впадающими въ область курьезовъ.

Этой маніи заплатилъ данъ и Чайковскій. Владѣя тайнами оркестроваго колорита съ неменьшою виртуозностью, чѣмъ Листъ, онъ увлекся примѣромъ творца пресловутыхъ симфоническихъ поэмъ и написалъ рядъ программныхъ произведеній. Среди нихъ наиболѣе яркими и типичными является его оркестровая фантазія *«Франческо ди-Римини»*, исполненная въ Цавловскѣ 20-го июня. Въ пей повѣстуется о встрѣчѣ Данте, сопутствующаго Виргилемъ, въ адскихъ безднахъ, съ тѣнами влюбленной четы Франчески и Паоло, излагается скорбная история ихъ песчастной любви и насильственной смерти отъ руки мужа Франчески, застигшаго иѣжную парочку *au flagrant d閙it*. Адскіе ужасы рисуются неистовыми звуковыми вихремъ. Трагическая участъ влюбленныхъ изображается необузданымъ грохотомъ оркестровой артиллеріи. Даже любовный эпизодъ передается съ тою увеличеніемъ экспрессіею, которая, въ погонѣ за драматизмомъ, утрачиваетъ чувство художественной мѣры. Въ результатѣ получается произведеніе, исполненное ярко-кричащихъ эффектовъ, грубой выразительности и антихудожественнаго стиля. Обидно становится при мысли о томъ, сколько таланта и виртуознаго блеска напрасно потрачено изъ-за увлеченія ложными эстетическими теоріями.

Въ томъ же антихудожественномъ стилѣ, но съ меньшимъ талантомъ, написана исполнявшая въ тотъ же вечеръ симфоническая картина Мошковскаго *«Юапнад'Аркъ»*. И здѣсь замѣчаются безсильныя потуги изобразить глубокомыслѣвшую программу, но дальше оркестроваго колорита композиторъ не идетъ. Темы ордипарии и безцѣльны, а все произведеніе непомѣрными длиннотами и унылою тягучестью утомляетъ слушателя до изнеможенія.

Яркую противоположность названнымъ произведеніямъ представляетъ 1-ая симфонія Рубинштейна, наполнившая все второе отдѣленіе вечера. О Рубинштейнѣ, какъ о композиторѣ, принято у насъ отзываться не иначе, какъ въ

тои легкой пренебрежительности. Но это объясняется, во-первыхъ, слабымъ знакомствомъ нашей публики съ тѣмъ родомъ музыкального творчества, которое составляло истинное призвание великаго пianista. Мы говоримъ объ его ораториахъ, въ которыхъ онъ приближается къ великимъ образцамъ, завѣщаннымъ намъ Гайдномъ и Гендельемъ. Въ области оратории Рубинштейнъ не имѣетъ себѣ равнаго среди современныхъ ему композиторовъ. Во-вторыхъ, обыкновенно смѣшиваются воедино всѣ періоды его творчества. Если въ послѣдній періодъ онъ творилъ съ лихорадочною поспѣшностью, жертвуя часто качествомъ ради количества, то въ прѣтушную эпоху его композиторской дѣятельности живость воображенія и обилие свѣжихъ мыслей искушаютъ общую небрежность его творческихъ пріемовъ. Первая симфонія относится именно къ счастливому періоду его композиторства. Надъ всей симфоніею вѣять свѣтлый духъ классиковъ. Свѣжая и граziозная мелодія облекаются въ поэтический, живописный нарядъ, полны изысканности и простоты. Можно лишь пожалѣть, что эта симфонія исподиается у насъ такъ рѣдко.

Въ программѣ седьмого симфонического вечера капи-
тальными номерами была шестая симфонія. Эта лебединая пѣснь незабвенного композитора пользуется наибольшими симпатіями публики. Объясняется это не только необычными погребально-скорбными финаломъ симфоніи, но и трагическою смертью Чайковскаго вскорѣ послѣ первого публичного исполненія этого произведения. Мистики склонны были усматривать въ этомъ обстоятельствѣ тайное предчувствіе близкой смерти. Серьезная художественная критика должна быть выше преходящихъ сенсаціонныхъ интересовъ и опираться исключительно на эстетически-музыкальные принципы. Съ этой точки зреянія, послѣднюю симфонію Чайковскаго нельзя причислить къ наиболѣе счастливымъ и зрымъ произведеніямъ его музы. Начать съ того, что и она носитъ на себѣ печать декоративной музыки, о которой мы говорили выше. Мысль закончить симфонію вамирающимъ похороннымъ мотивомъ не при-
надлежитъ къ числу особенно удачныхъ. Финалъ, какъ заключительный выводъ всего произведенія, долженъ завершить впечатлѣніе цѣлаго, доведя музыкальный интерес до алогіи. Всѣ музыкальные элементы въ финалѣ достигаютъ наивысшаго напряженія. Его отличительное свойство—подъемъ, нарастаніе. Ритмическое оживленіе, поэтому, должно соединяться съ полнозвучиемъ, блескомъ, мощью и энергией. Финалъ долженъ насытить музыкальное чувство. Всякое нарушеніе этого принципа приводитъ лишь къ неудовлетворенности, недо-
умѣнію, какъ мы это и видимъ въ патетической симфоніи...

II. Кн.-скій.



ХРОНИКА

театра и искусства.

По Высочайшему повелѣнію, въ Комитетъ Министровъ внесены всеподданійшій отчетъ за 1895 годъ о состояніи Оренбургской губерніи. Въ отчетѣ этомъ Высочайшій Его Императорскаго Величества отмѣтки послѣдовали: 1) по указанию, что питейная реформа значительно повлияла на уменьшеніе народного разгула и пьянства: "Страдно", и 2) о томъ, что дѣятельность комитетовъ попечительствъ о народной трезвости благотворно подействовала на народныя массы, пріучивъ ихъ посѣщать устроенныя комитетами народныя библиотеки-читальни, чтенія, спектакли и хоровые пѣнія, народныя чайныя и другія полезныя развлечения: "Утѣшительное явление".

Приводимъ нѣкоторыя извлечения, интересные для насъ, изъ отчета г. губернатора.

"Въ дѣйствіи ослабленіи пристрастія народа къ вину промадное значение имѣютъ открытые вслѣдъ за питейною реформою и тѣсно съ нею связанные комитеты попечительствъ о народной трезвости. Просвѣтительная, хотя еще непродолжительная, дѣятельность этихъ учрежденій уже благотворно подействовала на народныя массы, пріучивъ ихъ посѣщать

весма охотно и съ любовью устраиваемыя комитетами народныя библиотеки-читальни, народныя чтенія съ туманными картинами, спектакли и хоровые пѣнія, народныя чайныя и другія полезныя развлечения, цовсемѣсто комитетами открываемыя, съ цѣлью отвлечения народа отъ пьянства и развитія въ немъ стремленія къ образованію. Насколько сознательно относится населеніе взвѣренной миѳ губерніи къ полезности вышеприведенныхъ библиотек-читалень и прочихъ народныхъ, открываемыхъ комитетами, учрежденій, видно, между прочимъ, изъ того, что гдѣ-бы таворы не устроивались, они тотчасъ же переполняются слушателями, вполнѣ серьезно заинтересованными".

* * *

Возбужденное въ министерствѣ Двора ходатайство объ устройствѣ при участіи артистовъ Императорскихъ театровъ спектакля для членовъ XII международного съѣзда врачей во время ихъ пребыванія въ Петербургѣ не будетъ, какъ мы слышали, удовлетворено, въ виду каникулярнаго времени для артистовъ.

* * *

Красносельскіе спектакли Императорскихъ труппъ — драматической и балетной — открываются въ началѣ июля. Въ числѣ пьесъ, впервые ставящихся на казенной сценѣ, находится и фарсъ «Ніобея»; главныя роли будутъ играть г-жа Морена (Ніобея) и г. Сазоновъ (Пупырковъ).

* * *

Ф. П. Горевъ, почти забытый Петербургомъ и столъ любимый Москвой и провинцію, начинаетъ въ воскресенье, 6-го, гастроли въ Павловскомъ театрѣ. Среди петербургскихъ почитателей этого крупнѣшаго изъ современныхъ русскихъ актеровъ возникла мысль поднести ему адресъ. Ф. П. Горевъ уѣхалъ изъ Петербурга молодымъ человѣкомъ, а возвращается зрѣлымъ мужемъ.

* * *

Вопросъ о дальнѣйшей службѣ артистки Н. С. Васильевой окончательно решенъ: 1-го июля она вышла въ отставку. По



А. Мелья.