

ВВЕДЕНИЕ

Колоссальный рост индустрии нашей страны требует усиленного темпа развития лесохимической промышленности вообще и, в частности, производства таких лесхимпродуктов, как терпентинное масло (скипидар) и в особенности канифоль.

Если размер потребления серной кислоты является хорошим показателем развития промышленности в стране, то по размеру потребления канифоли довольно точно можно судить, о степени культурности населения, ибо, чем культурнее нация, тем больше расходуется на душу населения мыла и бумаги, т.е. тем больше потребляется и канифоли, так как главные потребители этого продукта являются бумажная и мыловаренная промышленности.

Средняя годовая потребность канифоли СССР определяется в 35—40 тысяч тонн, что в сравнении с потреблением канифоли с такими странами в отдельности, как Америка, Франция и Англия, составляет незначительное количество и указывает на культурную отсталость нашей страны.

Как ни странно, но при наличии в нашей стране колоссальной сырьевой базы для производства канифоли, мы в настоящее время импортируем около 70% потребляемой канифоли. Такое явление находит себе объяснение в том, что до революции в России канифольного производства почти не существовало. Оно получило свое начало лишь при Советской власти.

В такой короткий срок, как 4—5 лет с момента зарождения названного производства в СССР, импорт канифоли сокращен почти на 30%. Это указывает на то, что производство советской канифоли бурно растет.

К концу пятилетия, т.е. к 1932/33 году СССР ставит задачу не только освободиться от импорта канифоли, но и так развернуть это производство, чтобы советской канифоли возможно было выйти на внешний рынок.

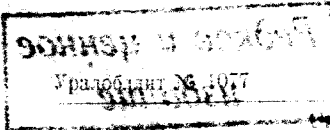
Эта задача обязывает нас обратить особое внимание на производство канифоли и терпентинного масла.

В настоящее время названное производство в СССР имеет две ветви своего развития: первая—производство подсочной канифоли из живицы—продукта подсочки сосны и вторая ветвь—производство канифоли из соснового пня, путем обработки последнего щелочным или экстракционным способом.

В силу новизны производства пневой канифоли не только для СССР, но и для других стран, как Америка, Франция и друг., в виду дорого стоящего оборудования экстракционных заводов, темп развития производства экстракционной канифоли для текущего пятилетия принят сравнительно небольшой.

Центр тяжести падает главным образом на производство подсочной канифоли. Из 90 тыс. тонн канифоли, намеченных к производству в 1932/33 году, на долю подсочной падает более 80%, т.е. 72 тыс. тонн.

Чтобы дать стране 72 тыс. тонн подсочной канифоли, нужно добыть живицы в количестве 98,7 тыс. тонн развернуть на площади сосновых лесов



Изд. Гостехиздата

Тираж 5000

Ленинград, Издательство «Гранит», зак. № 7415

А если за 100% принять объем древесины от видоизмененного французского способа подсочки имеем следующее соотношение:

Видоизмененный французский способ	100%
Французский	» 58%
Немецкий	» 196%
Американский	» 720%

Приведенные цифры могут служить ответом на вопрос: почему на протяжении 4 лет подсочки дерева, лучшие выходы живицы получаются при французском способе подсочки. Эти цифры лишней раз подтверждают золотое правило подсочки, которое гласит: *«Глубокие срезы при подсочке совершенно не пригодны; если срез (вздымка) делается менее глубокий, то от этого не только больше получается выход терпентина, но и жизненное благополучие деревьев менее нарушается».*

Итак, на основании вышеприведенных данных, можно сказать, что продольно-мелкое ранение дерева при французском и видоизмененном французском способах подсочки является наиболее производительным и более безопасным для жизни леса, чем поперечное ранение при американском и немецком способах подсочки.

О Г Л А В Л Е Н И Е

1. Введение	3 стр.
2. Французский способ подсочки	6 »
а) Техника подсочки	—
б) Сбор живицы	8 »
в) Обращение с инструментами подсочки	— »
3. Системы применения французского способа подсочки	10
а) Подсочка «на смерть»	—
б) Подсочка «до истощения»	12 »
в) Подсочка «на жизнь»	14 »
г) Выход живицы	17 »
д) Выход на гектар	—
4. Возможна ли промышленная подсочка обыкновенной сосны французским способом в условиях СССР?	18 »
5. Видоизмененный французский способ подсочки и результаты применения его на Урале	20 »
а) Техника подсочки	21 »
б) Сбор живицы	23 »
в) Результаты подсочки обыкновенной сосны видоизмененным французским способом на Урале	24 »
1) Результаты подсочки сосны видоизмененным способом при каррах в 9 и 11 сантиметров	30 »
6. Основное отличие французского способа подсочки от подсочки немецким, американским и уральским способами.	33 »
7. Указатель литературы	37 »