

## Г.И. Чулков и Вл. Соловьев

Внимание к религиозно-философскому и художественному наследию Вл.Соловьева сохранялось у Г.И.Чулкова на протяжении всей жизни. Однако ни в его воспоминаниях «Годы странствий», создававшихся в советскую эпоху, ни в его «Воспоминаниях», писавшихся в 1917 г., мы не обнаружим ни точной даты знакомства с философией или поэзией автора «Чтений о Богочеловечестве», ни рассказа о впечатлениях, произведенных чтением книг философа. Это выглядит несколько странным, тем более, что, вспоминая о «соловьевстве» Блока, он выражает сомнение в том, было ли прочитано поэтом-символистом до конца «Оправдание добра»<sup>1</sup>, что ясно говорит о том, что самому Чулкову наверняка был дорог этот основополагающий труд философа. По всей видимости, знакомство с творчеством Соловьева-критика и философа произошло у Чулкова еще в гимназии. Не последнюю роль здесь сыграло, возможно, то, что он имел к Вл. Соловьеву, как сам выразился, «косвенное касание»<sup>2</sup>: брат философа Михаил Сергеевич Соловьев преподавал в шестой московской классической гимназии, где учился Чулков. Скорее всего, активный интерес к наследию философа возник после чтения статьи «Особое чествование Пушкина» и его пародий на брюсовские сборники «Русские символисты». По крайней мере, именно на эти произведения как важнейшие для его духовного и творческого формирования он упоминает в мемуарах «Годы странствий», где он также выражает глубокое сожаление, что ему не удалось познакомиться с Соловьевым лично по причине юных лет до своей ссылки в Сибирь (она произошла в 1902 г.), а по возвращении он уже не застал ученого в живых. Однако когда в своих неоконченных, касающихся исключительно детских лет «Воспоминаниях» Чулков останавливается на откровении своего внутреннего опыта в постижении «личного абсолютного существа», чью «непрестанную близость» он ощущал постоянно, на «чувстве личности Христа»<sup>3</sup>, которое родилось в

Это – Ангела-Колосса

Страшный вопль и рев, и гул...<sup>44</sup>

На сегодняшний день неоспоримым является факт, что Чулков явился «одним из последних «соловьевцев» <...> и пережив почти всех оставшихся в России его (символизма – М.М.) адептов, стал хранителем символистского «предания»<sup>45</sup>. В своих воспоминаниях о Блоке он подчеркнул, что «поэт любил не самого Соловьева, а миф о нем <...>»<sup>46</sup>. Применимо ли такое определение к самому Чулкову? Трудно сказать определенно. Но очевидно, что весь его духовный путь – это попытка дойти до сути соловьевства и им озарить «положительное утверждение бытия»<sup>47</sup>. И несомненно также: Соловьев помог ему освободиться «от соблазна хилой совести», гипертрофия которой, как он был убежден, выражается у русского человека или в «избытке добродетели», когда теряется «вкус к жизни» и наступает эра «вегетарианства» (толстовство), или в неистовстве, жажде разрушения, желании «все послать к черту»<sup>48</sup> (анархистствующая революционность). В последние два десятилетия жизни Чулков освободился от анархистских настроений и сумел после всех испытаний не утратить вкуса к жизни. Ему было даровано религиозное понимание мира и творчества.

#### ПРИМЕЧАНИЯ

<sup>1</sup> См. Чулков Г. Годы странствий. М., 1999. С. 159.

<sup>2</sup> Там же.

<sup>3</sup> Там же. С. 419.

<sup>4</sup> Там же. С. 102.

<sup>5</sup> Там же. С. 117.

<sup>6</sup> Там же. С. 137.

<sup>7</sup> Там же.

<sup>8</sup> Там же. С. 159.

<sup>9</sup> Следует напомнить, что, отталкиваясь от символов «Песни Песней», В.Соловьев во многом выстраивает свою концепцию любви (см. «Смысл любви»).

<sup>10</sup> См. Allegro. Чулков ГГ. Кремнистый путь // Новый путь. 1904. № 2.

<sup>11</sup> Годы странствий. С. 138.

<sup>12</sup> Там же. С. 145.

<sup>13</sup> См. Вопросы жизни. 1905. № 8.

<sup>14</sup> Булгаков С. Без плана // Вопросы жизни. 1905. № 6.

<sup>15</sup> См. Письма Александра Блока // Чулков Г. Годы странствий. С. 368.

<sup>16</sup> Чулков Г. О софианстве // Чулков Г. Валтасарово царство. М., 1998. С. 349.

<sup>17</sup> Там же. С. 353.

<sup>18</sup> Там же.

<sup>19</sup> Там же. С. 369.

<sup>20</sup> Там же. С. 369, 370.