

В современной исторической литературе два понятия «война» и «повседневность» категории на первый взгляд трудно соединяемые. Война это состояние на изломе, которое выбивает человека из привычной жизненной колеи. А повседневность наоборот определенная обыденность, отрефлексированная людьми, когда человеку все ясно, понятно, разложено по полочкам. Каким образом можно соединить эти категории применительно к историческим исследованиям. И что привносит история повседневности в область изучения гражданской войны.

Поскольку война – это вооруженный конфликт, т.е. конфликт который решается с помощью военной силы, то ключевым моментом будет обстоятельство наделения отдельного человека особой властью – силой оружия. В повседневной практике данный «инструмент воздействия» не используется для решения обыденных задач. Соответственно ситуация «вооруженного властвования» приводит к выбору стиля поведения, «моральным метаниям», некому пограничному состоянию в психике человека.

Не только воюющий человек находится в ситуации слома обыденности, но и гражданское население начинает чаще сталкивается с насилием, ухудшением бытового комфорта, пограничными ситуациями жизни и смерти, а подчас и просто состояния аномии. В результате не комбатантам приходится приспосабливаться к новым реалиям, обустривать быт, менять образ мысли и отношение к событиям, заполняющим его ранее налаженную жизнь. Правомерно ли говорить в данном случае о человеческой обыденности, в