

Министерство культуры Российской Федерации
ФГОУ ВПО «Кемеровский государственный университет
культуры и искусств»
Научно-исследовательский институт прикладной культурологии

УЧЕНЫЕ ЗАПИСКИ
НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО ИНСТИТУТА
ПРИКЛАДНОЙ КУЛЬТУРОЛОГИИ

Научный журнал

ТОМ 1(5)

Кемерово 2008

УДК 008
ББК 71.4(2)
У91

Печатается по решению научного совета НИИ прикладной культурологии
при ФГОУ ВПО «Кемеровский государственный университет культуры и искусств»

Редколлегия:

П. И. Балабанов – доктор философских наук, профессор,
член-кор. Российской академии естественных наук,
член-кор. Российской академии естествознания,
акад. Петровской академии наук и искусств,
главный редактор;

И. Ф. Петров – доктор философских наук, профессор,
член-кор. Российской академии естественных наук,
акад. Петровской академии наук и искусств,
зам. главного редактора;

Н. Т. Ултургашева – доктор культурологии,
член-кор. Петровской академии наук и искусств,

Е. М. Бородина – кандидат культурологии,
член-кор. Петровской академии наук и искусств;

И. А. Сечина – кандидат философских наук,
ученый секретарь НИИ прикладной культурологии

Т. В. Сафарова – кандидат филологических наук, старший
научный сотрудник НИИ прикладной культурологии

Ответственный за выпуск – научный сотрудник НИИ
прикладной культурологии **Н. А. Дорошенко**

У91 Ученые записки НИИ прикладной культурологии [Текст]: науч. журнал /
Кемеровский государственный университет культуры и искусств. – Кемерово:
Кемеров. гос. ун-т культуры и искусств, 2008. – Т. 1(5). – 204 с.

ISBN 978-5-8154-0147-1.

УДК 008
ББК 71.4(2)

ISBN 978-5-8154-0147-1

© Кемеровский государственный университет
культуры и искусств, 2008

I. СТАТЬИ

Культурология и краеведение

ГЛОБАЛИЗАЦИЯ КАК МЕТОД АУТЕНТИФИКАЦИИ КУЛЬТУРЫ

А. Н. Городищева

Современная культура во многом сложилась под воздействием новейших технических средств массовых коммуникаций – телевидения, видеотехники, компьютерной техники. Возникли условия появления новых культурных феноменов, которые напрямую связаны с информационными технологиями. Но для того чтобы эти феномены вписались в систему культуры, необходимы разработка и распространение особого способа понимания и объяснения культуры. Системное осмысление результатов взаимосвязи культуры, цивилизации и техники, знания, полученные культурологией, кибернетикой, теорией систем, науковедением, открывают возможность в поиске выбора наиболее подходящей альтернативы традиционным способам построения культуры, оценке эффективности каждой альтернативы и необходимых для ее реализации ресурсов. Как ни странно это прозвучит, но глобализация может стать тем методом, с помощью которого культура будет трансформироваться, сохраняя свою целостность.

Современный взгляд на культуру сформировался в античности, практически определив все дальнейшее ее развитие. Согласно этой традиции, культура определялась с позиций ценностной философии, а мир представлялся как целостная, стабильная система, со своими законами развития, которые не менялись столетиями. Но появилась

уникальная, информационно-компьютерная техника, которая, встраиваясь в мир, разрушила традиционные взгляды на мир. Мир стал меняться, время и пространство сжались, и он все больше стал осознаваться единым целым. И общество вступило в новую стадию своего развития.

Уже не ведутся споры о названиях стадий общества, а идет планомерное изучение информационного общества. По сути, информационные процессы заставили по-новому обозначить проблемы оснований культуры, цивилизации и т. д. «Подлинную силу и первостепенное значение, – указывает В. А. Кутырев, – формальная рациональность приобретает с переходом человечества к информационному обществу, применением компьютерных технологий. Они не преобразуют природу, меняя ее облик и организацию, а создают субстанционально новые, никогда не существовавшие на Земле вещи и вещества, да фактически и существа. Возникает арт-бытие, сверхсложные нелинейные системы, функционирование которых не зависит от человеческих ценностей и потребностей. Оно само выдвигает свои цели, лишь оформляя их в виде наших потребностей, либо подавляя ценностное сознание вообще» [1]. Методы, использовавшиеся в естествознании, философии, социологии в прошлом, уже не могут быть использованы при изучении современных феноменов культуры