



ВОЗРАЖЕНИЯ (ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ И МАТЕРИАЛЬНЫЙ АСПЕКТ)

М.А. РОЖКОВА

СТАТЬЯ ОПУБЛИКОВАНА В «ВЕСТНИК ВАС РФ». 2002. № 6. С. 97-106.
РАЗМЕЩЕНА В ЭЛЕКТРОННОМ ВИДЕ В СПС «КОНСУЛЬТАНТ ПЛЮС»

В силу принципа процессуального равноправия сторон в гражданском и арбитражном процессе как истец, так и ответчик обладают возможностью защитить свои интересы при разрешении правового спора. Традиционно в процессуальном законодательстве к средствам осуществления права на защиту против предъявленного иска в том числе относят и возражения.

По римскому праву ответчик наделялся возможностью защищаться против иска: если он не признавал иска, то мог оспаривать его основания, либо отрицать факты, на которых истец основывал свой иск, либо приводить факты, исключаящие присуждение (даже в том случае, если обосновывающие иск факты были верными). В формулярном процессе ответчик мог выдвинуть свои возражения против иска в форме эксцепции, которая помещалась в формуле после интенции, излагавшей притязания истца. Эксцепция рассматривалась как условие, отрицательно влияющее на присуждение в пользу истца, иными словами, "возражение, лишаящее существующие права истца возможности производить свой эффект" <*>.

<*> Римское частное право: Учебник / Под ред. Новицкого И.Б. и Перетерского И.С. М.: Юриспруденция, 2000. С. 50 - 52.

См. также: Хвостов В.М. Система римского права: Учебник. М.: Спарк, 1996. С. 77 - 85; Новицкий И.Б. Основы римского гражданского права. Учебник. М.: Зерцало, 2000. С. 38 - 39.

Под понятием "возражение" обычно подразумевают известное действие ответчика, однако содержание данного понятия не раскрыто, исследований, посвященных данному вопросу, практически не проводилось.

Современное гражданско - процессуальное и арбитражно - процессуальное законодательство наделяет ответчика возможностью защитить свои интересы путем предоставления возражений. М.А. Гурвич понимал возражения как объяснения ответчика, способные служить его защите <*>. Возражения подразделялись им на процессуальные возражения и возражения против заявленных требований по существу.

<*> Советский гражданский процесс: Учебник / Под ред. Гурвича М.А. М.: Высшая школа, 1975. С. 117 - 119.

Сегодня возражения трактуют как объяснения ответчика, обосновывающие неправомерность предъявленного к нему иска и служащие защите его интересов (см.: Гражданское процессуальное право России: Учебник / Под ред. Шакарян М.С. М.: Былина, 1999. С. 159).

Процессуальные возражения (объяснения, касающиеся правомерности возникновения процесса или его продолжения) основываются на нормах процессуального права, направлены против рассмотрения судом дела и мотивированы неправомерностью возникновения судебного процесса или его продолжения. Они могут состоять, в частности, в указании на неподведомственность рассматриваемого дела данному суду и требовании прекратить производство по делу; в указании на неподсудность дела и требовании передачи его в другой суд и т.д.

В настоящее время признается, что процессуальные возражения преграждают возможность рассмотрения дела по существу, поскольку, если они окажутся обоснованными, суд обязан либо прекратить процесс, либо оставить иск без рассмотрения.