



## КОРПОРАТИВНЫЕ ОТНОШЕНИЯ И ВОЗНИКАЮЩИЕ ИЗ НИХ СПОРЫ

**М.А. РОЖКОВА**

СТАТЬЯ ОПУБЛИКОВАНА В «ВЕСТНИК ВЫСШЕГО АРБИТРАЖНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ», 2005, № 9  
В ЭЛЕКТРОННОМ ВИДЕ РАЗМЕЩЕНА В СПС «КОНСУЛЬТАНТ ПЛЮС»

Теория корпоративных отношений бурно развивается в наше время, порождая все новые теоретические и практические проблемы. В силу особой значимости научные исследования корпоративных отношений, занимающие огромное место в зарубежном праве, все больше захватывают внимание отечественных цивилистов. Детальному исследованию подвергаются различные вопросы, однако, как представляется, необходимо прежде всего четко определить, что следует понимать под корпоративными отношениями, поскольку единства мнений в этом вопросе не наблюдается.

Исследование сущности корпоративных отношений необходимо предварить некоторыми замечаниями, касающимися отдельных вопросов теории юридического лица, поскольку без обращения к постулатам этой теории невозможно целостное научное понимание теории корпоративных отношений.

Рассмотрение поставленного вопроса представляется правильным начать с анализа содержания понятия "корпорация", принимая во внимание, что в рамках различных правовых систем доктринальное понимание этого понятия не отличается единообразием.

С целью определить смысл, который придается в теории отечественного гражданского права понятию "корпорация", целесообразно обратиться к традиционной для германской доктрины классификации юридических лиц на корпорации и учреждения, основанной на критерии членства. Членство рассматривается обычно как особый статус участников юридического лица и предполагает, во-первых, строго фиксированный состав участников, во-вторых, наличие у участников коммерческих корпораций так называемых "корпоративных" прав.

Важное значение данной классификации для российского гражданского права обоснованно признается отечественными цивилистами <\*>, но, к сожалению, классификация юридических лиц по критерию членства не получила легального закрепления в отечественном законодательстве, как это имеет место в отношении деления юридических лиц на коммерческие и некоммерческие организации (ст. 50 ГК РФ). В качестве причины, по которой такое деление юридических лиц не прижилось на российской почве, указывают обычно на то, что в современном российском праве учреждение и корпорация являются конкретными организационно-правовыми формами некоммерческих организаций.

-----  
<\*> См.: Гражданское право. Т. 1 / Под ред. А.П. Сергеева, Ю.К. Толстого М.: ПБОЮЛ Л.В. Рожников, 2001. С. 146; Гражданское право. В 2-х т. Т. 1 / Под ред. Е.А. Суханова М.: БЕК, 1998. С. 180 - 181.

Деление по критерию членства основано на признании:

за корпорацией - членства, которое характеризует ее как объединение участников, преследующих общую цель, а состав имущества корпорации независим от смены участников;

за учреждением - одного учредителя, который определяет цели созданного им юридического лица и состав имущества, необходимый для их достижения.

Анализ российского гражданского права позволяет относить, в частности, к корпорациям хозяйственные товарищества, общества, кооперативы, ассоциации (союзы) юридических лиц, а к учреждениям - благотворительные и иные фонды, унитарные предприятия и некоммерческие организации, создаваемые собственником (собственно учреждения).

Отсюда можно сделать первый значимый для данной работы вывод о том, что корпорация суть юридическое лицо, которое характеризуется фиксированным числом его участников (членов), обладающих известными - корпоративными - правами (о них см. далее).