



№ 1 2009

МЕТОДИСТ

Научно-методический журнал

В номере:

Журнал зарегистрирован
в Комитете РФ по печати.

Свидетельство о регистрации
№ 77-1435 от 29 августа 2003 г.

Учредитель:
Издательский дом «МЕТОДИСТ»

Главный редактор
Никитин Эдуард Михайлович

Заместитель главного редактора
Пахомова Елена Михайловна

Коммерческий директор
Исеева Нафиса Равильевна

Редколлегия:
Рытов Алексей Иванович
Василевская Елена Владимировна
Синенко Василий Яковлевич
Соловьев Владимир Николаевич
Шувалова Светлана Олеговна

Верстка
О.В. Андреевой

Редактор-корректор
Е.Н. Обухова

Адрес редакции:
125212, Москва,
Головинское шоссе, д.8, корп.2
Тел. 452-3468 (доб. 2212), 974-6318
E-mail: pahomova@apkprou.ru
e.m.pahomova@gmail.com
iseeva@apkprou.ru
apkprou@mail.ru

Подписано в печать 29.01.09.
Формат бумаги 60x84/8.
Печать офсетная.
Бумага офсетная.
Тираж 6 500 экз.
Заказ № 16.

Отпечатано в типографии
ООО «Финтрекс»
Москва, ул. Кантемировская, д. 60

© Издательский дом
«Методист», 2009

СИСТЕМА ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ

- Никитин Э.М.** О некоторых итогах деятельности
федерального оператора по реализации ПНПО 2
О роли и месте учреждения ДППО в инновационном развитии
системы образования региона 3
Калина И.И. Система повышения квалификации работников
образования – ключевой фактор реализации государственной
образовательной политики (доклад) 4
Кузнецова А.Г. Модернизация региональной системы повышения
квалификации и методической поддержки работников
образования в условиях информатизации образования (доклад) 5
Гузев В.В. Распределенный мастер-класс с дистантной
составляющей 9

МУНИЦИПАЛЬНАЯ МЕТОДИЧЕСКАЯ СЛУЖБА

- Коптелов А.В., Новикова Н.В., Юрина З.М.** Обновление
организационной структуры и содержания деятельности ММС 11
Программа организации муниципального сетевого взаимодействия 14
Фролова О.В. Модель сетевого взаимодействия в сфере воспитания
как фактор развития образовательного пространства района 24

ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ И ВОСПИТАНИЕ ДЕТЕЙ

- Логина Л.Г.** Контроль и самооценка качества в дополнительном
образовании детей 28
Зубарева Г.Ю. Дискуссия как форма подготовки к детскому
самоуправлению в лагере 33

НАЧАЛЬНОЕ И СРЕДНЕЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

- Черногаева Н.А.** Контроль самостоятельной работы студентов 36
Боровик Н.Н., Фещенко Е.Н. Жемчужины мудрости
в работе педагога 42
Бабанова И.А. Разработка и организация деловых игр 44
Шаяхметов Р.М. Рост самостоятельности обучения
в заочных классах вечерней школы 47
Ким Ю.В. Организация самостоятельной работы на уроках
теоретического обучения при изучении компьютерных технологий ... 50

ШКОЛА

- Пономарева Е.А.** Еще раз о методах учебной деятельности 53
Галахов Н.Н., Стрыгина М.Н. Психологическое сопровождение
уроочно-внеурочной проектной деятельности младшего школьника ... 56
Бреус Е.В. Исследовательский метод в содержании учебной
деятельности школьников (на примере изучения экономики
в 9–11 классах) 62

ДОШКОЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

- Богославец Л.Г., Андреева Т.Я.** Приобщение дошкольников
к устному народному творчеству (теоретико-практический
семинар для педагогов ДОО) 65

ПРИОРИТЕТНЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ПРОЕКТ «ОБРАЗОВАНИЕ»

**О НЕКОТОРЫХ
ИТОГАХ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО ОПЕРАТОРА
ПО РЕАЛИЗАЦИИ ПНПО**

НИКИТИН Э.М., д.п.н., профессор,
ректор АПКППРО

В течение последних трех лет Академия повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования является федеральным оператором приоритетного национального проекта «Образование», в рамках которого реализуются следующие направления:

- государственная поддержка образовательных учреждений, внедряющих инновационные образовательные программы;
- поощрение лучших учителей;
- государственная поддержка талантливой молодежи.

Сотрудничество с региональными координаторами проекта и федеральными органами управления образованием позволило приобрести бесценный опыт по созданию единого федерально-регионального механизма управления крупномасштабным национальным проектом.

В ходе реализации проекта на практике достигнуто взаимопонимание в плане отработки подходов проведения конкурсных процедур, осуществлена синхронизация этапов исполнения проекта.

Трудно переоценить значимость управленческих эффектов, полученных в проекте. Становится очевидным, что многие из них могут лечь в основу аттестационных процедур педагогических кадров, аккредитации образовательных учреждений, и, на наш взгляд, управление процессом создания современной образовательной модели новой школы должно строиться на основе и с учетом опыта управления национальным проектом «Образование».

Управленческие эффекты проекта требуют серьезного осмысления, но уже сейчас можно утверждать одно – они носят общесистемный характер.

Анализ статистических данных показал, что в целом по Российской Федерации количество ОУ, участвующих в конкурсе ПНПО с 2006 по 2008 годы, увеличилось на 20,8%; растет количество школ, ставших победителями дважды и трижды. Так, в 2007 году их было 4%, в 2008 году 18% победивших дважды и 3% – трижды (от общего количества). Эти данные говорят о том, что конкурс школ-лидеров исчерпал себя, и его дальнейшее продолжение может привести к утрате изначального смысла, заложенного в проекте «Образование».

Активность учителей в конкурсном отборе 2008 года по сравнению с 2007 годом осталась примерно на том же уровне: 2007 г. - 30 718; 2008 г. – 30 068.

В ряде регионов эта активность заметно снизилась. Возможно, это надо связывать с организационными просчетами, однако не исключено, что лимит учителей, действительно работающих в инновационном режиме, в ряде территорий исчерпан.

Академия как оператор может констатировать, что в отличие от предыдущих лет субъектами РФ повсеместно выдерживались сроки, установленные сетевым графиком, возрос уровень культуры оформления и качества представленных материалов, наблюдается позитивная тенденция своевременного расходования средств и заключения контрактов на поставку товаров и услуг.

К числу негативных последствий следует отнести снижение числа реальных представителей гражданского общества среди экспертов.

В некоторых территориях доля общественных экспертов, не работающих в образовании, составляет 80% (Калининградская, Кемеровская области, Республики Якутия, Карелия), в других же установилось обратное соотношение (Архангельская, Мурманская, Ярославская, Саратовская области).

Некачественная экспертиза конкурсных материалов в ряде случаев приводит к негативным последствиям.

В 2008 году увеличилось количество жалоб, поступивших в федеральные органы от учителей – участников конкурса. И хотя абсолютное число этих обращений невелико (в пределах 10), но многие проблемы могли быть сняты уже на региональном уровне, если бы во всех территориях нормативная база конкурса предусматривала механизмы и процедуру апелляции, а также было обеспечено внимательное отношение ответственных лиц к обращениям граждан. Очевидно, что конкурсы ПНПО выявили отдельные просчеты в измерителях педагогических достижений, а также подготовке экспертов к их использованию.

По итогам конкурсного отбора талантливой молодежи было награждено 5350 представителей талантливой молодежи.

В ходе этого отбора Академия провела экспертизу конкурсных документов по 111 международным и всероссийским мероприятиям, а также мероприятиям, проводимым в 85 субъектах РФ.

На каждого победителя нами была полностью подготовлена документация для проведения выплат и награждений. Все победители своевременно получили денежное вознаграждение.

Эта работа требовала точнейшей синхронизации в работе оператора и бухгалтерии Федерального агентства. За 3 года сложился четкий порядок согласованных действий: Агентство – Академия – субъект РФ.

Мы отмечаем, что в отличие от прошлых лет в 2008 году конкурсная документация была представлена как федеральными участниками проекта, так и всеми субъектами РФ своевременно и качественно. В этом году ко всеобщему удовлетворению