



ГОД ИЗДАНИЯ ДЕВЯТНАДЦАТЫЙ
ВЫХОДИТ ЗА РУБЕЖОМ

Адрес: 623 Frankfurt/Main - Sossenheim, Flurscheideweg 5 · Тел. 319265

ЕЖЕНЕДЕЛЬНИК ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ МЫСЛИ

POSSEV - DIE AUSSAAT, Wochenzeitung in russischer Sprache · D 21 651 C

№ 50 (917)

Пятница, 13 декабря 1963 года

Freitag, 13.12.1963

С фронтов борьбы

Фальшивка власти о „фабрикации за границей произведений советских авторов, завозимых в СССР“. — „Молодой коммунист“ об иностранных „идеологических диверсантах“ и отечественных „разносчиках антисоветских взглядов“. — Отчего полезли на лоб глаза у члена комитета комсомола Московского университета? — Два заседания Идеологической комиссии при ЦК КПСС. — Зрители бойкотируют

Год назад руководство КПСС забило в барабаны, призывая свою рать в «наступление на идеологическом фронте».

1 декабря были совершены провокационные нападки Хрущева на художников-абстракционистов, а 17 декабря состоялась «встреча руководителей партии и правительства с деятелями литературы и искусства», на которой Л. Ильичев объявил поход против «анархического своеволия» писателей и художников.

Именно упоминанием об этом нам хотелось сопроводить нашу сводку некоторых фактов борьбы, относящихся к последнему времени и красноречиво говорящих о том, что идеологический «блицкриг» власть не выиграла и в конце года стоит перед теми же «трудностями», перед которыми стояла и в начале когда.

Кочетовский «Октябрь» в № 10 за этот год поместил повесть-памфлет Романа Кима «Кто украл Пуннакана?». Повесть написана в фельетонно-криминальном стиле.

В повести, как обычно в такого рода произведениях, много накручено разного. Мы приведем лишь нас интересующее — место, которое ясно свидетельствует о большом успехе того кругообращения нелегальной литературы, который начался с издания романа Б. Пастернака «Доктор Живаго» за границей с последующим возвращением его по нелегальным каналам в Россию. То же самое произошло с «Неспетой песней» М. Нарницы (напечатанной в «Гранях»), с «Осенним листом» А. Есенина-Вольпина, изданным отдельной книгой иностранной издательством, с подпольным журналом московской молодежи «Феникс», перепечатанным в журнале «Грани», а затем изданным НТС портативным форматом для отправки на родину, со «Сказанием о синей мухе» Валерия Тарсиса, напечатанным в «Гранях» и изданным отдельной книгой (вместе с другой повестью этого автора — «Красное и черное»).

И вот перед лицом этого удручающего для власти факта автор повести в «Октябре» лепечет:

«Глеб Струве и другие американские советоведы распространили слухи о том, что в Америку по некоторым тайным каналам просачивается из Советского Союза подпольная литература: стихи, беллетристика, мемуары московских и ленинградских писателей, рукописные журналы и стенограммы речей, произнесенных на некоторых собраниях и не опубликованные в советской печати. Надо документально подтвердить эти слухи о существовании советского литературного подполья».

И вот в соответствующей «американской инстанции» решают:

«Изготовлением этих материалов будут заниматься специальные советоведческие организации... И после выхода у нас «переводов с русского» они в виде портативных книжек должны «репатрироваться» — завозиться тем или иным способом в Советский Союз».

В идиотское положение автор повести «Кто украл Пуннакана?» поставил себя роковым промахом. Он не учел, что еще на декабрьской (1962 года) встрече «руководителей партии и правительства с деятелями литературы и искусства» Ильичев, злобно атакуя книгу «Весенний лист», изданную за рубежом, никак не

настаивал, что такой книги А. Есенин-Вольпин, живущий в СССР, не писал и за границу не отправлял. Совсем даже наоборот...

Роману Киму и редактору «Октября», если они хотят подкрепить свое писание о «фабрикуемых» за границей произведениях якобы советских авторов, легко это сделать. Пусть они во всеулышание назовут перечисленные выше произведения! И сообщат, что ни Нарницы, ни Тарсиса, ни группы «Феникса» никогда в природе не существовало. Или что они существуют, но упомянутых вещей не писали и за границу не пересылали...

*

В № 11 журнала «Молодой коммунист» (орган ЦК ВЛКСМ) за этот год под рубрикой «Идейность — наши крылья» напечатана статья Н. Ростова «Битая карта».

Журнал бьет тревогу по поводу того, что «идеологические диверсанты» взяли курс на разложение советской молодежи. В статье, разумеется, по избитому шаблону советской печати, свалены в одну кучу иностранные туристы, «агенты разведок», революционеры, художники-абстракционисты, фарцовщики, «нигилисты», молодежь. Приведем из нее обширные выдержки:

«Западногерманский стажер Хитцер

представлял у нас институт «Восточная Европа» (используется разведкой ФРГ и США). В Москве он выискивал «левых» писателей, поэтов, художников-абстракционистов, завязывал с ними знакомства, бывал на организуемых ими так называемых «творческих вечерах», собирал слабые в идейном и художественном отношении произведения, скупал абстрактные картинки. Так Хитцер собирал тенденциозную информацию, которую пытался использовать в клеветнических целях против нашей страны.

...Американский турист Форвагью тоже довольно «своеобразно» использовал гостеприимство, оказанное ему советскими людьми. Находясь в Ленинграде, он всучил студенту университета антисоветскую книжку «Коммунизм, диагноз и лечение», написанную матерым врагом коммунизма, директором так называемого «Христианского комитета крестового похода против коммунизма» Шварцем. При этом Форвагью упраскивал студента познакомиться с содержанием книги товарищей по университету и пропагандировать содержащиеся в ней выводы.

...Незрелые в политическом отношении молодые люди легко поддаются буржуазной идеологии, потоками льющейся из эфира.

Например, студент экономического факультета Ленинградского университета К. еще до поступления в вуз регулярно слушал программы зарубежных антисоветских радиостанций (подчеркнуто здесь и ниже в цитатах нами. — Ред.) Не обладал ни широкими знаниями, ни стремлением объективно разобраться в содержании радиопередач, он воспринимал на веру все услышанное от «Голоса Америки» и стал буквально охотиться за американскими аспирантами, обучающимися в ЛГУ, выпрашивая у них зарубежные издания, в которых излагались бы «другие взгляды». Увидев в К. нестойкого в политическом отношении человека, некоторые американцы стали методически подвергать его антисовет-

ской обработке. Их стараниями К. превратился в разносчика антисоветских взглядов, начал выступать с клеветническими измышлениями на советскую действительность.

Молодой рабочий Киевской студии научно-популярных фильмов Т. пошел еще дальше. Наслушавшись враждебных передач, он стал призывать некоторых своих знакомых к антисоветской деятельности...

...За последние годы расширилась почтовая связь СССР с капиталистическими странами как по линии общественных, научных, спортивных организаций, так и путем личной переписки. Это хорошо. Но нельзя забывать, что и личную переписку наши враги пытаются использовать для пропаганды буржуазных взглядов. Вместе с письмами, посылками и т. д. в нашу страну ежегодно засылается большое количество клеветнической литературы.

...Представьте такую картину. На углу улицы Горького и проспекта Маркса стоит юноша, всем своим видом стараясь привлечь внимание иностранцев. Вот он затевает с каким-то туристом на довольно приличном английском языке (которому, кстати, его обучили в советском вузе) пространную беседу о преимуществах западной поплиновой рубашки перед отечественной и о проистекающих отсюда недостатках советской действительности.

О проф. Мартине Малиа, прибывшем в Советский Союз в качестве стажера по обмену молодыми научными работниками, журнал пишет:

«Мы не знаем, какую тему выбрал для своей научной работы профессор Малиа, чем он занимался в библиотеке конгресса США, которая направила его в эту поездку, но у нас Малиа главным образом интересовался организацией и месторасположением исправительно-трудовых лагерей и песнями уголовников.

Во время встреч руководителей партии и правительства с художественной интеллигенцией Малиа резко изменил направление своих «изысканий». Он начал охотиться за информацией о настроениях творческой интеллигенции».

О «диверсионной деятельности» еще одного стажера журнал повествует такими словами:

«Примечательным образчиком пропаганды буржуазной идеологии в среде советской молодежи является поведение некоего Э. Васиолека, прибывшего в нашу страну с официальной целью «пополнить знания».

Э. Васиолек приехал стажером на филологический факультет Московского университета, чтобы изучать творчество Достоевского. Свою «научную» деятельность он начал с непонятных (?) «интимных» бесед с некоторыми сотрудниками и студентами. Дальше Васиолек предпочитал изучать Достоевского в местных ресторанах и прочих увеселительных местах. Вскоре выяснилось, что Васиолек тратит почти все время на идеологическую обработку советских граждан, расхваливая «преимущества» «американского образа жизни» и клеветая на нашу действительность. Преподаватели и студенты МГУ окрестили его «дополнительным редактором «Голоса Америки»».

За всей этой чудовищной мешаниной жалких слов, вздорных алогичностей, обвинений людей, в действиях которых нет ни малейшей вины, глумлений над здравым смыслом угадывается предмет, который призет сердце руководителей ЦК комсомола: молодежь, несмотря ни на какие «идеологические» пленумы ЦК КПСС, не только продолжает проявлять вольнодумие, но и уходит в подполье, организуется для решительной борьбы с режимом.

Автор статьи в «Молодом коммунист-

Пленум ЦК КПСС

9 декабря, в Москве, в Кремлевском дворце съездов, открылся пленум ЦК КПСС с участием многочисленных работников, имеющих отношение к химической промышленности, а также партийных и советских руководителей. С докладом «О дальнейшем развитии химической промышленности и широком использовании химических продуктов и материалов в народном хозяйстве» выступил Хрущев. Доклад Хрущева продолжался четыре с половиной часа. После доклада начались прения.

ОТ ИЗДАТЕЛЬСТВА И РЕДАКЦИИ

«Посев» в пятницу 20 декабря не выйдет. Следующий — двойной — номер «Посева» выйдет во вторник 24 декабря (за 20 и 27 декабря).

Новые очерки о колхозном рабстве — в следующем номере „Посева“

В следующем номере — от 24 декабря — «Посев» начнет публикацию художественных очерков советского автора, ярко рисующих на примере сибирских колхозов бедственное положение, неволю колхозного крестьянства и современные процессы в деревне. Эти очерки во многом напоминают известный очерк Ф. Абрамова «Вокруг да около».

те» не назвал полные имена студента экономического факультета Ленинградского университета и молодого рабочего Киевской студии научно-популярных фильмов. Но это такие же славные герои подпольной революционной борьбы, как Владимир Ленин и Алексей Голышников, которых «Правда» вынуждена была недавно назвать.

*

Отметим еще статью А. Понизовского «Под баронским гербом», опубликованную в «Комсомольской правде» от 16 ноября. В этой статье рассказывается о том, как молодая девушка Верена фон Вистинхаузен распространяла среди студентов Московского университета и среди своих знакомых в Москве антикоммунистическую литературу. С этой же целью, пишет газета, она ездила в Ленинград и Киев.

Статья начинается так:

«В комитет комсомола филологического факультета Московского университета пришла студентка Наташа Д. и положила на его стол брошюру:

— Вот, посмотрите.

Брошюра была как брошюра — желтая обложка, красным шрифтом на ней: «Серия вторая. Философия, Религия и наука». На титульном листе сверху напечатано: «Всесоюзное общество по распространению политических и научных знаний». А внизу: «Москва. Издательство «Знание», 1959».

Член комитета перевернул еще одну страницу, начал читать — и от возмущения глаза его полезли на лоб. Каждая фраза была пропитана злобной антикоммунистической пропагандой...

— Откуда это у тебя?

Действительно, как попала к Наташе эта грязная, провокационная стряпня, по существу оружие идеологической диверсии, замаскированное под серию брошюры издательства «Знание»?

Да, в Московский университет проник диверсант. Он не был обвешан бесшумными пистолетами, и его карманы не оттопыривались от адских машинок — порог МГУ переступила стройная, высокая девушка. Белокорые волосы ее были коротко острижены «под мальчишку», голубые глаза и тонкие губы безмятежно улыбались. Словом, обычная девушка, каких так часто можно встретить в коридорах и аудиториях филологического факультета. Поэтому никто и не обратил на нее особого внимания.

После того, как Наташа Д. будто бы сказала Верене, что «непорядочно подделывать под наши издания», Верена ей книг больше не давала:

«Но она (Верена. — Ред.) стала распространять провокационную, яростно антисоветскую литературу среди других своих знакомых. Тут были и издания на немецком языке типа «Советский человек» Клауса Менерта, и целые серии «Советская идеология сегодня», и книжки на русском языке со срезанными обложками, чтобы нельзя было установить место производства фальшивок, дурно пахнущих белоэмигрантской кухней.

— Можете не возвращать, — говорила Верена, раздавая эту макулатуру и рассчитывая на то, что она пойдет по рукам».

Отчего все-таки у члена комитета комсомола филологического факультета Московского университета «глаза полезли на лоб»? Перед нами лежит такая брошюра в желтой обложке. Только автор статьи в «Комсомольской правде», переписывая обложку брошюры, «забыл» упомянуть имя автора брошюры — всемирно известного философа С. Л. Франка. (Правда, в статье дальше о С. Л. Франке говорится, но только лишь как о «духовнике белогвардейского охвота»).

Брошюра, написанная Франком еще в 1929 году, вместо предисловия предположены следующие строки:

«Статья 124 конституции СССР гарантирует за всеми гражданами свободу отправления религиозных культов и свободу антирелигиозной пропаганды. Сама эта формула содержит в себе дискриминацию верующей части граждан нашей страны — верующим предоставляется право лишь на отправление культа, но не право на защиту своих убеждений от нападок антирелигиозной пропаганды, которую активно поддерживает вся государственная система. Это дает возможность антирелигиозной пропаганде из-

вращать факты, посмертно превращать великих ученых, как Дарвина, Павлова или Эйнштейна, из верующих в безбожников и стилизовать верующее сознание под отсталость и антинаучность. Настоящая брошюра преследует цель опровергнуть наиболее распространенное утверждение антирелигиозной пропаганды — о несовместимости научного знания с религиозными верованиями. Предлагаю эту брошюру внимательно читателям, редакция печатных изданий Народно-Трудового Союза (российских солидаристов) обращается ко всем мыслящим людям, ко всем, кто не согласен довольствоваться готовыми формулами обязательного мировоззрения. Мы стремимся дать в руки верующим оружие, при помощи которого они могут защищать свои убеждения от необъективной и извращающей факты критики. Неверующим мы предлагаем ознакомиться с аргументами автора и подумать о прочитанном».

Дальше коротко говорится об авторе брошюры, указывается, что С. Л. Франк в ранней молодости отдал дань марксизму, но уже его первый печатный труд «Теория ценности Маркса» посвящен критике марксизма...

Что касается «книжечки на русском языке со срезанными обложками», «фальшивок, пахнущих белоэмигрантской кухней», то тут автор статьи в «Комсомольской правде» явно не сдумал: неужели же нельзя установить по содержанию, где и кем эта заноза издается и как ее название?

Взять бы этих издателей да за ушко да на солнышко — на страницы «Комсомольской правды»...

*

25 и 26 ноября состоялось расширенное заседание Идеологической комиссии при ЦК КПСС с участием секретарей ЦК компартий союзных республик, крайкомов и обкомов партии, руководящих работников центральных идеологических учреждений и общественных организаций, ученых, работников печати, радио и телевидения, высшей и средней школы, культурно-просветительных учреждений, деятелей литературы и искусства, пропагандистов атеизма.

На заседании с докладом «Формирование научного мировоззрения и вопросы атеистического воспитания» выступил секретарь ЦК КПСС, председатель Идеологической комиссии при ЦК КПСС Л. Ильичев.

Доклад Ильичева пока нигде не опубликован, но по ежедневно появляющимся в печати «сигналам» видно, что речь на заседании шла об абсолютной недейственности партийной атеистической пропаганды и о росте религиозности в народе. О том, что поднят всеобщий атеистический аврал, говорят имена выступавших на заседании Идеологической комиссии: начальник Главного политического управления советских вооруженных сил Епишев, первый секретарь ЦК ВЛКСМ Павлов, секретарь ВЦСПС Николаева, ряд секретарей ЦК КП республик, обкомов и крайкомов.

Состоявшееся в конце ноября второе заседание Идеологической комиссии при ЦК КПСС, с участием деятелей литературы и искусства, секретарей ЦК КП союзных республик, крайкомов, обкомов, горкомов по идеологическим вопросам, министров культуры, министров просвещения и др., было посвящено положению дел на театральном фронте. С докладом выступила Фурцева.

О панике «Известий» по поводу демонстративного бойкота зрителями «идейно выдержанных пьес» «Посев» писал в номере от 18 октября, в статье «Саботаж зрителей». По-видимому, пустующие театры и были основной причиной постановки вопроса на Идеологической комиссии.

На заседании тревогу били по трем пунктам.

1. «Все еще не удается создать правдивый образ героя наших дней, он получается схематичным, поверхностным, недейственным». Мы добавим — нежизненным и фальшивым, как сама коммунистическая идея. На эти пьесы зритель отказывается идти. Только на днях (в № 33 за ноябрь) «Крокодил» поместил рисунок: персонажи пьесы на сцене,

толпясь у занавеса, смотрят через щель в зрительный зал. В щель видна лишь одна освещенная человеческая голова. Подпись под рисунком: — Смотрите, в зале зритель! — Это же суфлер!

2. Независимые драматурги, несмотря на предупреждения, тянут свое.

Несмотря на предостережения, сделанные Хрущевым на мартовской «встрече руководителей партии и правительства с деятелями литературы и искусства», идет поток пьес, которые «пытаются навязать зрителям совершенно неверное представление о событиях, связанных с периодом культа личности, создают вымышленные, надуманные, не существующие (!) в жизни конфликты, как, например, пресловутый конфликт опцов и детей».

Эти слова принадлежат Фурцевой. Драматург — приспособленец К. Финн поворил о том же, он «подвергал критике тех авторов, которые в пьесах, затрагивающих тему культа личности, пытаются очернить большой период в жизни страны, представить его лишь с отрицательной стороны».

Критик Сурков жаловался на то, что решения, указания и разъяснения пар-

тии не убедили и не перевоспитали тех, которые «были подвергнуты такой суровой, такой требовательной и такой определенной критике год назад... Все еще подвергаются сомнению или выдаются за дискусионные такие эстетические проблемы и категории, которые на самом деле не должны содержать для нас ничего дискусионного».

«Просветленил» со стороны власти ожидать не приходится. Ильичев все свое заключительное слово посвятил дисциплине. Продолжая оставаться в плену безжизненных догматических мифов и схем, он безнадежно и мрачно резонерски бубнил: «Мы развили, углубили советскую демократию. Но означает ли развитие демократии освобождение советского человека от всякой дисциплины, от всяких обязанностей перед обществом? Нет, не означает. Коммунизм есть высокоорганизованное общество... Художники, литераторы, драматурги, идеологические работники обязаны...»

Но эта полицейская мудрость руководителя идеологического ведомства партии лишь доказывает, что противоречие не только не снято никакими «встречами» и пленумами, но и не может быть снято...

ПОСТРАНЕ ЗА НЕДЕЛЮ

● Заседание Совета министров СССР по плану на 1964 год, 6 декабря в Совете министров СССР состоялось заседание под председательством Хрущева. На заседании были рассмотрены проекты плана развития народного хозяйства СССР и государственного бюджета на 1964-1965 годы. С докладом по первому пункту выступил председатель Госплана СССР П. Ломоко, по второму пункту — министр финансов СССР В. Гарбузов.

Как говорится в официальном сообщении об этом заседании («Правда» от 7 декабря), в основу проекта плана на 1964-1965 гг. «положены принципы и направления, изложенные в известном письме Центрального комитета КПСС и Совета Министров СССР от 18 июня 1963 г., согласно которым взят решительный курс на опережающее развитие наиболее прогрессивных отраслей промышленности и отдельных видов производства, способствующих ускорению технического прогресса и экономии общественного труда».

«Намечаемые в проекте мероприятия, — указывается в сообщении, — направлены, прежде всего, на обеспечение приоритета химической промышленности, особенно производства минеральных удобрений, средств защиты растений, пластических масс, химических волокон, синтетического каучука, заменителей пищевого сырья, на ускоренное развитие сельского хозяйства, широкое внедрение достижений науки и техники в народное хозяйство и на дальнейшее повышение уровня жизни и улучшение быта населения».

В этом многословном официальном перечне «внедрений» последнее место занимает «улучшение быта населения». Значит, и на этот раз очередь до последнего пункта не дойдет...

● «Правда» о голосовании делегаций Северной Кореи, Северного Вьетнама и части делегации Японии заодно с делегацией коммунистического Китая. Впервые за все время конфликта КПСС-КПК в советской печати открыто признают, что Северная Корея и Южный Вьетнам находятся в одном лагере с коммунистическим Китаем. «Правда» от 4 декабря, сообщая результаты голосования «призыва к действию» на проходившей недавно в Варшаве сессии Всемирного совета мира, пишет:

«Против ирризыва Всемирного совета мира голосовали представители Китая, Албании, КНДР, ДРВ и часть делегации Японии. За проект резолюции, предложенный китайской делегацией, в котором осуждался Московский договор, было подано всего 38 голосов, из которых 21 принадлежал членам китайской делегации. Было отклонено также предложение некоторых японских делегатов аналогичного содержания».

● «Правда» о «разногласиях в коммунистическом движении». «Правда» от 6 декабря в большой (почти на полных четырех подвалах) редакционной статье, формально посвященной трехлетию «Московского совещания представителей коммунистических и рабочих партий», продолжает полемику с КПК по всем главным спорным вопросам, однако не упоминает ее имя.

Конец статьи посвящен «разногласиям в коммунистическом движении». В статье говорится:

«...кому дороги интересы рабочего класса, трудящихся масс, дело национальной независимости, социализма и мира, не могут не испытывать серьезной озабоченности в связи с развернувшейся открытой полемикой в коммунистическом движении, в ходе которой ставятся под сомнение проверенные жизнью коренные принципы Декларации и Заявления».

Это может радовать и действительно радует только врагов коммунизма. В «мозговых центрах» империализма уже вынашиваются планы использования разногласий в коммунистическом движении в особых целях — для проведения более жесткой линии в отношении «коммунистического мира», для развертывания нового антикоммунистического похода...

«Нужно смотреть правде в глаза. Разногласия в коммунистическом движении приносят вред коммунистическим партиям, отвлекают их от борьбы против империализма...»

Далее в статье указывается, что КПСС — за прекращение открытой полемики между партиями:

«Прекращение открытой полемики создало бы более благоприятные условия для созыва нового совещания коммунистических и рабочих партий, для его тщательной и всесторонней подготовки».

● Президент Финляндии в Москве. Вопрос о безядерной зоне в Скандинавии. С 30 ноября по 3 декабря в Москве с неофициальным визитом по приглашению Хрущева находился президент Финляндии Кекконен. 30 ноября и 1 декабря Кекконен провел вместе с Хрущевым на правительственной даче под Москвой. 2 и 3 декабря была проведена, несмотря на «неофициальность» визита, серия приемов и встреч. В газетах от 4 декабря приводится содержание речей, произнесенных накануне Кекконеном и Хрущевым на обеде в посольстве Финляндии, из которых следует, что как будто главным вопросом, из-за которого Кекконен приглашен и прибыл в СССР — это отношения между скандинавскими странами. В своей речи Кекконен говорил по вопросу создания безядерной зоны на территориях северных стран Европы и констатировал, что северные

страны в настоящее время не имеют ядерного оружия на своей территории и «не намерены приобретать такое оружие». Далее Кекконен заявил, что внешняя политика Финляндии (равно как и его инициатива в отношении создания безъядерной зоны) не навязана советским правительством, но проводится в интересах финского народа.

Кекконен объяснил «благоприятное отношение Советского Союза» ко многим проводимым Финляндией мероприятиям тем, что «они не противостоят советской политике». «Но положительное отношение Советского Союза к политике Финляндии — сказал Кекконен дальше — не должно быть для нас препятствием к осуществлению того, что для нас полезно. Однако не везде и не всегда видят, что миролюбивая политика Советского Союза, и особенно проводимая им по отношению к скандинавским странам политика дружественных отношений, действительно, приводит Финляндию во многих существенных вопросах к принятию одинаковой с Советским Союзом позиции».

В своем ответе Хрущев отметил появление «признаков смягчения международной напряженности». Он одобрил идею создания северной безъядерной зоны. Далее он сообщил о своем намерении совершить поездку по странам Северной Европы в июне 1964 года и о том, что он «с удовольствием» вновь приедет в Финляндию.

● Возвращение из США делегации советских «общественных деятелей». 5 декабря вернулась в Москву из трехнедельной поездки по США делегация советских общественных деятелей, так называемая «делегация доброй воли», возглавляемая президентом Академии медицинских наук Н. Блохиным. В составе делегации были заместитель главного редактора «Правды» Н. Иноземцев, директор Института философии Академии наук СССР Ф. Константинов, писатель-журналист Б. Полевой и другие.

Делегация в США подверглась бойкоту со стороны ряда университетов и научных учреждений в связи с недавним арестом в СССР американского профессора Баргхорна по ложному обвинению в шпионаже. (Баргхорн, в конечном счете, был освобожден и выехал в США).

СТАЛИН ЧИНИТ РАСПРАВУ...

Руководители КПСС стараются не допустить стихийной и слишком бурной «переоценки ценностей» в связи с десталинизацией. Они боятся, что этот процесс неминуемо поставит вопрос об ответственности их самих.

Однако и при этих условиях в десталинизации беспрепятственно происходит нечто новое — жизнь знает свою логику. Начали появляться материалы, которые впервые перед советским читателем раскрывают некоторые подробности жизни и нравов на верхах КПСС, которые в течение десятилетий высокими стенами Кремля были закрыты от простых людей. Раскрываются подробности рас-

ПОСЛЕДНИЕ ЧАСЫ СЕРГО ОРДЖОНИКИДЗЕ

В извещении ЦК ВКП(б) о смерти Орджоникидзе, напечатанном в «Правде» от 19 февраля 1937 года, говорилось:

«Смерть товарища Орджоникидзе, дорогого для всей партии, рабочего класса СССР, трудящихся всего мира, безупречного чистого и стойкого партийца, большевика, отдавшего свою славную героическую жизнь делу рабочего класса, делу коммунизма, является тяжчайшей потерей для всей партии и Советского Союза».

Эту фальшивку ЦК ВКП(б) разоблачил на XXII съезде сам Хрущев, рассказавший, что Орджоникидзе не умер естественной смертью, а покончил жизнь самоубийством, доведенный до этого Сталиным.

«Известия» от 22 ноября поместили отрывок из книги И. Дубинского-Мухадзе об Орджоникидзе, выпущенной в серии «Жизнь замечательных людей». В отрывке описываются последние часы Орджоникидзе перед самоубийством. Вот этот отрывок в небольшом сокращении:

«Холодная с ветром московская ночь

● «Известия» о поездке Д. Ибаррури в Гавану. Председатель компартии Испании Долорес Ибаррури, пребывающая с момента победы генерала Франко в испанской гражданской войне неизменно в Москве, как сообщают «Известия» от 7 декабря, прибыла на советском лайнере «ТУ-114» в столицу Кубы Гавану. С какой целью прибыла Ибаррури — то ли с целью содействия экспорта коммунистической революции в страны Латинской Америки, то ли с целью увещевания «настойчивого» Ф. Кастро, — «Известия» не сообщают.

● Выставка «Американская графика» в Москве. 6 декабря в Москве, в одном из павильонов ВДНХ, открылась выставка «Американская графика». В предыдущие недели эта выставка находилась в Алма-Ате и тогда в центральной печати КПСС появилось несколько заметок, раскритиковавших выставку за абстракционистское направление и чуть ли не как пример идеологической диверсии.

Почти одновременно с открытием выставки «Американская графика» в Москве открылась выставка советской графики в Филадельфии. До этого ее экспонаты демонстрировались в Нью-Йорке.

● Международная конференция нейрофизиологов в Москве. 24 ноября, в Москве, в здании МГУ, открылась международная конференция нейрофизиологов. Конференция посвящена памяти гениального русского физиолога И. Сеченова, в связи со столетием со дня выхода его знаменитого исследования — «Рефлексы головного мозга». На конференцию прибыли физиологи из США, Франции, Японии, Англии, Чехословакии, Италии, Кубы, Восточной Германии и других стран.

● Подготовка к IX Олимпийским играм. В Москве, Ленинграде, Свердловске и других крупных спортивных центрах страны идет интенсивная подготовка к участию в зимних IX Олимпийских играх, которые будут проводиться в начале февраля следующего года в Инсбруке (Австрия). Идет отработка олимпийских спортивной норм и намечаются будущие «олимпийцы». В играх предположительно примут участие спортсмены 36 стран.

прав, чинимых непосредственно Сталиным и его окружением.

Одним из таких материалов было недавнее описание в советских газетах обстоятельств ареста генерального секретаря ЦК комсомола А. Косарева. Недавно появились также материалы о самоубийстве члена Политбюро ЦК ВКП(б), наркома тяжелой промышленности Серго Орджоникидзе и о «ликвидации» члена Политбюро, заместителя председателя Совета министров СССР и председателя Госплана СССР Н. Вознесенского. Мы печатаем ниже часть из них.

с семнадцатого на восемнадцатое февраля. Второй час. Кабинет наркома тяжелой промышленности в старом доме на площади Ногина.

Орджоникидзе расстегнул крючок и верхнюю пуговицу на кителе оливкового цвета. Подобную вольность он допускал иногда, когда оставался один в кабинете и хотел почувствовать себя свободнее.

Серго выглядел немного бледным, хотя в последнее время его здоровье заметно улучшилось. После приступа грудной жабы в начале ноября прошлого года сердце больше не беспокоило. Оба лечащих врача — Плетнев и Левин — были довольны своим пациентом. Со стороны он и вовсе казался очень здоровым и сильным...

Вошел помощник наркома Семушкин. Давным-давно, в 1921 году или еще раньше, Орджоникидзе, воспользовавшись правами члена Реввоенсовета республики, забрал Семушкина из политотдела XI армии. С тех пор они не расставались.

— Что, пора домой? — виновато спросил Серго.

— Да, уж Зинаида Гавриловна два раза звонила.

— Хорошо, будем собираться. Составь только телеграмму инженеру Гнедину, что я прошу его через два дня приехать с новым красителем... Десять утра пропуск профессору Гальперину, закончим с ним разговор о проблемах Кемерова...

... Около двух часов ночи Орджоникидзе покинул наркомат. В тот же четверг в семнадцать часов тридцать минут ушел из жизни...

Последняя попытка объяснить Сталину, другу многих лет, что на его болезненную, пронесенную через всю жизнь подозрительности сейчас играют самые темные силы, что из партии вырывают ее лучших людей. Круг неотвратимо сжимался. После истязаний расстрелян старший брат Серго — Папулия. Вынесен смертный приговор Алеше Сванидзе — человеку, который не раз делил с ними последний кусок хлеба. Сестра Алеши была женой Сталина, матерью его сына... С обыском незадолго до того приехали и на квартиру Орджоникидзе. Оскорбленный, разъяренный Серго весь оста-

ОПАЛА И АРЕСТ Н. ВОЗНЕСЕНСКОГО

Все центральные газеты отметили 60-летие со дня рождения Н. А. Вознесенского. Он был сыном лесничего. Учился в гимназии. После смерти отца работал учеником столяра, наборщиком. Был на комсомольской работе, учился в коммунистическом университете им. Свердлова, был на парработе, окончил институт красной профессуры, вел преподавательскую работу в вузах. По-видимому, человек действительно талантливый, он уже в возрасте 34-х лет стал председателем Госплана СССР.

«Правда» от 1 декабря напечатала статью о Вознесенском под заглавием «Выдающийся деятель ленинской партии». Автор статьи член-корреспондент АН СССР Г. Сорокин, отметив, что Н. Вознесенский являлся крупнейшим организатором социалистического планирования и «упорно работал над улучшением научно-технического обоснования планов и организации их выполнения как в центре, так и на местах», далее пишет:

«Нужно прямо сказать: обстановка периода культа личности сильно мешала улучшению планирования и, в частности, установлению на основе балансов правильных соотношений между сторонами воспроизводства, отраслями народного хозяйства и в промышленности. Сталин так разнес в 1929 году имевшиеся балансовые построения, что отбил охоту заниматься ими как у научных, так и у практических работников».

Автор сообщает, что в признание научных заслуг в 1943 году юрордактский доктор экономических наук Н. Вознесенский был избран действительным членом Академии наук СССР.

Г. Сорокин вспоминает, что в 1947 году вышла в свет книга Н. А. Вознесенского «Военная экономика СССР в период Отечественной войны». «Книга нашла — пишет Сорокин — широкий круг читателей, но ее популярность вызвала неудовольствие Сталина, который считал себя законодателем в области теории».

Далее Г. Сорокин приводит совсем неизвестный факт: перед арестом Н. Вознесенский закончил работу над «Политической экономией коммунизма», которую он называл своим кредо ученого и коммуниста. Но этот труд объемом более 800 страниц был изъят при обыске и исчез...

«Председатель советского Госплана и талантливый теоретик — пишет Г. Сорокин — это счастливое сочетание, видимо, не устраивало Сталина. И над Н. А. Вознесенским была учинена расправа».

Подробности этой расправы содержатся в рассказе бывшего помощника Вознесенского — В. Колотова, приводимом в «Известиях» от 1 декабря:

«...5 марта 1949 года случилось неожиданное, невероятное: Николая Алексеевича Вознесенского сняли с поста заместителя председателя Совета Министров СССР, председателя Госплана СССР и освободили от всех других руководящих должностей, которые он занимал в Советском государстве. Через несколько дней Сталин подписал решение о выво-

лок ночи звонил Сталину. Под утро дозвонился и услышал ответ:

— Это такой орган, что и у меня может оделать обжик. Ничего особенного...

Разговор со Сталиным утром семнадцатого. Несколько часов с глазу на глаз. Второй разговор по телефону после возвращения Серго домой. Безудержно гневный, со взаимными оскорблениями, русской и грузинской бранью. Уже ни любви, ни веры. Все разрушено... Разделять ответственность за то, что никак не в состоянии предотвратить, Серго не мог. Подличать не хотел, это значило бы перечеркнуть всю прошлую жизнь... Оставалось уйти!..

Сталин явился тотчас после звонка Зинаиды Гавриловны. Ни о чем не спросил, только высказал удивление:

— Смотри, какая каверная болезнь! Человек лег отдохнуть, а у него приступ, сердце разрывается.

Эти слова без ссылки на автора были повторены в официальном медицинском заключении. Вскоре был арестован и уничтожен нарком здравоохранения Каминский, в прошлом бакинский рабочий, близкий Серго, очень неохотно подписавший официальное «заключение» о смерти.

де его из состава Политбюро ЦК ВКП(б), а затем об исключении из членов ЦК ВКП(б). Партия и народ были в недоумении.

На другой день в 8 часов утра меня разбудил телефонный звонок. Николай Алексеевич просил меня срочно явиться к нему в Кремль. Удивленный до предела, не выславшийся, так как пришел с работы в пятом часу утра (дождался прихода Вознесенского от Сталина, да так и не дождался), пришел я в Кремль.

Николай Алексеевич, не ответив на мое приветствие (это было впервые), сказал мне: «Забери все документы из шкафа и сейфа, я здесь больше не работаю».

Затем он попросил принести ему рукопись книги «Военная экономика СССР в период Отечественной войны», правленную и подписанную Сталиным, и конспект рукописи книги «Политическая экономика коммунизма» в двух экземплярах. Эти рукописи хранились у меня в сейфе.

Положив рукопись на правую сторону своего письменного стола, Николай Алексеевич достал блокнот. Написав записку, он вырвал ее из блокнота и, передавая мне, сказал: «Прочти!» Я стал читать. Записка была адресована Сталину. Вознесенский клялся, что он всегда был честен перед партией и народом и никогда ни в чем не обманывал их. По его поручению я отнес записку в секретариат Сталина.

Когда я вернулся, Николай Алексеевич спросил меня: «А ты сумеешь найти себе работу?» Я ответил: «Да». Но, как показали последующие события, этот ответ был успешным.

Вознесенский простился со мной и ушел из Кремля, захватив с собой рукописи обеих книг...

Мучительно медленно потянулись дни «безработного» Вознесенского. Снятый со всех постов, Николай Алексеевич сидел дома и продолжал работать над книгой «Политическая экономика коммунизма».

...Вскоре наступила развязка. Глубокой осенью 1949 года, в один из дней, когда Вознесенский, устав от напряженной работы над книгой, лежал на диване, в передней раздался звонок. Вошли двое военных. Один из пришедших, войдя в комнату, сел за письменный стол Вознесенского и начал выбрасывать содержимое ящиков на пол. С нескрываемым пренебрежением швырнул он на пол записные книжки Вознесенского, а также его ордена и медали. Раздавшись с ящиками стола, человек встал и подошел к столу, где около пишущей машинки лежала рукопись книги «Политическая экономика коммунизма». Взяв ее в руки, он стал просматривать ее и по листкам бросать на пол...»

Вернемся к Сорокину:

«Вскоре Берия и Маленковым было сфабриковано клеветническое, так называемое «ленинградское дело», по которому были арестованы и уничтожены крупные партийные и государственные деятели, в том числе и Н. А. Вознесенский».

руководителей организации — студент Дуглас Браво, известный как «Комендант Андрее». В Каракасе взорвалась бомба. Один прохожий был убит, другой тяжело ранен; в Сан-Хуан де Лос Моррос (штат Гуарико) террористы обстреляли полицейскую машину, причем был убит один и ранено трое полицейских. В Барселоне (штат Ансоатеги) «патриотами» была подожжена школьная библиотека.

Однако правительство может зарегистрировать крупный оперативный успех: 4 декабря в Каракасе был арестован «главнокомандующий» вооруженными силами национального освобождения» Хуан де Диос Монкада. Арест «главнокомандующего», состоявшийся после того, как народ недвусмысленно выразил свою волю, — это такой серьезный удар, от которого террористы вряд ли оправятся.

События в Венесуэле имеют свой международный аспект.

Правительство Венесуэлы располагает многочисленными доказательствами того, что коммунисты получали широкую помощь деньгами, оружием и техническим снаряжением от Фиделя Кастро. Поэтому оно обратилось с жалобой на режим Кастро в Совет Организации американских государств. 4 декабря Совет собрался на заседание в Вашингтоне для рассмотрения вопроса о том, следует ли применить меры, предусмотренные заключенным в Рио-де-Жанейро договором против подрывной деятельности режима Кастро.

Совет одобрил также просьбу правительства Венесуэлы отправить в страну специальную комиссию для расследования вопроса о вмешательстве Кубы во внутренние дела Венесуэлы. Оба постановления были приняты единогласно; только Мексика не принимала участия в голосовании (что вряд ли имело бы место, если бы на скамье подсудимых оказался не коммунистический режим Фиделя Кастро, а «правый» режим какого-либо другого латиноамериканского диктатора: мексиканское правительство, недавно чествовавшее дорогого гостя — Тито, как известно, строго соблюдает свой своеобразный «нейтралитет»). В комиссию войдут представители Аргентины, Колумбии, Коста-Рики и США.

При открытии сессии Совета с речью выступил делегат США Уорд Аллен, указавший на политическое значение событий в Венесуэле. Он сказал: «Именно эта страна — один из образцов демократии на американском континенте — избрана Кастро главным объектом интервенции. Народ Венесуэлы показал, что лучшим ответом на коммунистическую угрозу является демократия. Он показал, что если демократию нельзя на-

вязать силой, то ее нельзя и разрушить силой, если только народ твердо решил ее осуществлять... Мы, однако, должны считаться с тем, что режим Кастро, чтобы привлечь внимание народа от провалов своей внутренней политики, будет пытаться развивать свою подрывную деятельность за границей».

Со своей стороны президент Бетанкур (он останется на своем посту до марта 1964 года, когда истекает срок его полномочий), выступая в Каракасе на пресс-конференции, заявил, что венесуэльское правительство будет требовать коллективных санкций против Кубы, не исключая и мероприятий военного характера.

Бетанкур заявил также, что в Венесуэле нет политических заключенных; коммунисты, находящиеся в тюрьмах, осуждены регулярными военными судами либо за участие в военных мятежах в Карупано и Пуэрто-Кавельо, либо за убийства чинов национальной гвардии и полиции.

Вернемся теперь к тому, с чего начали: к отношениям между компартией Венесуэлы и КПСС.

Официально компартия Венесуэлы не обвинена ни в каком «уклоне». Венесуэла — слишком лакомый кусочек для КПСС, чтобы можно было списать венесуэльскую компартию со счетов. Поэтому венесуэльские коммунистические террористы, когда о них пишет советская печать, именуется «патриотами». Но совершенно ясно, что курс, принятый «патриотами», должен представляться руководству КПСС опасным «левым авантюризмом»: оно предпочло бы тактику политической борьбы в рамках «народного фронта». К тому же у руководства КПСС нет оснований слишком доверять «чистоте риз» венесуэльской компартии: какими-то незримыми нитями она связана не только с Кастро, но и с «китайскими товарищами».

Поэтому-то советская печать сравнительно скупо и неохотно пишет о «патриотах». Но, несомненно, конфузные для венесуэльских коммунистов итоги их деятельности тщательно разбираются где-то за кулисами и со временем, возможно, будут использованы в качестве аргумента в очередной перебранке с «китайскими раскольниками». У последних, впрочем, есть и контраргумент: а где в свободном мире увенчалась успехом рекомендуемая КПСС тактика «народных фронтов»?

Похоже на то, что в случае Венесуэлы правы обе стороны: не помогут «соли земли» ни терроризм, ни «народные фронты».

А. Н

КПК продолжает „полемику“

В течение всего периода после перерыва переговоров «на высшем уровне» между КПСС и КПК обе враждующие стороны поддерживали негласный контакт через соответствующие посольства: руководство КПСС стремилось не доводить конфликт до окончательного разрыва. Мало улыбается окончательный разрыв и «китайским товарищам», но, в отличие от советского руководства, они не согласны идти на какое-то компромиссное решение конфликта, а остаются при своем преобладании полной капитуляции советской стороны.

Призыв Хрущева к прекращению открытой полемики «китайские товарищи» истолковали так, что у Хрущева есть основания ее бояться, и сделали надлежащие выводы.

Агенство Синьхуа опубликовало официальное сообщение, в котором хрущевский призыв характеризуется как «обычный трюк». Если после 27 октября в советской печати перестали появляться антикитайские материалы, то с этого же времени и по 18 ноября в одной лишь «Женьминь жибао» и журнале «Хунци» была опубликована пятая по счету (развернутая (в 18 тысяч иероглифов) статья с резкими нападками на руководство КПСС и лично Хрущева.

(В том, что касается президента США, в связи с убийством Кеннеди, эта статья приобретает какой-то особый и мы бы сказали злобный оттенок).

«Ревизионистская линия — есть оши-

бочая линия, усугубляющая опасность новой войны, — говорится в статье. — Это линия руководства КПСС, которая была постепенно развита после XX съезда». В подтверждение ревизионизма Хрущева в статье приводятся многочисленные высказывания Каутского и Бернштейна.

«Стоит только ознакомиться с выступлениями тов. Хрущева по вопросу войны и мира — говорится далее в статье — и сопоставить их с высказываниями Бернштейна, Каутского и им подобных, как можно обнаружить, что взгляды Хрущева не содержат в себе ничего нового, творческого; это всего лишь взгляды ревизионистов II Интернационала и их серии изданий.

В вопросе войны и мира, затрагивающем судьбы человечества, Хрущев идет по стопам Бернштейна и Каутского. Исторический опыт показывает, что это чрезвычайно опасный путь для дела мира во всем мире.

... Руководство КПСС рассматривает главных представителей американского империализма как миролюбивых деятелей. Оно утверждает, что появились разумные люди, которые способны трезво оценивать обстановку. А представителями этих разумных людей являются Эйзенхауэр и Кеннеди.

... Хрущев с таким же усердием, как и ревизионисты II Интернационала, распространяет ложь и подкрашивает империализм... Совершенно очевидно, что руководство КПСС не считается с азбуч-

ными истинами марксизма-ленинизма. В классовом обществе вовсе не существует надклассового благоразумия. У пролетариата — пролетарское благоразумие, у буржуазии — буржуазное... Благоразумие Кеннеди и Ко проявляется в том, что они действуют в соответствии с коренными интересами монополистической буржуазии США. Иными словами, у них империалистическое благоразумие... Факты показывают, что в современную эпоху американские империалисты являются самыми юпительными милитаристами и поджигателями новой мировой войны, злейшими врагами мира во всем мире. Отсюда видно, что американские империалисты не стали какими-то предельными ангелами, хотя Хрущев читает молитвы и поет им псалмы; они не стали милосердными, хотя Хрущев курит им фишки и отбивает поклоны. Какие бы услуги ни оказывал им Хрущев, американские империалисты не удостаивают его своей милостью.

Американские империалисты, совершая все новые и новые агрессивные и военные акции, срывают с себя маску миротворцев и дают Хрущеву одну пощечину за другой.

Это наглядно показывает, что все измышления Хрущева, приукрашивающие империализм, лопаются как мыльные пузыри.

... Империалисты и ревизионисты всегда обвиняли в воинственности большевиков и таких революционеров, как Ленин и Сталин. Ныне империалисты и ревизионисты шлют то же самое проклятие и в наш адрес и это как раз свидетельствует о том, что мы высоко несем революционное знамя марксизма-ленинизма.

Хрущев и другие изо всей мочи трубят о том, будто в условиях существования империализма можно избежать всех и всяких войн, можно осуществить мир без оружия, мир без армий, мир без войн. Таково рюда утверждения есть не что иное, как давно обанкротившаяся теория ультраимпериализма, выдвинутая Каутским.

Утверждая, что «социалистические страны должны добиваться ядерного перевеса и сохранять его» и что лишь таким образом можно «вынудить империалистов воздержаться от развязывания ядерной войны», авторы статьи опровергают далее как «клевету» утверждения КПСС о том, что компартия Китая стремится развязать войну и хотела бы, в частности, вооруженного конфликта между СССР и США. При этом авторами статьи делается ссылка на войну в Корее, когда руководство КПК послало в Корею свои войска, оставая Советский Союз в стороне от конфликта. «Тем не менее, руководство КПСС позволило себе состряпать вышеуказанную ложь. Разве здесь может идти речь о какой-то пролетарской морали?» — с патетическим возмущением спрашивают авторы статьи.

Далее мы встречаем в статье любопытный абзац, который руководство КПСС может смело подвести под «разглашение китайскими товарищами стратегических тайн международного коммунистического движения».

«Руководители КПСС, — говорится в статье, — жонглируя ядерным оружием, вовсе не ставят себе целью оказывать поддержку народам в их борьбе против империализма. В одних случаях они публично лишь пустые заявления в надежде заработать себе дешевую популярность, совсем не собираясь сдерживать слово. В других случаях они надеются на счастливое стечение обстоятельств и занимаются спекуляцией, безответственно делая ставку на ядерное оружие с тем, чтобы добиться неблагоприятных целей, как это имело место во время кубинского кризиса.

А как только их ядерный шантаж распознан противником и последний отвечает контршантажом, они тотчас начинают шаг за шагом скальваться от авантюризма к капитулянтству и начисто проигрывают свою ставку».

Сразу же после этих обвинений следует многозначительная фраза: «Нам хотелось бы отметить, что великий советский народ и советская армия были, есть и будут великой силой защиты мира во всем мире».

Трудно расценивать эту фразу иначе, чем замаскированный призыв к высшему командному составу советских вооруженных сил свергнуть Хрущева и с ним нынешнее руководство КПСС. Тем более,

что за этой фразой следует критический разбор проведенного руководством КПСС сокращения людского состава вооруженных сил и цитируется «знаменитое» изречение Хрущева: «Для нас, располагающих современным оружием, народное ополчение — не армия, а одно мясо». Расчет здесь делается на дискредитацию Хрущева в военных кругах.

В статье завершается, что руководство КПСС не против переговоров с противником, но что эти переговоры должны служить той же цели, что и война, то есть победе над противником. С другой стороны, по словам статьи, «Хрущев показал себя таким поклонником переговоров, что равному ему не сыскать в истории. Тем не менее, его любовь неизменно оставалась без взаимности и неоднократно служила предметом насмешек».

«Разногласия между нами и руководством КПСС в вопросе войны и мира — говорится в последнем разделе статьи — есть разногласия между двумя различными линиями. Эти разногласия сводятся к тому, нужно ли бороться против империализма, нужно ли поддерживать революционную борьбу, нужно ли мобилизовать народы всего мира на борьбу против империалистического плана войны, нужно ли придерживаться марксизма-ленинизма?»

... Что касается линии КПСС, то она диаметрально противоположна нашей линии, диаметрально противоположна общей линии всех марксистов-ленинцев и революционных народов».

Характерно в этой статье, прежде всего, частое упоминание в ней Хрущева, причем лишь один раз с наименованием «товарищ».

Это, по сравнению с прошлыми статьями, представляет собой новый этап в развитии советско-китайского конфликта. Руководство КПК недвусмысленно заявляет, что в его глазах Хрущев — последователь Бернштейна и Каутского, а не марксист-ленинец. Ценой примирения с КПСС, следовательно, должна быть либо капитуляция Хрущева и с ним руководства КПСС перед требованиями КПК, либо устранение Хрущева и с ним нынешнего руководства КПСС силами «великого советского народа и советской армии».

Надо полагать, что руководители КПК хорошо взвесили и оценили обстановку, прежде чем решились выступить со своей статьей от 18 ноября. Они, вероятно, учли, что созыв совещания компартий с последующей «анафемой» КПК и ее сторонникам — это то, чего руководство КПСС стремится во что бы то ни стало избежать; и по причине напряженного положения в стране, и потому, что целый ряд компартий (Польша, Венгрия, Италия и др. стран) решительно против созыва такого совещания в данное время. Таким образом, они могут усилить до крайней степени нападку на руководство КПСС, не рискуя тем, что их отлучат от «братской семьи».

Статья от 18 ноября рассчитана не только на руководящие кадры компартий разных стран (между прочим, она передавалась по радио из Пекина и на русском языке, не подвергаясь глушению), но и на левонейтралистские круги афро-азиатских государств. Последним она стремится внушить, что руководство КПСС — ненадежный союзник, способный в любой момент предать.

Совершенно очевидно, что, несмотря на то, что руководство КПСС заинтересовано в каком-то компромиссном соглашении с «китайскими товарищами», после опубликования в «Женьминь жибао» рассматриваемой нами статьи достижение такого соглашения становится труднее, чем раньше (к великому облегчению в руководящих кругах коммунистов Югославии: в Белграде не на шутку боятся такого компромисса, который мог бы привести к повторному «отлучению от братской семьи» СКЮ).

Ответ руководства КПСС на очередной ушат помоев, который вылит на него «китайскими товарищами», заставляет себя ждать: как-никак, после хрущевского призыва к прекращению открытой полемики и его публичных заверений на ту тему, что мы-де с «китайскими братьями» договоримся, как-то неловко опять, в спешном порядке, перемалывать «братьев» в предателях дела марксизма-ленинизма, догматиков, поджигателей войны и раоистов...

А. КАТИН

Резонанс „дела Баргхорна“ в США

От собств. корреспондента «Посева»

«Москва. КГБ. Семичастному. Благодарите чекистов-кретинов, которые арестом профессора Баргхорна нанесли сильнейший удар по престижу КПСС в США».

Таковую или примерно такую телеграмму стоило послать, когда проф. Баргхорн вернулся в США.

Действительно, такого удара коммунистический режим не наносил сам себе давно. «Дело Баргхорна» можно поставить в один ряд с «делом Пастернака», когда преследование писателя, издавшего за границей свой роман «Доктор Живаго», вызвало общее возмущение.

Преследование Пастернака вызвало возмущение, главным образом, в Европе. Америка реагировала довольно равнодушно: Пастернак далеко, Пастернак русский... Мало ли русских преследовали. Профессор Баргхорн — свой, американец, хорошо известный в академических кругах. И именно в академических кругах, где подход с антикоммунистических позиций к коммунизму считался необъективным, арест Баргхорна вызвал, с одной стороны, возмущение, с другой стороны — смятение тех, кто искал в коммунистическом режиме нечто хорошее, кто устно и письменно защищал его. Раздайся в эти дни голос этих «розовых», как их здесь называют, и он потонул бы в общем гуле возмущения. «Розовые» предпочли помалкивать.

Вслед за сообщением об аресте Баргхорна, как известно, последовали решительные дипломатические протесты, сыгравшие свою роль. Но куда важнее был голос протеста самой академической общности, голос уже не академический, а сугубо политический.

В Иельском университете (в полтора часа езды от Нью-Йорка), где профессор Баргхорн читает лекции, немедленно был образован Комитет за Баргхорна, в который вошли представители студенчества и профессуры. Комитет обратился ко всем университетам страны с призывом начать кампанию за спасение профессора Баргхорна. Комитет созвал большой митинг протеста, на котором прямо и открыто обвиняли коммунистический режим в преступлении против человека. Именно на этом митинге, первом, кажется, за долгие годы с таким политическим звучанием, арест Баргхорна был назван похищением — тягчайшим, с точки зрения американцев, уголовным преступлением. Митинг принял резолюцию протеста. На митинге были оглашены первые телеграммы от ряда университетов США, уже откликнувшихся на начатую кампанию по спасению Баргхорна.

И вдруг известие: профессор Баргхорн освобожден. Руководство КПСС струсило. Семичастный в дураках. Громко лепечет что-то жалкое о «заинтересованности президента Кеннеди»...

Конечно, подручным далеко до хозяйина: разоблачением преступлений Сталина и сталинщины Хрущев нанес в свое время режиму такой удар, от которого он уже никогда не оправится. Но то были разоблачения преступлений прошлого, которое, как заверял Хрущев и его подголоски на Западе, не повторяется.

А тут ведь сегодня, в центре Москвы, разыгрывается провокация с передачей бумажного свертка, арестовывается заведомо невинный человек, обвиняется в шпионаже. Лживые обвинения повторяются и тогда, когда власти СССР, струсив, Баргхорна освобождают, когда раскрывается позорная провокация и преступная сущность коммунистического режима становится ясной всем, кто до этого не видел или не хотел ее видеть. «Это может случиться с каждым!» — сказал профессор Баргхорн на одной из пресс-конференций. И теперь каждый американец, едущий в Советский Союз, в том числе и «розовый», будет думать: «Это может случиться и со мной...»

Удар по престижу режима, по престижу советского правительства в США нанесен действительно сильнейший. Долго советской пропаганде придется залечивать, зализывать следы этого удара. Найдутся и добровольцы-лекари в самой Америке. Уже сейчас находятся журналисты, которые пишут, что случаи с профессором Баргхорном — это рецидив прошлого.

Но «дело Баргхорна» не будет забыто, как нельзя забыть его встречи, после возвращения в США, в родном его университете.

Зал Юридического факультета, вмещающий 800 человек, где состоялся митинг протеста, не мог вместить всех желающих. Встреча — с выступлениями самого Баргхорна, президента университета, представителей студенчества, с концертом двух университетских хоров (американского и русского) — состоялась в огромном зале Вулси-Холл.

И вот тут-то, когда студенты, научные работники, профессора, заполнившие зал, встали навстречу вошедшему Баргхорну, когда началась овация, я и подумал: «А ведь стоит поблагодарить кретинов-чекистов: они одним махом сделали больше, чем десятки антикоммунистических статей и книг!»

В. САМАРИН

Нью-Йорк

ЗАЯВЛЕНИЕ БАРГХОРНА

В интервью, данном по телевидению в Иельском университете, проф. Баргхорн заявил, что во время его пребывания в Лубянке ему предъявляли обвинения в том, что он собирал сведения о ракетном оружии, вел в США по поручению Госдепартамента опросы перебежчиков из Советской армии, занимался шпионажем во время своей работы в посольстве США в Москве и во время своей последней поездки в СССР.

Проф. Баргхорн сказал, что многие из предъявленных ему обвинений базиро-

вались на событиях 20-летней давности.

Подлинные причины его ареста, по словам Баргхорна, заключены в том, что власть опасалась его работы по изучению общественного мнения в СССР, которую посчитали за «идеологический шпионаж». «Во время моего пребывания в СССР, сказал проф. Баргхорн, ко мне подходили многие русские и жаловались на недостаток продуктов, обвиняя в этом Хрущева».

о политике президента Джонсона, заявил, что Джонсон намерен, как и его предшественник Кеннеди, терпеливо изучать любую возможность заключения новых договоров для достижения длительного мира. Раек сказал, что без урегулирования берлинского, лаосского, южновьетнамского и кубинского вопросов прочный мир не может быть достигнут. Раек заявил далее, что Московское соглашение о частичном запрещении ядерных испытаний еще не означает ослабления международного напряжения, так как ни СССР, ни КНР не отка-

зались от своей конечной цели — мировой революции.

▲ Государственный секретарь США Раек с 16 по 18 декабря будет присутствовать в Париже на совещании министров иностранных дел стран НАТО. 19 декабря Раек направится в Лондон для переговоров с премьер-министром Великобритании Дуглас-Хьюмом.

▲ Папа римский Павел VI сообщил, что в январе следующего года он совершит паломничество в Святую землю, чтобы поклониться Гробу Господню. Папа Павел VI будет первым из пап, совершающим паломничество ко Гробу Господню.

▲ 10 декабря министр иностранных дел Великобритании Батлер прибыл в Бонн, где был принят президентом Любке и канцлером Эрхардом, а затем вел переговоры со своим немецким коллегой Шредером.

▲ 12 декабря Великобритания предоставила самостоятельность своей колонии Кении, местные партийные лидеры которой заявили, что Кения будет державиться политики нейтралитета, но оставаться членом Британского содружества народов.

▲ Хаято Икеда вновь избран на пост премьер-министра Японии. При голосовании в Верхней палате Икеда получил 138 голосов; следующий за ним социалист Каваками — 55 голосов. В Нижней палате Икеда получил 280, Каваками — 137 голосов.

▲ Икеда заявил, что в его новый кабинет войдут все министры предыдущего кабинета.

▲ Президент Пакистана Аюб Хан направил премьер-министру КНР Чжоу Энь-лаю и министру иностранных дел Чень И предложение прибыть в феврале будущего года с официальным визитом в Пакистан. Государственный департамент США выразил свое удивление в связи с этим действием Пакистана, который США считают дружественной державой.

▲ Президент Пакистана Аюб Хан посетил Цейлон с официальным визитом.

▲ Вынужденное ввозить пшеницу из-за границы, правительство коммунистического Китая заявило, что будет продолжать поставлять Албании зерно и другие товары.

▲ Острова Занзибар и Пемба, находившиеся во владении Великобритании, стали независимым государством и одновременно членом Британского содружества народов. Население на обоих островах в общей сложности составляет 320 тыс. и состоит оно из негров, арабов и индусов (в соотношении 13:3:1).

▲ Лидер движения североамериканских негров Мартин Кинг заявил, что негры США будут продолжать проводить демонстрации без применения силы до тех пор, пока им не будут предоставлены полные гражданские права.

Ж Чехословакия открыла свободный доступ в страну гражданам западных стран. Официально сообщено, что визы будут выдаваться через 48 часов после подачи прошения. Реваншисты, сказано в заявлении, в страну допускаться не будут. Понятие «реваншисты» не расшифровывается.

▲ США предоставили кредит Чили на постройку новой гавани в одном из промышленных районов страны.

▲ США оставляют свои три последние военные базы на территории Марокко.

▲ Индия и США подписали соглашение о постройке атомной электростанции в Тарапоре, что в 100 км. на север от Бомбея. США предоставляют на постройку этой станции кредит в 80 млн. долларов.

▲ 9 декабря в Милане начался судебный процесс против 94 жителей Южного Тироля, обвиняемых в террористических актах против итальянских властей. В зале суда находятся 78 обвиняемых, 16 скрываются.

▲ Ненни сообщил, что он покидает пост генерального секретаря социалистической партии Италии, так как не может быть одновременно лидером и партии и членом правительства. Ненни занимает пост заместителя премьер-министра в новом правительстве Италии, сформированном Моро.

▲ В Венгрии смещены три министра: внешней торговли — Йене Инце, внутренних дел — Янош Папп и путей сообщения и связи — Иштван Кошша.

▲ В Венгрии в угольном районе Табабанья в результате взрыва рудничного газа в шахте погибли 26 горняков.

▲ Правительство Конго заявило официальный протест бельгийскому правительству в связи с посещением Бельгии б. президентом Катанги Чомбе. Разъяснение, что Чомбе получил бельгийскую визу, чтобы присутствовать на свадьбе своей дочери, не удовлетворило конголезское правительство и оно повторило свой протест.

▲ Министр иностранных дел Бельгии Спаак посетил Польшу. Официальная причина поездки Спаака — подписание бельгийско-польского договора о культурном обмене.

КОНЧИНА И. М. ХЕРАСКОВА

18 ноября в Париже, на 86-ом году жизни, скончался Иван Михайлович Херасков — известный российский публицист и политический деятель, долгие годы сотрудник С. П. Мельгунова по Союзу борьбы за свободу России и журналу «Российский демократ».

До революции 1917 года И. М. Херасков был приват-доцентом по кафедре истории Московского университета.

Во что обходится Кастро?

(Окончание. Начало см. на 5-й стр.)

218 центнеров с га, в 1960 году — 191 центнер, в 1961 году — 164 центнера. При таком положении логично ожидать падения производства сахара. Однако ЦСУ СССР дает невероятно оптимистические цифры. Оказывается, что производство сахара-песка у нас в стране возрастает, причем исключительными темпами. По данным ЦСУ произведено сахара-песка (миллионов тонн):

1958 г.	5,4
1959 г.	6,0
1960 г.	6,3
1961 г.	8,4
1962 г.	7,8

«Чудо» разъясняется самим же ЦСУ. В примечании к производству сахара за последние два года ЦСУ оговаривает, что в 1961 году из сахарной свеклы произведено только 6,0 млн. тонн, в 1962 году — 5,9 млн. тонн, а остальное (для 1961 г. — 2,4 млн. тонн, для 1962 г. — 1,9 млн. тонн) ввезено главным образом из Кубы — либо в виде сахарного тростника, либо в виде сахара.

Вероятно это делается тоже в порядке «международного разделения труда»? Для этой цели руководство КПСС губит свою сахарную промышленность и за-

меняет отечественный сахар дорогим кубинским сахаром, привозимым за тысячи километров?

Руководство КПСС покупает Кубу и Кастро, исходя из следующих соображений:

1. Куба — это военный плацдарм, с которого можно всегда шантажировать США и угрожать им.

2. Куба — база для развертывания коммунистических подрывных действий в странах Центральной и Южной Америки.

3. Кастро — это вождь, которого, если не купить, то он в любой момент может перекинуться полностью на сторону «китайских товарищей».

Какое из этих трех положений отвечает интересам нашего народа?

В. ПЫХТИН

ПОПРАВКА

В прошлом номере «Посева» в статье В. Кунгурцева «Афера с химией» в таблице на 4-ой странице строку о производстве минеральных удобрений (в тыс. тонн) следует читать: 1958 г. — 12,420, 1962 г. — 17,300, 1962 г. в % к 1958 г. — 140,0.

Отовсюду

Ж 17 декабря новый президент США Джонсон выступит перед Генеральной Ассамблеей ООН.

▲ По указанию президента Джонсона министр обороны США Макнамара отправился в Южный Вьетнам, чтобы «ознакомиться с положением на месте и выяснить, как ведется война против коммунистических сил Вьетконга».

Ж Выступая в г. Сент-Пол (штат Миннесота) перед членами профессионального объединения торговцев зерном, государственный секретарь Раек, говоря

К ПОДПИСЧИКАМ И ЧИТАТЕЛЯМ

С 1 января 1964 года во всех странах, кроме США, устанавливается новая розничная цена на еженедельник «Посев»: Н. М. 0.90. В США розничная цена на «Посев» остается прежней: долл. 0.30.

Для постоянных подписчиков наше издательство, несмотря на общее повышение цен в Германии и дополнительное повышение ставок работникам полиграфической промышленности при сокращении рабочего дня, цену на еженедельник «Посев» и журнал «Грани» оставляет прежней:

Один номер «Посева» — Н. М. 0.70 (в США — долл. 0.25)
Один номер «Грани» — Н. М. 5.00 (в США — долл. 1.50)

Вопреки правилам, существующим почти во всех издательствах, наше издательство до сего времени оплачивало подписчикам стоимость пересылки выписываемых ими у нас изданий. В дальнейшем издательство не может нести эти расходы и вынуждено переложить их на подписчиков.

Таким образом с 1 января 1964 года стоимость подписки вместе с пересылкой будет следующей:

Германия

«Посев»

на 1 год НМ 36.40 плюс пересылка НМ 5.20 всего НМ 41.60
на 1/2 года НМ 18.20 » НМ 2.60 » НМ 20.80
на 1/4 года НМ 9.10 » НМ 1.30 » НМ 10.40

«Грани»

на 4 номера НМ 20.— плюс пересылка НМ 1.— » НМ 21.—

Все страны, кроме Германии и США

«Посев»

на 1 год НМ 36.40 плюс пересылка НМ 7.80 всего НМ 44.20
на 1/2 года НМ 18.20 » НМ 3.90 » НМ 22.10
на 1/4 года НМ 9.10 » НМ 1.95 » НМ 11.05

«Грани»

на 4 номера НМ 20.— плюс пересылка НМ 2.— » НМ 22.—

США

«Посев»

на 1 год дол. 13.— плюс пересылка дол. 2.— всего дол. 15.—
на 1/2 года дол. 6.50 » дол. 1.— » дол. 7.50
на 1/4 года дол. 3.25 » дол. —.50 » дол. 3.75

«Грани»

на 4 номера дол. 6.— плюс пересылка дол. —.50 всего дол. 6.50

Все подписчики, внесшие подписную плату вперед на «Посев» и «Грани» до конца текущего года, будут получать эти издания на ныне действующих условиях, вплоть до истечения сроков, на которые ими произведена подписка.

Объявленные нами перемены, влекущие некоторое увеличение расходов подписчиков и читателей, продиктованы общим вздорожанием жизни и необходимостью поддержания финансового положения издательства.

Как всегда, мы рассчитываем на сочувственное отношение и дружескую поддержку наших подписчиков и читателей.

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ПОСЕВ»

РЕДАКЦИИ ЕЖЕНЕДЕЛЬНИКА «ПОСЕВ»

И ЖУРНАЛА «ГРАНИ»

РАСПИСАНИЕ РОЖДЕСТВЕНСКИХ БОГОСЛУЖЕНИЙ

В ПРАВОСЛАВНОМ СВЯТО-ВОСКРЕСЕНСКОМ ХРАМЕ В Г. ФРАНКФУРТЕ

Понедельник	6.1.64	в 18 часов. Сочельник.
Вторник	7.1.64	в 10 часов. Рождество Христово.
Суббота	18.1.64	в 18 часов. Великое Повечерие.

В воскресенье 19.1.64 в 16 часов церковно-приходским советом Свято-Воскресенского храма во Франкфурте-на-Майне устраивается Рождественская елка, на которую приглашаются все прихожане. Адрес: Катеринен Гемейнде, Леербашштрассе, 18. Трамвай №№ 2, 3, 6, 23, 24, 26. Остановка: Опернплатц.

Приходский совет

НОВАЯ КНИГА В ИЗДАТЕЛЬСТВЕ «ПОСЕВ»

Федор Абрамов

ВОКРУГ ДА ОКОЛО

Исключительный по правдивому описанию жизни колхозного крестьянства и по обличению политики КПСС очерк советского писателя.

Заказывайте в издательстве «Посев»

Possev-Verlag, 623 Frankfurt/M. - Sossenheim, Flurscheideweg 5

Цена 2 нем. марки 20 пфеннигов

РАДИОПЕРЕДАЧИ НТС

В Европейской России: 12-17 и 18-23 час. моск. вр. на волнах 26 и 46,9 м (11,55 и 6,40 мгц); в 01.30-01.45 и 16.30-16.45 час. моск. вр. на волне 31,12 м (9,64 мгц).
В Азиатской России: 01.10-01.30 час. хабаровск. вр. (соответствует 18.10-18.30 моск. вр.) на волнах 13, 19, 25, 31, 41 м; 08.30-08.45 час. и 23.30-23.45 час на 31,12 м (9,64 мгц). Уходя от глушения, радиостанция несколько меняет длину волны.
Пишите нам по адресу: Postbus 902, Rotterdam, Nederland.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ОТРЫВНОЙ КАЛЕНДАРЬ «ПОСЕВА» на 1964 год



Я. Манухин. Травинка. 1958 г.

Новые иллюстрации, в том числе известных художников. Святцы на каждый день. Знаменательные даты. Интересное содержание. По желанию наших друзей в календаре 1964 года праздничные даты напечатаны красным цветом.

ЗАКАЗЫ ШЛИТЕ В ИЗДАТЕЛЬСТВО «ПОСЕВ»

Цена календаря в нем. марок

А. Твардовский

Теркин на том свете

Сатирическая поэма

Эта поэма полностью перепечатана из «Известий» в «Посеве» № 35 и № 36. Выпущено дополнительное количество экземпляров «Посева». Заказывайте в книжном магазине издательства «Посев».

Цена двух номеров с пересылкой — 1,75 нем. марки

Possev-Verlag, 623 Frankfurt/M. - Sossenheim, Flurscheideweg 5

Анатолия Орлова из Одессы разыскивают Юлия и Игорь. Писать в издательство «Посев» для № 250.

ГРАНИ № 54

выходят из печати в этом месяце

БОЛЬНЫМ СЛАБЫМ НЕРВНЫМ

Мы живем уже много лет в обстановке крайнего нервного напряжения. Неврастения, малокровие, головные и др. боли, упадок сил, апатия, бессонница, нервные запоры — вот чем страдает едва ли не каждый из нас. В результате расстройство нервной системы влечет и более тяжкие последствия, а именно: ослабление активности жизнетворных желез и нарушение функций всех органов, что и является основной причиной в ссх болезни, преждевременной старости и часто ранней смерти.

КАЛЕФЛЮИД

Научно установлено, что известное лекарство KALEFLUID восстанавливает равновесие, нервы и силы и организм, будучи возрожденным, снова начинает пользоваться всеми радостями здоровой жизни.

Профессор Афинского университета д-р Керис пишет: «Я признаю КАЛЕФЛЮИД могущественным лечебным средством, чрезвычайно укрепляющим и восстанавливающим силы и нервную систему».

КАЛЕФЛЮИД награжден на выставках в Париже, Лондоне, Риме, Брюсселе и Флоренции 5 золотыми медалями.

Брошюра на всех главных языках мира высылается бесплатно. КАЛЕФЛЮИД продается в аптеках. Где нет, ищите немедленно!

Laboratoire E. "KALEFLUID", 66, Bd. Exelmans, Paris (16^e), France

В Канаде: Pharmacia Brunelle 5757, Bd. Monk, Montreal

В Австралии: E. Hubczenko, 16, Howards Rd. Beverley, Adelaide

Заказы из США и других стран направляйте нам во Францию