

ОПЕЧАТКИ

Стр.	Строка	Напечатано	Следует читать
6	18 снизу	чем, имеющих	тем, имеющих
29	17 сверху	возможность от	возможность
40	16 "	рамного дела	ремонтного дела
43	22 снизу	170 м³	170 тыс. м³
51	9 сверху	погрузок на рейс	нагрузок на рейс
53	3 "	Технические задания	Технические задания
72	17 "	работе на чурках	работе на шепе
72	18 "	работе на шепе	работе на чурках
72	23 "	центральную передачу	центральную подачу
79	17 снизу	19 мм /3,4"/	19 мм (3/4")
92	3 сверху	обследования лотка	обледенения лотка
106	14 "	на 10 мм	на 1,0 мм

Бюллетень ЦНИИМЭ № 2-3

634.9:88

Б-98-23

630.30

Б-982

БЮЛЛЕТЕНЬ

ЦЕНТРАЛЬНОГО НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО
ИНСТИТУТА МЕХАНИЗАЦИИ И ЭНЕРГЕТИКИ
ЛЕСНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

№ 2—3

142801

54

Проверено
18.2.1936 г.



ГОСУДАРСТВЕННОЕ ЛЕСОТЕХНИЧЕСКОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО

МОСКВА — 1936

СОДЕРЖАНИЕ

ЦНИИМЭ и вопросы стахановского движения	1
Г. А. Зотов — Организация школы стахановских методов работы на Первомайской узкоколейной железной дороге	1
Н. М. Шаталов — Стахановцы на летней вывозке	2
А. А. Алексашин — Стахановский метод работы на шпалорезных заводах	2
Б. Д. Ионов и О. П. Аболь — К вопросу постройки арочных гусеничных агрегатов	4
Г. М. Иоффе — Укрупненная тракторная база	5
А. Братусс — Работа стахановцев-водителей Анциферовской автолестничной дороги	5
Т. В. Хованский — Заготовка древесного топлива для транспортных газогенераторов	5
Н. П. Анучин — Сушилка ЦНИИМЭ для газогенераторного топлива	5
С. И. Декаленков — Монтаж газогенераторной установки „Пионер” Д-9С на тракторе ЧТЗ „Сталинец-60”	5
С. И. Декаленков — Монтаж газогенераторной установки „Пионер” Д-10А на автомашине ЗИС-5	5
Михайловский — Испытание газогенераторных автомобилей при Загорской автобазе	5
В. И. Вольф — Упрощенный сушильный шкаф для определения влажности газогенераторного топлива	5
Б. Н. Стогов — Механический цепной колун	5
Г. А. Вильке — Механизированная окорка бревен	5
К. К. Ходоровский — Поперечные пилы со сложным зубом советского производства	5
Н. И. Шаталов — Одноколейная тракторная повозка	5
А. И. Лешкевич — Рационализация погрузки древесины на платформе	5
А. Н. Марфут — Новый способ организации погрузочных работ	5
Т. В. Хованский — Наматывание проволоочных канатов на тракторные лебедки	5
А. Н. Марфут — Автовозы на погрузочных и транспортных работах	5
— Шарнирное устройство для тросов	5
— Резка и колка дров	5
— Новое в постройке грузовых прицепов	5
А. М. Словцов — Стяжной ключ и стяжка для подвижного состава узкоколейных железных дорог	5
— Рама лучковой пилы системы Наумова	5
— Ступенчатый фуганок для заточки очищающих зубьев лучковой пилы	5
Наглядное пособие по механизации лесозаготовок	5
Облегченные моторные пилы	5
В помощь производству	5
Топливо для газогенераторов	5
Выбор саней	5

Отв. редактор Г. И. Валлян.

Техн. редактор И. А. Петров

Сдано в набор 5/VIII 1936 г.

печ. л. 6³/₄ + 1 вкл.

Объем уч. авт. л. 7,9

Тираж 3000 экз.

Уполномоченный Главлита В-49909

Подписано к печати 15/X 1936 г.

Формат бумаги 62 × 94 (1/16)

Индекс 4142

Знаков в печ. л. 49088

Зак. изд. 448

Нар. 29

8-я типография „Мособлполиграф“, ул. Фр. Энгельса, 46

ЦНИИМЭ И ВОПРОСЫ СТАХАНОВСКОГО ДВИЖЕНИЯ

Декабрьский пленум ЦК ВКП(б) дал развернутую, исключительно конкретную программу действия для развития и внедрения стахановских методов работы с учетом особенностей всех отраслей промышленности, в том числе и лесной. Особо пленум указал на роль в этом деле научно-исследовательских институтов системы Наркомлеса.

От декабрьского пленума нас отделяет 9 месяцев. Исторически такой срок — величина незначительная. Но в наших условиях победоносного строительства социализма, при нашем шествии вперед «семиимильными шагами», при неуклонном бурном росте благосостояния всей страны и ее многообразных запросов, старые меры неприменимы.

Пора уже дать отчет, как институт откликнулся на замечательнейшее явление нашей жизни — стахановское движение.

Надо откровенно сознаться, что стахановское движение ЦНИИМЭ в свое время недооценил и даже из Всесоюзного совещания стахановцев Институт не сделал для себя во-время необходимых выводов.

Сдвиг принесло только решение декабрьского пленума ЦК ВКП(б) и вмешательство наркома тов. С. С. Лобова, который лично взялся за обновление состава Института и на совещании инженерно-технических и научных работников прямо потребовал: «Не работайте с потолка, не высасывайте тем из пальцев, не надумывайте отвлеченных тем. Сейчас слишком много тем выдвигает жизнь. Включитесь в тематику стахановского движения, возьмите любую отрасль промышленности, производства. Сколько вопросов поставлено жизнью! Все они требуют вас ответов делом, а не статистикой «проработанных тем».

Следуя этим указаниям, ЦНИИМЭ коренным образом изменил ранее составленный тематический план, чтобы действительно дать «ответ делом» на вопросы, выдвигаемые стахановским движением. В то же время Институт отправил в начале 1936 г. большинство своих научных работников непосредственно на производство, во все концы Союза, включая ДВК,

Сибирь, Башкирию, чтобы в самых разнообразных условиях, непосредственно у рабочего места, изучить «секрет» изумительных стахановских побед, пересмотреть и переоценить на этой основе старые и привычные теории и понятия, обосновать и подвести теоретическую базу под стахановские приемы и показатели тт. Сергеева, Заигрова, Белова, Варгезова, Глотова, Ларикова и других замечательных людей лесозаготовок и лесотранспорта.

Эта работа, затянувшаяся на два-три месяца, дала богатейший материал для выработки и обоснования Институтом совместно с главками Наркомлеса проекта новых стахановских норм по тракторной, рельсовой, автомобильной и гужевой вывозке леса, по трелевке, шпалопилению и ручной заготовке древесины.

Так например для обоснования норм по шпалопилению были самым тщательным образом изучены методы работы, организация труда и баланс рабочего времени, дифференцированно по отдельным операциям, стахановцев многих карельских и других шпалозаводов.

То же самое можно сказать и о других производственных процессах лесозаготовок и лесотранспорта.

Эта же работа помогла вскрыть и доказать наличие еще огромных резервов, позволяющих значительно перекрыть и новые нормы.

Достаточно например указать, что вместо старой нормы производительности трактора за зимний сезон в 11—12 тыс. м теоретические расчеты дают теперь для хорошей ледяной дороги при однополозных саних 75 тыс. м³, считая только 9 рабочих дней за сезон, при двухсменной работе и руководящем подъеме в 150%.

Однако ведь и старый показатель производительности трактора был установлен не без участия ЦНИИМЭ всего какой-нибудь год назад.

На этом примере видно, в каком плену у отживших теорий был Институт, какой консерватизм довлел над ним. Чтобы сломить все это, нужно было, как указал товарищ Сталин, признавать «фетишей», не бояться поднять товарищ Сталин, «руку на отжившее, старое», надо было чутко прислушаться «к голосу опта, практики».

В феврале 1936 г. ЦНИИМЭ организовал стахановскую школу на Петушинской тракторной базе. В этой школе читали лекции сами стахановцы (тракторист т. Савельев и др.) и непосредственно в производственной обстановке знакомили слесари и программа занятий. Обучение в школе дало эффект: слесари с приемами своей работы. Были разработаны методы и были приняты меры к организации такой школы в Карелии и других трестах. Но надо признаться, что сам Институт, учел всего значения предпринятого им дела. Постоянная связь со школами была нарушена, и последние, закончив программу после зимних лесозаготовок перестали существовать.

Институт провел и другие работы, способствующие раз-

А
тию стахановского движения. На места были посланы специальные инструкторы для обучения приемам работы лесорубов-лучкистов. Свои старые работы институт пересмотрел под углом зрения стахановских достижений и задач сегодняшнего дня и разработал ряд практических руководств по наиболее важным вопросам производства (о строительстве грунтовых дорог для летней вывозки тракторами, прокладке подъездных путей и усов при узкоколейных железных дорогах, об организации шпалопиления, выборе саней для зимнего лесотранспорта и т. д.). В помощь производственникам, и в первую очередь стахановцам, были изданы практические руководства по механизированным летним трелевкам и вывозке леса, по газогенераторам, бюллетень для обмена стахановским опытом.

Однако было бы неправильно думать, что всем этим Институт разрешил задачи, поставленные пленумом ЦК ВКП(б) и удовлетворительно ответил на требования, выдвигаемые стахановским движением и всем ходом производства на лесозаготовках и лесотранспорте. Институтом сделаны лишь первые, и притом довольно робкие, шаги — не более.

Изучение и широкое распространение стахановских методов и показателей работы — это конечно не какая-то «дань духу времени». Работа Института должна органически слиться со стахановским движением, задачам которого должны быть подчинены все темы ЦНИИМЭ. Каждая работа Института должна расчищать путь для дальнейшего движения стахановцев, обогащать их новыми знаниями, вскрывать имеющиеся резервы и показывать пути для их использования.

На общесоюзном собрании научных работников тов. В. Я. Чубарь сказал: «Нашей советской интеллигенции нельзя ограничиваться лишь приветствиями и аплодисментами стахановцам, а надо помогать им и дальше овладевать техникой, использовать имеющуюся у них технику до конца. Стахановские методы, вдумчивое отношение к труду и его организации, беспредельную преданность социализму надо перенести в научные лаборатории и научно-исследовательские институты, надо приблизить научные учреждения к производству, вооружить всю рабочую массу научными достижениями. Научные работники под руководством партии должны занять передовые позиции в развитии стахановского движения в нашей стране».

Для реализации этих указаний ЦНИИМЭ сделал еще очень мало. Институт прежде всего не должен ограничиться только тем, что он участвовал в подготовке материалов по установлению новых норм. Задача его заключается в том, чтобы реально помочь местам освоить и внедрить эти новые нормы и наглядно показать пути и способы их перекрытия. Для этой цели ЦНИИМЭ должен послать на места большинство своих научных сотрудников, чтобы они словом и делом показали, где имеются резервы, как их надо поставить на службу социалистическому строительству, как надо организовать труд и весь производственный процесс, чтобы перекрыть новые нормы и сделать новые методы работы достоянием всей рабочей массы.