

Сельская школа

Главный редактор
Нина ЦЕЛИЩЕВА

Редакционная коллегия

Светлана Вишникина, кандидат философских наук,
Марина Гурьянова, доктор педагогических наук,
Нелли Ермолаева, заместитель главного редактора, заслуженный учитель школы РФ,
Алексей Кушнир, кандидат психологических наук,
Галина Суворова, руководитель лаборатории малочисленной школы Института содержания и методов обучения РАО, доктор педагогических наук, профессор

Редакция

Ирина Зотова,
Любовь Кучмиёва

Вёрстка Александр Волхонский

© «Народное образование»

**Практический
журнал
руководителей
и учителей
сельских школ**

Зарегистрирован
Комитетом Российской
Федерации по печати.
Свидетельство
№ 016124
от 21 мая 1997 г.
Журнал издаётся
совместно с лабораторией
малочисленной школы
Института содержания
и методов обучения
Российской академии
образования

1 / 2015

НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Содержание

УПРАВЛЕНИЕ СЕЛЬСКОЙ ШКОЛОЙ: ТРУД ДИРЕКТОРА И ЕГО ЗАМЕСТИТЕЛЕЙ

Н. Фомина.

Новая модель оценки
качества образования:
оценка результатов 3

Н. Лыскова.

Управление качеством
образования в школе 10

РАЗВИТИЕ ЛИЧНОСТИ: ВОСПИТАНИЕ И САМОВОСПИТАНИЕ ШКОЛЬНИКОВ

Л. Бизина.

Патриотическое
воспитание
младших
школьников 22

И. Кирсанова.

Воспитываем
патриотов
в стенах школы
и в социуме 27

М. Карлова.

«Трудные»
подростки:
как с ними работать? 33

ПРАВОСЛАВНАЯ КУЛЬТУРА В ШКОЛЕ

**Игумен Киприан
(Яценко).**

Ценностные основания
русской цивилизации 37

Наше наследие

С. Хижняков.

Знаменитые советские
педагоги-исследователи
начала XX века 44

УРОК В СЕЛЬСКОЙ ШКОЛЕ: ОРГАНИЗАЦИЯ, ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ТЕХНИКИ, ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

**Начальная школа
реализует требования
новых стандартов**

М. Кузнецова.

Качество начального
образования, отвечающее
требованиям ФГОС:
оценка достижений
школьников 50

**В. Гурова,
В. Сазонова.**

Эффективность
образовательного
процесса в школе 55

Е. Власова.

Проектирование
урока
в соответствии
с требованиями
стандарта 59

НАРОДНЫЙ КАЛЕНДАРЬ

Л. Баранчикова.

Год мёда
и душистого
хмеля 64

Подписано в печать 02.02.2015. Формат 70х100/16. Бумага офсетная.
Печать офсетная. Печ. л. 6,0. Усл. печ. л. 7,78. Тираж 1500 экз. Заказ № 5212

Учредители: С. Вишникина, В. Ермолаев, А. Кушнир, Н. Целищева.
109341, Москва, ул. Люблинская, д. 157, корп. 2. Тел.: (495) 345-52-00.
E-mail: narodnoe@narodnoe.org

Отпечатано в типографии НИИ школьных технологий.
Тел.: (495)-972-59-62

**УПРАВЛЕНИЕ
СЕЛЬСКОЙ ШКОЛОЙ:
ТРУД ДИРЕКТОРА
И ЕГО ЗАМЕСТИТЕЛЕЙ**

Новая модель оценки качества образования

**Надежда
Фомина,**
*кандидат
педагогических
наук*

Перед каждым руководителем встаёт каждодневный вопрос: как определить эффективность деятельности учителя, её соответствие современным требованиям? Где найти механизм, который позволил бы чётко определить — это действительно состоявшийся педагог, несущий разумное, доброе, вечное, а деятельность этого педагога требует дальнейшего совершенствования?

В недавнем прошлом представление о том, что результаты учительского труда можно измерить, ещё не сформировалось. Более того, считалось, что мы имеем дело со слабо формализуемой деятельностью, и кощунственной представлялась сама мысль о возможности педагогических измерений. Не было такого инструмента, как ЕГЭ, не существовал институт стандартизированных тестов, а первый съезд представителей квалиметрического направления в педагогике был оглушительно разгромлен.

Теория качества даёт нам три важных направления на пути управления качеством и его совершенствования:

- 1.** Создание условий;
- 2.** Внедрение инноваций;
- 3.** Оценка как способ выяснения отклонений от заданных свойств.

Знание этих трёх составляющих привело меня к мысли об изменении условий (и этот процесс осуществлялся постоянно, каждый год радуя учеников новыми компьютерами, игровой комнатой, тренажёрным залом и т.д.). Чтобы внедрить инновации, понадобились осмысление существующих новшеств, отбор необходимых, разработка, а затем внедрение собственных. Мы начали внедрение собствен-