

К вопросу о концепции суверенной демократии в России

В последнее время в политических и научных кругах очень активно обсуждается проблема суверенной демократии в России. Термин «суверенная демократия» был введен в политический оборот первым заместителем главы администрации Президента РФ В. Сурковым¹. Однозначного подхода к содержанию и оценке данного термина нет.

Обратим внимание на то, как отреагировали некоторые политики и ученые на сочетаемость категорий «суверенитет» и «демократия». Начало полемике положил первый вице-премьер Д. Медведев, раскритиковав смысл и содержание данной категории и отметив, что если к слову демократия приставляются какие-то определения, то это создает странный привкус². Противники «суверенной демократии» (в частности, Д. Медведев, Н. Белых и др.) считают, что демократия не может быть использована ни с какими прилагательными, говоря, что демократия либо есть, либо ее нет, а любые приставки вроде суверенная девальвируют ее³.

На Западе достаточно определенно выразили свое отношение к концепции суверенной демократии. Например, Президент США Дж. Буш заметил, что демократия не бывает суверенной, она должна быть такой же, как и везде⁴.

Президент РФ В.В. Путин, на вопрос разъяснить смысл суверенной демократии, сказал, что это занятие политологов, указав, что понятия суверенитета и демократии принадлежат двум разным сферам⁵. Что это означает? Нам представляется, что первое относится к верховенству и независимости власти, а второе - к власти народа. То есть, суверенитет характеризует качество власти, а именно какая она (верховная и независимая), а демократия – кто является источником и носителем этой власти. Но, относясь к разным сферам, эти категории взаимосвязаны, ибо они характеризуют власть. Поэтому, сторонники концепции «суверенная демократия» считают вполне возможным соединить и «суверенитет» и «демократию». В частности С.А. Авакьян подошел к анализу содержания понятия «суверенная демократия» через категории «народный суверенитет», «национальный суверенитет», «государственный суверенитет», отметив, что основой любого разговора о суверенитете является категория «народный суверенитет». Именно полновластие народа, по мнению исследователя, должно соединить такие понятия, как суверенитет и демократия. С.А. Авакьян предложил толковать суверенную демократию как правление народа посредством демократических институтов. Это управление государственными и общественными делами самим народом, уполномоченными им институтами гражданского общества и органами публичной власти, причем все они действуют под контролем народа. Государственный суверенитет произведен от народного