

РОССИЙСКАЯ НАЦИОНАЛЬНАЯ БИБЛИОТЕКА

**ЧТЕНИЕ**  
**В БИБЛИОТЕКАХ**  
**РОССИИ**

**Информационное издание**

Выпуск 4

**Историко-культурные традиции в деятельности публичных библиотек**

Санкт-Петербург

2003

Составитель: В.В. Ялышева, ст.науч.сотр., канд.пед.наук.

Редактор: Л.С. Гейро, канд.филолог.наук.

Четвертый выпуск настоящего информационного издания посвящен историко-культурным традициям в деятельности публичных библиотек провинциальной России. Сборник содержит данные из архива Э.А. Вольтера (ПФА РАН) по истории библиотек – баз исследования «Чтение в библиотеках России», собранные в 1902-1904 гг.; материал, характеризующий традиции и новаторство в сфере работы библиотек с книжными дарами, и стендовый доклад, раскрывающий опыт работы Павленковских библиотек.

Компьютерная обработка данных выполнена Э.А. Ворониной и А.С. Степановой.

Информационное издание адресовано сотрудникам ЦБС – баз исследования, а также всем специалистам, интересующимся данной проблемой.

## СОДЕРЖАНИЕ

	Стр.
Список сокращений	4
Предисловие	5
Материалы по истории библиотек – баз исследования «Чтение в библиотеках России», хранящиеся в архиве Э.А. Вольтера (ПФА РАН)	9
Алтайский край г. Бийск	17
Архангельская область г. Холмогоры	17
Брянская область г. Мглин	21
Вологодская область г. Тотьма	23
Ивановская область г. Шуя	24
Калужская область г. Юхнов	26
Кировская область г. Орлов	30
Красноярский край г. Ачинск	30
Новгородская область г. Старая Русса	38
Омская область г. Тара	38
Омская область г. Тюкалинск	42
Орловская область г. Кромы	43
Орловская область г. Мценск	48
Пензенская область г. Мокшан	48
Рязанская область г. Касимов	54
Рязанская область г. Скопин	69
Саратовская область г. Вольск	69
Свердловская область г. Талица	69
Тверская область г. Кашин	72
Тверская область г. Осташков	74
Тульская область г. Донской	80
Тульская область г. Ефремов	85
Ярославская область г. Мышкин	91
Ярославская область г. Ростов Великий	95
Л.В. Глухова, В.В. Ялышева Частная и общественная инициатива и пополнение фондов публичных библиотек	96
Л.А. Шириновская Ф.Ф. Павленков и Павленковские библиотеки	129
Авторы и составители информационного издания	135

## СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

- АН – Академия наук
- ВЦИОМ – Всероссийский центр изучения общественного мнения
- ГУНБ – Государственная универсальная научная библиотека
- ИОО – Институт «Открытое общество»
- ОУНБ – Областная универсальная научная библиотека
- НМО – Научно-методический отдел
- ПФА РАН – Санкт-Петербургский филиал Архива Российской Академии наук
- РАН – Российская академия наук
- РБА – Российская библиотечная ассоциация
- РНБ – Российская национальная библиотека (Санкт - Петербург)
- СИЗО – Следственный изолятор
- ЦБ – Центральная библиотека
- ЦБС – Централизованная библиотечная система
- ЦГБ – Центральная городская библиотека
- ЦРБ – Центральная районная библиотека

## ПРЕДИСЛОВИЕ

Исследовательская группа «Чтение в библиотеках России» научно –методического отдела Российской национальной библиотеки продолжает публикацию информационных материалов.<sup>1</sup> Данный выпуск посвящен историко –культурным традициям в деятельности публичных библиотек.

Одной из основных функций публичных библиотек является трансляция значимых традиций, конкретных культур, норм и образцов жизни общества. Деятельность публичных библиотек способствует формированию исторического сознания, прокладыванию моста между настоящим и будущим для выявления тех человеческих ценностей, которые лягут в основу жизнедеятельности новых поколений. Наряду с другими социальными институтами библиотеки могут и должны обеспечить превращение культурных достижений, норм, ценностей, традиций в реальное, воздействующее на ум и душу человека культурное пространство, которое должно помочь конкретной личности успешно адаптироваться в реальном мире.

В 90-е гг. XX в. резко возрос интерес к отечественной истории. Усилилось внимание к изучению проблем духовной культуры населения как всей страны, так и отдельных ее регионов. В эти годы заявила о себе особая отрасль знания, особое направление – провинциаловедение, провинциалознание, в литературе употреблялся и такой термин как родиноведение, но, пожалуй, наибольшее распространение получил термин регионоведение. Он отражает преимущественное внимание к изучению культуры былой русской провинции, тех умственных и творческих процессов, которые протекали в глубинке, их преемственность и востребованность их днем сегодняшним.

Сотрудники исследовательской группы «Чтение в библиотеках России», работая в Санкт-Петербургском филиале Архива Российской Академии Наук, познакомились с материалами, собранными в начале XX в. библиотекарем Императорской Академии Наук Э.А. Вольтером, для создания «Адресной книги библиотек Российской империи». Данный фонд включает в себя документы по истории библиотечного дела в XIX – самом начале XX в. Сегодня эти документы в большинстве случаев не только практически недоступны, но и не известны нашим коллегам в провинции. Их ценность огромна для изучения культуры и истории библиотечного дела как России в целом, так и ее отдельных регионов, городов и сел.

---

<sup>1</sup> Чтение в библиотеках России. Информ. издание. Вып.1. СПб. 1997. 84 с.  
Вып.2. Чтение исторической беллетристики. СПб. 2000. 56 с.  
Вып.3. Отечественная литература в чтении россиян. СПб. 2002. 88 с.

Поэтому мы сочли необходимым опубликовать сведения о той части архива, которая касается библиотек – баз настоящего исследования. Данная публикация и легла в основу этого выпуска.

Одним из самых традиционных, богатых по используемым формам направлений библиотечной деятельности является краеведение. Сегодня внимание к краеведению связано с усилением познавательного интереса к историческому прошлому, национальным традициям своего региона. Публичные библиотеки, особенно в провинции, становятся центрами, реально объединяющими и координирующими личную, частную и общественную инициативу в деле изучения, сохранения и распространения культурного наследия, народных традиций и промыслов. Рассматривая деятельность библиотек в этом направлении, С.Г. Матлина охарактеризовала ее как библиотечную или библиотечно-библиографическую регионалистику, то есть понятие более широкое, чем краеведение. Ярким примером такой деятельности может служить участие Кромской ЦГБ в создании книги В. Агошкина «Кромское Поочье» (Орел. 1997. 704 с.), изданной к 850-летию города – села – поселка городского типа Кромы Орловской области, совместная работа Центральной уездной библиотеки им. И.А. Мухлынина г. Верхотурья Свердловской области с Обществом любителей Верхотурского края и т.д.

Традиция изучения истории библиотечного дела в конкретном городе, истории отдельных библиотек имеет глубокие корни. Сегодня эта традиция активно продолжается и развивается. Библиотекари приобретают навыки работы с архивными фондами, прежде всего, с земскими материалами, ведут летописи, пишут историю своих библиотек, пытаются получить сведения о прошлом из самых разных источников.

Местная публичная библиотека как один из основных элементов «культурного гнезда» (в соответствии с теорией Н.К. Пиксанова), не только интегрирует все многообразные сведения о данном крае, но и стремится представить участие своего региона в общероссийских процессах с точки зрения формирования единого информационного пространства и просветительского поля. Кроме того сама библиотека как организация является важным элементом региональной инфраструктуры и ее развитие во многом определяется теми традициями, которые сложились в регионе на протяжении многих лет.

Тема взаимоотношений библиотек с властными структурами и местной общественностью является сегодня одной из самых актуальных в нашей отрасли. Безусловно, это не случайно и вызвано социально-экономическими условиями в стране. Тема эта многоаспектна и включает в себя вопросы разработки библиотечного законодательства,

повышения юридической и правовой грамотности библиотечных работников, проблемы финансирования, развития «public relations» библиотек и многое другое.

Изучение прошлого, исторических традиций и в данном отношении позволяет увидеть аналоги настоящего и прогнозировать будущее. На начальных этапах своей деятельности публичные библиотеки России вопросам взаимоотношений с властью и местной общественностью уделяли самое серьезное внимание. Например, открытие публичной библиотеки в городе Кромы в 1895 г. проходило при большом стечении городской публики. Был отслужен молебен. Председатель земской управы выступил с речью, а почетным библиотекарем был утвержден избранный земским собранием уездный Предводитель дворянства. Открытие публичной библиотеки явилось большим событием для этого маленького городка на Орловщине с населением в несколько тысяч жителей. Общественная библиотека в г. Ачинске управлялась Распорядительным комитетом, председателем которого состоял Городской голова. Председателем правления библиотеки Юхновского уездного Попечительства о народной трезвости был Юхновский Предводитель дворянства, а наблюдателем – протоирей Юхновского собора. Еще в XIX в. благожелательное отношение светских и духовных властей, местной общественности являлись залогом успешной деятельности библиотек.

Российские публичные библиотеки имеют положительный опыт привлечения внимания к своей деятельности как властных структур, так и местного населения. Анализ отчетов дореволюционных библиотек показывает, что библиотеки умели отвечать общественным потребностям и стремились всячески подчеркивать свою необходимость и значимость местному сообществу.

Сегодня, когда публичные библиотеки ведут активную работу по повышению своей роли во всех сферах общественной жизни, весьма полезным может оказаться опыт работы библиотек как культурных центров, культурных комплексов в прошлом. Например, в г. Ачинске Общественная библиотека работала вместе с музеем, а в г. Мышкине К. Грязнов совмещал должности заведующего библиотекой и метеорологической станцией и т.д. Органичное соединение книжных фондов, картинных галерей, музейных экспозиций, драматических и музыкальных кружков позволяло библиотекам решать самые широкие просветительские задачи, формировать культурный климат, среду, располагающую к культурным контактам, диалогу, общению. Поиски наиболее приемлемых для каждой библиотеки направлений и форм работы требуют постоянного отслеживания потребностей различных категорий населения в тех или иных услугах. Потребности эти динамичны и определяются сочетанием множества факторов: возрастом, полом, материальными условиями,

экономическим потенциалом территории и т.д. Например, Опочининская библиотека г. Мышкина, города «классической провинции», традиционно ставила перед собой не только просветительские, но и научные задачи. С 1887 г. на основе собственного фонда редких книг она предпринимала их переиздание. Из мышкинской типографии вышли уникальные книги. Сегодня издательские и научные традиции этой библиотеки продолжают и развиваются: ежегодно проходят Опочининские чтения (в 2002 г. состоялись уже 13-е чтения), публикуются их материалы.

Традиция использования принципа общественности как одного из основных принципов работы публичных библиотек сегодня весьма актуальна.

Провинциальные публичные библиотеки, возникшие по инициативе местных движений и местных органов власти, активно поддерживались попечительскими советами или комитетами, обществами друзей, библиотечными комиссиями и т.д., собиравшими средства для библиотек, осуществлявшими связи с издательствами и книгопродавцами, формировавшими положительный имидж библиотек. Сегодня эта традиция возрождается и приносит ощутимые результаты.

В XIX в. зародилась тенденция систематического информирования общественности о работе библиотек. Многие из них издавали печатные отчеты за год с подробным анализом основных показателей. При знакомстве с этими документами поражает профессионализм сотрудников библиотек, умение подать материал с точки зрения полезности библиотеки обществу. Современным библиотекам здесь есть над чем поработать.

Анализ зародившейся в XIX в. системы регулярного, систематического изучения читательского спроса, читательских интересов, состава пользователей может принести практическую пользу и современным библиотекам. Высоких результатов в своей работе могут добиться лишь те, кто располагает такой информацией и осознает ее значимость.

Многие публичные библиотеки России имеют богатые традиции в области работы с дарами как одним из проявлений меценатства и благотворительности. Сама организация «Акция дарения»: работа с дарителями, подробное информирование общественности о дарах и дарителях – не только один из путей комплектования, но и один из существенных факторов работы с местным сообществом. К сожалению, многое из этого опыта работы оказалось утраченным. Имеющиеся примеры обращения отдельных библиотек к опыту проведения этой работы в прошлом и его использования в наши дни уже принесли им большую пользу.

В середине 1990-х гг. многие библиотеки имели серьезные проблемы с комплектованием. Сложная ситуация с финансированием поставила перед библиотеками задачу поисков альтернативных источников комплектования. В 2000 г. было проведено

небольшое исследование, касающееся печатных даров, пополнивших библиотечные фонды в 1998-1999 гг. Результаты этого исследования представлены в статье Л.В. Глуховой и В.В. Ялышевой.

Ярким примером широкого использования традиций в современных условиях может служить деятельность библиотек, объединенных в Содружество Павленковских библиотек. Целью принятой ими межрегиональной программы является «возрождение лучших традиций русского попечительства и меценатства в бескорыстном служении делу народного просвещения; привлечение внимания общественности, государственных органов к проблемам книжной культуры села; повышение творческой активности и профессионализма сельских библиотекарей».

Именно поэтому, продолжая публикацию материалов, подготовленных в провинциальных библиотеках, мы сочли необходимым включить в данный выпуск материалы стендового доклада Л.А. Шириновской, директора библиотеки им Ф.Ф. Павленкова г. Верхний Тагил Свердловской области, представленного ею на международную научно-практическую конференцию «Читающий мир и мир чтения», прошедшую в Санкт-Петербурге 23-24 июня 2002 г.

Отзывы и замечания просим направлять по адресу: 191069, Санкт-Петербург, Садовая ул. 18, Российская национальная библиотека, научно-методический отдел.

### **Материалы по истории библиотек – баз исследования «Чтение в библиотеках России», хранящиеся в архиве Э.А. Вольтера (ПФА РАН).**

Одним из крупнейших библиотечно-статистических исследований, проведенных в масштабах Российской империи в начале XX в., явилось исследование под руководством Эдуарда Александровича Вольтера – библиотекаря Российской Императорской Академии наук. В 1901 г. он задумал создать «Адресную книгу библиотек Российской империи». Для сбора материала им была разработана программа, которой предполагалось охватить все существовавшие на тот период времени библиотеки. В апреле 1902 г. Э.А. Вольтер отпечатал и в течение 1902 и 1903 гг. от имени Первого отделения Императорской АН разослал более 5000 экземпляров программы. В 1902 и 1903 гг. им было получено около 1500 ответов, продолжали приходить ответы и в 1904 г. Однако по ряду причин (политическая и экономическая ситуация в России в эти годы, мировой экономический кризис 1899-1903 гг., отразившийся и на России, поражение в русско – японской войне, формирование

**А**

**АВТОРЫ И СОСТАВИТЕЛИ  
ИНФОРМАЦИОННОГО ИЗДАНИЯ**

Глухова Людмила Валентиновна – канд. пед. наук, с. н. с. НМО РНБ

Воронина Элла Алексеевна – научный сотрудник НМО РНБ

Степанова Анна Сергеевна – младший научный сотрудник НМО РНБ

Шириновская Лидия Антоновна – директор Верхнетагильской городской библиотеки Свердловской области

Яльшева Вера Викторовна – канд. пед. наук, с. н. с. НМО РНБ