

ВЫСШЕЕ образование в РОССИИ

10 /05

НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
МИНИСТЕРСТВА ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

НА ПЕРЕКРЕСТКЕ МНЕНИЙ

- Ю. ДАВЫДОВ. Болонский процесс. Миф или реальность? 3
- Г. ЛАЗАРЕВ, О. МАРТЫНЕНКО. Региональный университет: пути
интеграции в рамках Болонского процесса 12
- Р. ДЖАПАРОВА. О присоединении Кыргызстана к Болонскому
процессу 22
- З. САЗОНОВА. Болонский процесс: духовное измерение 26

СОЦИОЛОГИЯ ОБРАЗОВАНИЯ

- Н. СУХОРУКОВА, С. ФИЛАТОВ. Последипломное профессиональное
образование (социологическое исследование) 31
- И. НАЗАРОВА. Трудовые нагрузки: усилия и результаты
(преподаватели вузов) 37
- М. ЛИСАУСКЕНЕ. Новое поколение российского студенчества 41
- А. ЕГОРОВ, Е. СУХОВА. Готовность к вхождению в Болонский
процесс (региональный опыт) 47

ИЗ ЖИЗНИ ВУЗА

- Университет на курорте 56
- Интервью с Г.В. Яковенко 58
- Г. ЯКОВЕНКО, Г. РОМАНОВА. Наша миссия – подготовка
профессионалов туризма 62
- Ю. ТЮННИКОВ, М. МАЗНИЧЕНКО. Корпоративная культура как
фактор конкурентоспособности вуза 69
- М. БОКОВ. «Деловые игры» в подготовке менеджеров 77
- К. МАКАРОВ. Приближаем образовательный процесс к практике 81
- П. САДИЛОВ, В. ПЕТРЕНКО, С. МИМИНОШВИЛИ. Инновации –
в учебный процесс! 85
- А. ВОРОЖБИТОВА. О концепции лингвориторического образования 91

Учредитель:
**Министерство
образования РФ**

Издатель:
**Московский
государственный
университет печати**

Журнал зарегистрирован в
Министерстве печати РФ
Рег. св. № 735
от 14 марта 1991 года

*Председатель
редколлегии:*
А. Ф. Киселев
Главный редактор:
М. Б. Сапунов

Редакция:
зам. главного редактора
Н. П. Огородникова
Л. Ю. Одинокова
ответственный секретарь
Е. А. Гогоненкова
*зам. председателя
редколлегии, обозреватель*
Б. Г. Яковлев

Редакторы:
С. Ю. Ахмаков
А. М. Банкетов
К. А. Рыбалко

Художник: **С. Лемешко**
Адрес редакции:
103045, Москва,
ул. Садовая-Спасская, д. 6,
комн. 201.
Тел./факс: **208-93-04.**
e-mail: **vovrus@hi-edu.ru**

Подписано в печать с
оригинал-макета 23.09.2005
Усл. п. л. 12. Тираж 2500 экз.
Отпечатано в типографии
ЗАО «Академический
печатный дом», 127650,
Москва, ул. Прянишникова,
д. 2а. Заказ №
© «Высшее образование
в России»

В. ШАПОВАЛОВ. Конкурентоспособность
специалиста 96

Ю. ЮРЧЕНКО. Воспитательная работа вуза
в интерьере города-курорта 101

С. ФИЛИПЬЕВА. Международное
сотрудничество СГУТиКД 105

ОБСУЖДАЕМ ПРОБЛЕМУ

И. ДЕЖИНА. Инженерное образование и инно-
вационная деятельность в России 110

О. ЛАРИОНОВА. Компетентность – основа
контекстного обучения 118

С. ПРОКОПЕНКО. Вуз: маркетинговая
философия 122

Б. САЗОНОВ, Ю. САЗОНОВА. Организационно-
экономические аспекты модернизации:
система зачетных единиц 129

СТРАНИЦЫ ИСТОРИИ

Б. ТЕБИЕВ, С. КУЛИНА. Гражданином быть
обязан... (Статья вторая) 137

С. МИХАЙЛОВА, О. КОРШУНОВА. Казань:
традиции этнокультурного взаимодействия
народов 151

ОБРАЗОВАНИЕ ЗА РУБЕЖОМ

В. НИКОЛЬСКИЙ. Тенденции Болонского
процесса 156

РЕЦЕНЗИИ. ИНФОРМАЦИЯ

А. УТКИН, А. СТЕПАНОВ. Новейшая
отечественная история: академическая
версия 170

РЕДКОЛЛЕГИЯ ЖУРНАЛА

А.Ф. КИСЕЛЕВ председатель
И.С. БОЛОТИН
В.А. БОНДАРЕНКО
В.Н. БУЛАТОВ
Ю.П. ВЕТРОВ
Л.С. ГРЕБНЕВ
Л.А. ГРИБОВ
С.Г. ДЬЯКОНОВ
Л.Я. ДЯТЧЕНКО
В.М. ЖУРАКОВСКИЙ
В.А. ЗЕРНОВ

А.И. ЗИМИН
В.Г. ИВАНОВ
С.Х. КАРПЕНКОВ
Н.С. КИРАБАЕВ
А.А. КИРИНЮК
Н.И. КУЗНЕЦОВА
М.А. ЛУКАШЕНКО
Х.Э. МАРИНОСЯН
В.Л. МАТРОСОВ
С.С. НАБОЙЧЕНКО
В.Н. НЕВОЛИН
Н.Д. НИКАНДРОВ

М.А. ПАЛЬЦЕВ
В.М. ПРИХОДЬКО
В.А. САДОВНИЧИЙ
З.С. САЗОНОВА
М.Б. САПУНОВ
Г.Г. СИЛЛАСТЕ
И.Б. ФЕДОРОВ
И.И. ХАЛЕЕВА
А.М. ЦЫГАНЕНКО
Б.Г. ЮДИН
Г.А. ЯГОДИН
Б.Г. ЯКОВЛЕВ

НА ПЕРЕКРЕСТКЕ МНЕНИЙ

Ю. ДАВЫДОВ, академик РАО,
ректор
*Пятигорский государственный
лингвистический университет*

Кто прав?

Для обсуждения этого вопроса редакция «Учительской газеты» и Санкт-Петербургский гуманитарный университет профсоюзов собрали ректоров, профессоров, специалистов из разных городов и вузов страны [1]. Открывая встречу, ректор СПбГУП А.С. Запесоцкий сразу задал разговору ярко полемический стиль в духе своей статьи «Ставка – будущее России. Азартная игра – Болонский процесс». Что это: позиция или поза? – спрашивает А.С. Гребнев, вступая в полемику с А.С. Запесоцким в статье «Анти-Болонья: позиция или поза?» (Высшее образование в России. – 2005. – № 9).

На мой взгляд, заголовок статьи – это поза. Таков уж характер А.С. Запесоцкого. Позиция его достаточно четко выражена в содержании статьи.

Соглашусь во многом с критическими замечаниями А.С. Гребнева:

- в том, что нельзя А.С. Запесоцкому «свою собственную позицию (или позу?) подставлять на место позиции «ректорского корпуса», занимающего, якобы в подавляющем большинстве, «анти-болонскую позицию»;

- в том, что «Болонский процесс – это далеко не только «две ступени» высшей школы»;

- в том, что А.С. Запесоцкий «ни разу не обозначил документа, положившего начало Болонскому процессу», и т.д. и т.п.

Но за «позой», именно за позой А.С. Запесоцкого, нельзя не видеть ряда проблем, поднятых им в статье и требующих своего решения. К ним относятся:

- необходимость создания условий для

Болонский процесс. Миф или реальность?

нормальной жизни и работы специалистов (речь идет об уровне оплаты труда, доступности жилья и других жизненных благ);

- необходимость концептуального решения вопроса: «либо бакалавр – это человек, получивший то, что можно назвать «общим высшим образованием», которое служит основой для выбора им далее конкретной профессии, либо бакалавр – это самостоятельная и законченная ступень профессионального образования».

Кстати заметим, что в настоящее время, по мнению экспертов Высшей школы экономики, и население, и работодатели скорее заинтересованы именно в «общем» высшем образовании. «Первые потому, что наличие диплома просто стало социальной нормой. Вторые потому, что рассчитывают получить «культурного, дисциплинированного, обучаемого работника» [2].

Прав А.С. Запесоцкий и тогда, когда пишет о том, что вхождение в Болонский процесс «требует коренной перестройки содержания и форм обучения в вузе». Только это не «вроде бы более современный подход», а действительный процесс реального превращения студента в активного и ответственного участника (субъекта) образовательного процесса.

Заслуживают внимания и рассуждения А.С. Запесоцкого по поводу образовательных услуг. Особенно актуальны эти рассуждения в связи с предстоящим вхождением России во Всемирную торговую организацию.

И уж абсолютно, на мой взгляд, прав А.С. Запесоцкий, когда он предостерегает: «нет ничего опасней для будущего страны, чем прививать новым поколениям молоде-