

славъ сталъ составлять союзы противъ Юрія. Ему удалось склонить на свою сторону Ростислава Мстиславича, недавняго кievскаго князя, и Мстислава Изяславича, отчича и дѣдича Кіеву. Новые союжники собирались уже выступить къ Кіеву, какъ получено было извѣстіе о смерти Юрія († 1159). Кіевляне, оставшись безъ князя, снова пригласили къ себѣ на столъ Изяслава Давыдовича. На этотъ разъ лѣтописецъ не объясняетъ мотивовъ, какими они руководствовались, но мотивы эти ясны и безъ объясненія: Изяславъ былъ уже кievскимъ княземъ; кievское княженіе очень ему понравилось, и хотя онъ вынужденъ былъ уступить его Юрію, но вскорѣ за тѣмъ съумѣлъ составить союзъ съ цѣлью добычи Кіева; наконецъ, на его сторонѣ были даже и кievскіе отчичи и дѣдичи. Начавъ свое княженіе въ Кіевѣ при столь благопріятныхъ условіяхъ, Изяславъ скоро потерялъ его и по своей собственной винѣ. Онъ вмѣшался въ галицкія дѣла съ цѣлью доставить столъ Галицкой волости покровительствуемому имъ Ивану Берладнику. Это произвело раздѣленіе среди его союзниковъ. Большинство изъ нихъ отказалось поддерживать его. Онъ потерпѣлъ поражение и бѣжалъ съ поля битвы, а главный его противникъ, галицкій князь Ярославъ, соединившись съ прежнимъ его соперникомъ Мстиславомъ Изяславичемъ, дядею его, Владиміромъ Мстиславичемъ, вновь доставилъ кievское княженіе Ростиславу, призванному народомъ въ Кіевъ еще въ 1154 году. Въ лицѣ Ростислава Кіевъ снова перешелъ къ младшей линіи Ярославичей и къ младшему родственнику въ этой линіи. Изгнанный Изяславъ Давыдовичъ приходился дядею Ростиславу.

По смерти Ростислава, на Кіевъ, въ силу начала отчины, могли предъявить притязанія: Святославъ Всеволодовичъ, Владиміръ Мстиславичъ, Глѣбъ Юрьевичъ съ братьями и ихъ племянники, Изяславичи и Ростиславичи. Кіевъ достался, однако, не старѣйшему по лѣтствицѣ, не дядѣ, а одному изъ племянниковъ, Мстиславу Изяславичу. Это случилось по желанію кievлянъ и князей, союзни-

ковъ Мстислава Изяславича, къ которымъ, между прочимъ, принадлежали дяди его, Владиміръ Мстиславичъ и Владиміръ Андреевичъ, родной братъ Ярославъ и двоюродные братья Ростиславичи. Но князья-родственники, между которыми были и старѣйшины, хотѣли дорого продать новому кievскому князю свое содѣйствіе. Лѣтописецъ говоритъ, что они заключили между собой особый союзъ съ цѣлью взять у Мстислава волости по своей волѣ. Новое указаніе на то, что старѣйшины въ Владиміровомъ племени не всегда ищутъ себѣ Кіева, а нерѣдко довольствуются и простымъ придаткомъ къ своимъ собственнымъ удѣламъ. Мстиславъ принялъ мѣры предосторожности: онъ послалъ къ другимъ своимъ «ротникамъ», къ Ярославу Галицкому, къ ляхамъ и къ Всеволодовичамъ (сыновьямъ Всеволода Мстиславича), извѣщая ихъ объ измѣнѣ братьи и прося помощи. При содѣйствіи этихъ союзниковъ Мстиславу удалось уладиться съ остальными, и онъ цѣловалъ съ ними крестъ «о волостяхъ». Въ чемъ состояло это соглашеніе, мы не знаемъ; но можно думать, что не всѣ участники были удовлетворены. Первый сталъ замышлять противъ Мстислава дядя его, Владиміръ Мстиславичъ. Но попытка эта не удалась. Онъ не нашелъ сочувствія ни среди князей, ни среди бояръ своихъ, которые отказались поддерживать его въ войнѣ со Мстиславомъ. Владиміръ вынужденъ былъ искать убѣжища въ далекой Рязани. Послѣ бѣгства Владиміра Мстиславича для новаго кievскаго князя наступилъ моментъ спокойствія. Въ это время «въ его воли были» даже черниговскіе Ольговичи, старшіе его родственники по лѣтвицѣ, среди которыхъ состоялъ и кievскій отчичъ, Святославъ Всеволодовичъ. Но спокойствіе это было не продолжительное. Съ Мстиславомъ разыгралась исторія, весьма напоминающая ту, которая повела къ изгнанію изъ Кіева его прапрадѣда, Изяслава Ярославича. Какъ тогда Святославъ Черниговскій возбудилъ Всеволода Переяславскаго противъ старшаго брата, пославъ сказать ему, что Изяславъ «мы-

слить на наю», такъ теперь Давыдъ Ростиславичъ послалъ сказать брату Рюрику: «Мстиславъ хочетъ наю яти». Мстиславъ, ничего не замышлявшій противъ братьи, согласился еще разъ цѣловать крестъ въ доказательство своей невинности и просилъ выдать ему людей, которые своими извѣтами вызвали подозрѣніе Ростиславичей. Давыдъ отказалъ, говоря: «если я этихъ выдамъ, кто тогда мнѣ что-нибудь скажетъ?» Несмотря на новое крестное цѣлованіе, недовѣріе къ Мстиславу продолжало смущать Ростиславичей. «Сердце ихъ не бѣ право съ нимъ», говоритъ лѣтописецъ. У другихъ соперниковъ Мстислава были свои причины неудовольствія. Дядя его, Владиміръ Андреевичъ, сталъ припрашивать у него волости. Мстиславъ отказалъ, ссылаясь на то, что недавно еще надѣлилъ его. Это неудовольствіе ближайшихъ сосѣдей и рѣтниковъ кіевского князя выразилось, наконецъ, въ образованіи противъ него обширнаго союза южныхъ и сѣверныхъ князей. Въ этомъ союзѣ приняли участіе всѣ Ростиславичи, Романъ, Рюрикъ, Давыдъ и Мстиславъ, дядя Мстислава, Владиміръ Андреевичъ, Олегъ и Игорь Черниговскіе и сыновья Юрія, Андрей, Глѣбъ и Всеволодъ. Мстиславъ не могъ справиться съ такой коалиціей и принужденъ былъ очистить Кіевъ, гдѣ союзники посадили Глѣба Юрьевича. Этотъ Глѣбъ былъ отчичемъ Кіеву, но далеко не старшимъ. Старше его былъ родной братъ его, Андрей *); старше Андрея — Владиміръ Мстиславичъ и Владиміръ Андреевичъ; старше ихъ Олегъ и Игорь Святославичи Черниговскіе; всѣхъ же старше былъ Святославъ Всеволодовичъ Черниговскій, не принимавшій участія въ коалиціи. За исключеніемъ Владиміра Андреевича и двухъ Святославичей, всѣ эти старшіе князья были въ то же

*) Годы рожденія сыновей Юрія въ лѣтописи не означены, но старшинство Андрея слѣдуетъ изъ того порядка, въ какомъ они перечислены по слую раздачи имъ городовъ въ Приднѣпровьи. Они перечислены въ такой послѣдовательности: Ростиславъ, Андрей, Борисъ, Глѣбъ, Василько. Ипат. 1149.

время и отчичами Кіеву. Несмотря на то, что права ихъ нисколько не хуже правъ Глѣба, всѣ они уступили Кіевъ младшему отчичу.

Мы прослѣдили всѣ случаи перехода Кіевской волости съ древнѣйшихъ временъ до 1171 года. Это и есть то время, когда, по мнѣнію Неволіна, «главнымъ основаніемъ къ замѣщенію Кіевского престола принималось родовое старшинство». Приведенные факты не оправдываютъ такого заключенія. Мнѣніе Неволіна остается недоказаннымъ. Но оно и само по себѣ не приеменно. Кто утверждаетъ, что столы переходятъ по родовому старшинству, долженъ указать порядокъ преемства по родовому старшинству. Онъ этого не дѣлаетъ. И не удивительно,—это трудъ безнадежный, что, конечно, не могло скрыться отъ его наблюдательности. Этотъ порядокъ опредѣлилъ другой историкъ. Я разберу его теорію въ послѣдней главѣ этой книги.

V Заключение

Новая глава

Нашей древности былъ совершенно не извѣстенъ какой-либо опредѣленный порядокъ преемства столовъ. Столы распредѣлялись подъ вліяніемъ весьма разнообразныхъ началъ: народнаго избранія, распоряженія царствующаго князя, начала отчины, договоровъ и даже старшинства лѣтъ, но ни одно изъ этихъ началъ не было настолько сильно, чтобы могло осуществляться само собой и наперекоръ другимъ. Для проведенія одного изъ этихъ началъ въ дѣйствіе необходимо было, чтобы другіе содѣйствовали ему или, по крайней мѣрѣ, не мѣшали. Въ противномъ случаѣ между разнородными началами возникала борьба и торжествующимъ выходило то, представители котораго въ данномъ случаѣ были фактически сильнѣе.

Реальная сила этихъ началъ была далеко не одинакова. Народное избраніе и распоряженіе царствующаго

князя всегда имѣли за собой нѣкоторую дѣйствительную силу. Но и они могли встрѣтиться съ болѣе мощною силою и быть вынужденными уступить ей. Въ 1146 году Изяславъ Мстиславичъ занялъ Кіевъ по народному избранію; но въ 1149 году, когда обстоятельства измѣнились, и Юрій началъ одолѣвать Изяслава, тѣ же кіевляне стали просить своего избранника уступить Кіевъ Юрію. Дѣдъ этого Изяслава, Владиміръ Мономахъ, еще при жизни своей сдѣлалъ распоряженіе о преемствѣ своихъ владѣній: старшему сыну его Мстиславу въ Кіевѣ долженъ былъ наследовать второй сынъ, Ярополкъ; а сыновья Мстислава должны были получить Переяславль. Владиміръ былъ силенъ и могъ приказывать своимъ дѣтямъ. Но исполнять волю его пришлось послѣ его смерти. Младшій его сынъ Юрій не подчинился волѣ умершаго отца и прогналъ племянниковъ изъ Переяславля. Ярополкъ хотѣлъ настоять на исполненіи воли завѣщателя, но это ему тоже не удалось и онъ уступилъ Переяславль Юрію.

Вслѣдствіе этого, народу и царствующимъ князьямъ мало было выразить свою волю, имъ надо было скрѣпить ее предварительнымъ согласіемъ наизвозможно большаго числа другихъ факторовъ нашей древней политической жизни. Такъ, Всеволодъ Ольговичъ Черниговскій, желая, по смерти своей, передать кіевскій столъ брату своему Игорю, заручается предварительнымъ согласіемъ кіевлянъ и князей, въ числѣ которыхъ находились лица, притязанія которыхъ на Кіевъ были сильнѣе притязаній Игоря.

Начало отчины и старшинства лѣтъ имѣетъ за собой еще менѣе реальной силы, чѣмъ воля народа и воля царствующаго князя. Можно представить себѣ отчича въ пеленкахъ. Какіе же у него шансы осуществить свои отчинныя права? Сами по себѣ права эти не дѣйствуютъ, а суда, передъ которымъ можно было бы искать признанія ихъ, не было. Положеніе такихъ князей-сиротъ было въ древности такъ