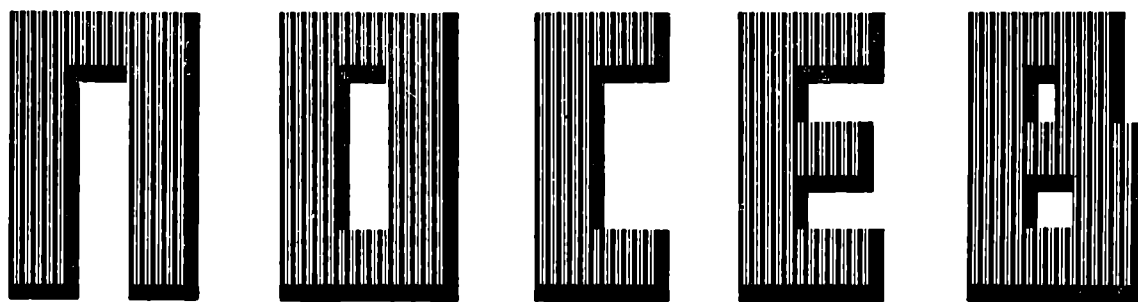


ГОД ИЗДАНИЯ XIX

№ 9 (876)

ПЯТНИЦА
1 МАРТА 1963

ГОЛОС РОССИЙСКОГО РЕВОЛЮЦИОННОГО ДВИЖЕНИЯ

ВЫХОДИТ ЗА РУБЕЖОМ ЕЖЕНЕДЕЛЬНО

Jahrgang 19 - Nr. 9 (876)

Russische Wochenzeitung POSSEV-DIE AUSSAAT · 6 Frankfurt am Main 1, Postfach 27 86

Freitag, 1. 3. 1963

О РОССИЙСКОЕ РЕВОЛЮЦИОННОЕ ДВИЖЕНИЕ составляют все, кто ставят своей целью революционное свержение капиталистической власти и идут к этой цели путем одиночной борьбы или организуются в кружки, группы, объединения. О НТС — НАРОДНО-ТРУДОВОЙ СОЮЗ (русских солидаристов) обладает революционной идеологией и стратегией, ведет революционную борьбу и тем способствует росту и организационности российского революционного движения. О «ПОСЕВ» отражает и развивает идеи солидаризма, борется за осуществление политических стремлений российского революционного движения и издается при активном содействии НТС.

Перед новыми опасными авантюрами?

Конференция 18-ти по разоружению в Женеве окончательно зашла в тупик. Советский делегат Кузнецов высказался против продолжения переговоров между США, Великобританией и СССР о запрете опытных термоядерных взрывов и заявил, что впредь эта тема может лишь обсуждаться в пленарном заседании всех 18-ти участников конференции. (Фактически 17-ти, так как Франция с прошлого года не участвует в конференции). Вопрос о запрещении термоядерных испытаний должен, по словам Кузнецова, при этом обсуждаться лишь в рамках общих дебатов о полном и всеобщем разоружении. Кроме того, Кузнецов заявил, что советское правительство ни при каких условиях не согласится на проведение на советской территории более чем трех инспекций в год.

Заявления Кузнецова, явно рассчитанные на срыв конференции, похоронили все надежды президента США Кеннеди на скорое соглашение о запрете термоядерных испытаний; как выразилась газета «Чикаго трибюн», в Женеве создавалась обстановка, при которой «американскому делегату не остается ничего другого, как надеть шляпу и отправиться восвояси».

Если сопоставить заявление Кузнецова с его же недавно сделанным повторным предложением заключить пакт о ненападении между державами НАТО и Варшавского договора (предложение это для Запада, разумеется, неприемлемо: оно требует от него, в частности, и юридического признания «ГДР»), то можно предвидеть очередной тактический ход руководства КПСС: оно возобновит термоядерные испытания, возлагая вину за них на Запад.

По случайному совпадению заявление Кузнецова было им сделано в день 45-ой годовщины советских вооруженных сил: Но совсем не

случайность то, что было в этот же день сказано Малиновским и (в интервью по московскому радио) маршалом Бирюзовым, написано в «Красной звезде» маршалом Захаровым, в «Труде» адмиралом флота Горшковым, в «Известиях» маршалом Гречко.

Малиновский предупреждает США: не «нападать» на Кубу, потому что это вызовет третью мировую войну. Советский Союз не остановится перед тем, чтобы придти Кастро на помощь, и нанесет «агрессору» удар страшной разрушительной силы.

Захаров заверяет, что перевооружение советских вооруженных сил атомной ракетной техникой закончено.

Горшков в «Труде» выделяет снабженные атомными двигателями подводные лодки, как «главную ударную силу» флота.

Бирюзов сообщает, что Советский Союз ныне в состоянии использовать искусственные спутники, как базы для посылки ракет на землю. В любой момент с этих спутников могут полететь на землю ракеты в точно определенном направлении. Кроме того, сказал Бирюзов, советские ученые решили проблему уничтожения вражеских ракет в полете. Преимущество Советского Союза над США в области военной техники, по словам Бирюзова, неоспоримо.

Гречко со своей стороны превозносит в «Известиях» ударную силу советских ракет и заявляет, что они в состоянии разрушить любую базу американских ракет «Полярис». В той же статье Гречко обвиняет Сталина в том, что тот не распознал агрессивных замыслов Гитлера.

Мы видим, что 45-ая годовщина вооруженных сил СССР проходила под знаком массированного пропагандного наступления. Важно отметить при этом существенные моменты этого наступления.

Во-первых, делается предупреждение США: «не нападать на Кубу», а не то руководство КПСС нанесет Америке «удар сокрушительной силы», которым и начнется третья мировая война.

Во-вторых, подробно перечисляются военные преимущества СССР над США, в том числе и то, что ответный американский удар придется впустую: американские ракеты будут-де уничтожены в воздухе.

В-третьих, отмечается ошибка Сталина: он выпустил инициативу из рук и предоставил противнику нанести удар первому. Очевидно (так логически следует) нынешнее руководство КПСС этой ошибки не повторит.

Как мы знаем, одним из наиболее сильных обвинений, выдвинутых

против руководства КПСС «китайскими товарищами», было обвинение его в трусости во время кубинского кризиса; трусости, нанесшей большой ущерб всему международному коммунистическому движению. Именно это обвинение нашло самый широкий отклик в «братской семье». С ним согласились латиноамериканские (в своем большинстве), индонезийские, африканские коммунисты и довольно значительная часть западноевропейских коммунистов (норвежские коммунисты целиком, отчасти шведские и бельгийские и даже, в какой-то мере, французские). Это обвинение могло найти столь широкий отклик не в последнюю очередь потому, что весь ход кубинского кризиса ощутительно поколебал престиж руководства КПСС и лично Хрущева в «братской семье».

Общее же развитие конфликта с «китайскими товарищами» складывается далеко не так, как этого хотелось бы руководству КПСС, что, между прочим, показал VI съезд СЕПГ, где блистали своим отсутствием Торез, Тольятти, Кадар, Георгиу-Деж, Новотный. В «братской семье» конфликт скорее вызвал растерянность и беспокойство, — а в связи с этим и дальнейшее падение престижа Хрущева и его присных, — а не волну единодушной поддержки КПСС.

После съезда участились примирительные попытки. Показательно, что они исходят от партий, формально занимающих «среднюю» позицию, но на деле сочувствующих больше КПК. Так, лидер британских коммунистов Голлан ездил сперва в Пекин, а уж затем в Москву. Руководство компартии Северного Вьетнама, тоже выступающее на ролях посредника, посылало приветственные телеграммы Энверу Ходжа.

Вновь «заработать доверие» и вернуть себе былой престиж руководство КПСС может, разумеется, не словами, не декларациями, а только делами. От него ждут таких поступков, которые бы реваншем за прошлого годный кубинский позор. Можно предположить, что в этом направлении и дают свои советы руководству КПСС и лично Хрущеву приезжающие к нему «посредники».

Обращает на себя внимание то, что Хрущев на недавнем приеме в честь короля Лаоса демонстративно обнимался с послом КНР (последний, правда, был сам удивлен столь внезапным и бурным излиянием) и говорил о «братстве с Китаем». С другой стороны, в «Женьминь жибао» были на днях опубликованы, без малейших сокращений, речи Хрущева на сессии Верховного совета и на VI съезде СЕПГ, а также и редакционная статья «Правды»

от 10 февраля с предложением двусторонних встреч. По-видимому, какие-то контакты с представителями руководства КПК уже завязались. Идеологическая сторона спора вряд ли будет ими затронута (здесь расхождения слишком глубоки), но ведь Хрущев отлично может обходиться и без идеологии, тем более, что «заработать доверие» руководству КПСС нужно весьма спешно: время не терпит.

Время не терпит еще и потому, что события в самой стране развиваются в неблагоприятную для власти сторону. Скрутить интеллигенцию в бараний рог не удалось, несмотря на все объединенные усилия хрущевых, ильичевых, ермиловых, кочетовых, герасимовых, семичастных. Собрание молодых писателей отложено на апрель; несомненно, оставшееся время используется властью для усиленной «подготовительной работы», но еще неизвестно, принесет ли она нужные плоды. Выхода из хозяйственной неразберихи не видно; последние реформы, принятые на декабрьском пленуме ЦК, грозят еще более запутать обстановку, еще более увеличить бюрократический хаос. И это все — на фоне народного недовольства, принимающего (что показали Новочеркасск, Донбасс, Иваново, Кемерово) вполне целенаправленные формы: люди протестовали уже не против местного начальства (как было еще, например, в Темир-Тау), а против самой власти.

«Курс на зажим» в стране уже ведется. Очередь за его внешнеполитическими обоснованиями.

Предстоящие месяцы (а, может быть, и недели, может быть даже дни) будут временем поисков таких обоснований.

В этом аспекте ни заявления Кузнецова, ни речи и писания советских маршалов не предвещают ни нашей стране, ни всему человечеству ничего доброго. Самое худшее, что может случиться — это Кеннеди, заподозренный в подготовке агрессии на Кубу, и предъявленный ему руководством КПСС «сокрушающий» ультиматум.

Надо сказать, что у руководства КПСС есть повод для участия современной международной обстановке благоприятствующей его планам.

На Западе явственно обозначилось разделение: франко-германская «антанта», с одной стороны, англо-саксонский мир (США и Великобритания с доминионами), с другой. Но и внутри каждого лагеря полного единства нет, поскольку каждое государство, в конечном итоге, руководствуется своими собственными национальными интересами.

Мало того: ведущая держава свободного мира — США — в последнее время теряет доверие своих союзников и партнеров. Голландцы

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ

- ♦ Мировая печать о подлой расправе КПСС над писателями
- ♦ Руководство КПСС снова угрожает войной из-за Кубы
- ♦ С выставки московских художников
- ♦ Я. Трушнович. Рассказы А. Солженицына
- ♦ Лев Рар. На ролях коммунистического вояжера власти
- ♦ М. Славинский. «Отцы» и «дети»
- ♦ Аркадий Столыпин. Алжир в опасности

упрекают США в предательстве свободного мира и принципа самоопределения народов в Западной Новой Гвинее. Во Франции не могут забыть отказа американцев помочь становлению французской атомной силы. В Канаде произошел частичный правительственный кризис, распущен парламент и назначены новые выборы, — и все из-за того, что американцы требовали вооружения канадской авиации американским атомным оружием, на что не соглашалось правительство Дифенбекера, опасаясь слишком тесно связывать судьбы Канады с американской политикой, в которой «правая рука не знает, что делает левая» (по словам одного высшего правительственного чиновника в Оттаве).

Не будет ли теперь президент Кеннеди — могут рассуждать руководители КПСС — более уступчивым, чем в дни кубинского кризиса, тем более, что после того, как миновала его острая стадия, он не переставал демонстрировать свою «добрую волю»?

21 февраля в бассейне Карибского моря разыгрался инцидент: два самолета типа МИГ, но с кубинскими опознавательными знаками угрожающе приблизились к американским рыболовным судам. Правительство США передало в связи с этим инцидентом протест в Гавану (через швейцарское посольство, защищающее интересы США на Кубе).

21-го же февраля на пресс-конференции президенту Кеннеди был задан вопрос: не примет ли правительство США меры «горячей» самозащиты в случае повторения подобных инцидентов.

«Я уже заявил, что США предпримут действия против любого судна или самолета, которые бы напали на наши суда или самолеты, — ответил на вопрос президент (цитируем по тексту, опубликованному в газете «Нью-Йорк тайме». — А. Н.). — Но детали планируемых шагов, я думаю, будут зависеть от обстоя-

тельств. Однако можно дать принципиальный ответ. Как далеко зайдут ответные меры... я решу совместно с министром обороны, начальниками штабов и государственным секретарем в зависимости от развития обстановки и от того, было ли нынешнее нападение изолированным инцидентом, следствием решения пилота или оно было предпринято по приказу кубинского правительства, замысливающего и другие атаки. Мне думается, что когда мы себе составим ясную картину, то тогда мы и решим, — открывать или нет огонь по нападающим, и если да — то преследовать ли их вплоть до кубинских берегов или нет».

Ответ, как мы видим, «эластичный», скорее способный раздражить аппетиты и Кастро и стоящих за его спиной Мао Цзэ-дуна и Хрущева, чем умерить их.

Раз начатое «прощупывание» противника можно продолжить, обнадеживая себя тем, что тигр на поверку окажется бумажным. При этом не играет никакой роли, будут ли суда и самолеты Фиделя Кастро действовать по единоличному приказу кубинского диктатора, получит ли Кастро предварительное одобрение только из Пекина, или подстегнет его и руководство КПСС. Важно, что последнее установило Малиновского заранее гарантировало Кастро свою полную поддержку на случай американских решительных контрмер.

В свете всего сказанного следует считаться с дальнейшим обострением международной обстановки. Как это обострение будет протекать — не в последнюю очередь будет зависеть от Запада и, прежде всего, США. Нашей же общественности нужно твердо знать одно: если снова, как в дни кубинского кризиса, возникнет риск войны, то этому мы будем обязаны только тому, что руководство КПСС спешно требуется увеличить свой престиж и отыграться за конфуз с Кубой, за неуспех на VI съезде СЕПГ, за хозяйственные и идеологические провалы. За чей счет отыграться?

Уход группы советских военнослужащих на Кубе и антикастровским партизанам

В последнюю неделю из западных дипломатических кругов на Кубе упорно распространялись сообщения о том, что группа советских военных в составе по крайней мере 14 человек ушла в горы, к антикастровским партизанам. Передают, что они находятся сейчас в горах провинции Эскамбрей, где немало кубинских антикастровских партизан.

По сообщениям из Гаваны (разумеется, не кастровским), другая, меньшая группа в составе 3-5 советских технических инструкторов прорвалась на американскую военно-морскую базу Гуантанамо и получила там политическое убежище.

По другим сообщениям с Кубы, там произошли столкновения между советскими и кубинскими, кастровскими частями.

Кубинские революционные источники в Майами (Флорида) сообщают, что советские воинские части на Кубе концентрируются в горных районах провинции Эскамбрей, где находятся главные партизанские группировки, и в провинции Ориенте — в районе американской базы Гуантанамо. По сообщениям из этих же источников, советские войска установили посты на всех дорогах к базе, проверяют все машины, обыскивают пешеходов. Они явно ищут бежавших советских граждан.

Связанные с партизанами в районе Эскамбрей кубинские эмигранты на днях подтвердили сообщение о переходе к ним группы советских военных.

Представитель Государственного департамента США в Вашингтоне на вопросы корреспондентов ответил, что, «насколько известно в Вашингтоне», слухи о переходе советских техников на

американскую базу в Гуантанамо не подтвердились. Следует, однако, заметить, что американцы не захотят подтвердить фактов, которые могут дать режиму Кастро основание утверждать, что с военно-морской базы США на Кубе производится вмешательство во внутренние кубинские дела.

✱

Как ранее сообщалось в «Посеве», НТС ежедневно обращается к русским на Кубе по мощной радиостанции «Карибе». Передачи НТС призывают русских военнослужащих в случае антикоммунистического восстания на Кубе не стрелять в патриотов Кубы и не мешать им бороться за свою свободу.

На днях НТС обратился по радио к командующему советскими войсками на Кубе генерал-полковнику Стаценко с призывом не давать приказа стрелять по народу в случае восстания на Кубе.

Переходы советских граждан на Запад

В ноябре прошлого года телеграфные агентства сообщили, что группа советских техников в Гвинее обратилась к американцам с просьбой предоставить им политическое убежище. Американцы убежище предоставили и группа выехала в США. Никаких подробностей тогда не сообщалось и американские источники до сих пор молчат об этом случае. Однако теперь, по полученным из Гвинеи сведениям, выяснилось, что в группе было 10 техников и несколько жен. Американцы предоставили им визы и они благополучно достигли Соединенных Штатов, откуда написали своим друзьям в Гвинее.

У властей советской колонии в Гвинее, насчитывающей более тысячи человек, групповой переход советских граждан на Запад вызвал переполох. Был проведен ряд собраний, на которых обсуждалась необходимость бдительности. Были введены строгие правила, категорически запрещающие всякое общение с местным населением. На собраниях ни слова не говорилось о том, что группа техников бежала в США, но в это время пришли их письма и советские служащие в Гвинее узнали об истинной причине нервозности властей колонии.

Советским посольством в Конакри (столица Гвинеи) всем советским гражданам в Гвинее запрещено появляться на улицах после 11 часов вечера, запрещено посещать гвинейские магазины, запрещены всякие разговоры с иностранцами — будь то жители Гвинеи, западные граждане или даже граждане социалистических стран. Введено правило, по которому каждый советский гражданин, покидающий общежитие, должен регистрироваться, указывая, куда, зачем и на какой срок уходит. Специальным распоряжением советским гражданам запрещено включать разговоры о политике в свои деловые разговоры с местным населением.

Все это вызвало среди советских граждан в Гвинее естественное раздражение и недовольство. На днях было получено сообщение, что еще одна группа техников отказалась возвращаться на родину и обратилась к гвинейскому правительству с просьбой предоставить по-

литическое убежище. Гвинейские власти убежище предоставили. О дальнейшей судьбе группы, как и о каких-либо подробностях ее ухода, сведений пока нет.

В первых числах февраля западную печать облетело сообщение о скандале на аэродроме в Конакри с учительницей советской колонии Светланой Юсуповой. В четверг 31 января два сотрудника советского посольства вели ее под руки для посадки на советский самолет, готовый к отлету в Москву. При проверке гвинейские чиновники заметили, что в паспорт Юсуповой вклеена не ее фотография. На вопрос по-французски учительница ответила, что ее высылают против воли, так как она нарушила правило, запрещающее общение с местным населением. Гвинейский чиновник конфисковал фальшивый паспорт и, несмотря на протесты представителей советского посольства, заявил, что Юсупова может оставаться в Гвинее.

Самолет был задержан, а через какое-то время служащие аэродрома заметили, что к нему направляются два других сотрудника советского посольства, сопровождающая девушку в форме стюардессы, в которой они узнали ту же Светлану Юсупову, на сей раз без всяких документов. Гвинейские власти задержали всех троих.

Тогда на аэродром явился советский посол Д. Д. Дегтярь, который заявил протест и потребовал отправки Светланы Юсуповой на родину. Однако гвинейские власти отвергли протест и назначили расследование дела. Они взяли Светлану Юсупову под охранный арест и заявили, что против ее воли она в Советский Союз отправлена не будет.

Наконец, в той же Гвинее недавно перешел на сторону свободного мира переводчик Николай Максименко.

Недавно в Швеции просил политического убежища диктор Московского радио на шведском языке В. Краснов.

В «Посеве» уже сообщалось, что молодой моряк Владимир Тарасов просил политического убежища в Индии. Советский консул обвинил его в краже 700 рупий посольских денег и потребовал его выдачи как преступника. Дело рассматривает индийский суд.

Мировая печать о подлой расправе КПСС над писателями

Переданное в середине февраля в мировую печать парижским представительством журнала «Грани» и лондонским издательством Коллинс сообщение о заключении органами КГБ в психиатрические лечебницы бросивших вызов власти писателей Валерия Яковлевича Тарсиса и Валентина Владимировича Овечкина получило широкий отклик.

Пришедший на смену сталинским расстрелам и массовым арестам хрущевско-шелепинский «либеральный» метод помещения противников коммунистической диктатуры в дома для сумасшедших, продемонстрированный в случае Тарсиса, Овечкина, Нарицы и Есенина-Вольпина, заставил задуматься даже некоторых завязятых оптимистов на Западе, склонных глядеть через розовые очки на Апостола и Архангелова (под этими именами в сатире Тарсиса выведены Хрущев и Шелепин). Сообщения о таком изувечном и диком обращении с идейными противниками особенно бросались в глаза рядом с репортажами о выступлениях в Париже хрущевского «министра иностранных дел советской молодежи» Евтушенко. Можно себе легко представить, как мало они пришлись по вкусу советскому посольству в Париже в то время, когда как раз Евтушенко столь успешно «золотые сыпал подарки простакам умиленным в рот».

Сообщения журнала «Грани» и издательства Коллинс были переданы крупнейшими информационными агентствами Рейтер (из Лондона и Парижа), Ажанс Франс Пресс и Ассошиэйтед Пресс (из Лондона) и Юнайтед Пресс Интернэйшнл (из Парижа). Они появились, в частности, в таких известных газетах, как лондонские «Обсервер», «Сандей телеграф» и «Сандей экспресс», парижские «Ле Монд», «Л'Орор»,

«Франс-суар», американские «Вашингтон пост», «Нью-Йорк геральд трибюн» и херстовские газеты, итальянские «Джорнале д'Италия» и «Коррьере делла Сера», швейцарская «Нейе цюрихер цейтунг», голландские «Де Телеграф», «Хет врие фолк» и др.

«В то время как хрущевские сирены развезжакот по Франции, ведя энергичную пропаганду, — пишет «Л'Орор» от 20 февраля, — в СССР циркулирует подпольная литература. Писателей-противников власти там больше не расстреливают, как при Сталине, а сажают в дома для сумасшедших. Либерализация режима, таким образом, налицо. Последние жертвы — Валентин Овечкин и Валерий Тарсис, автор яркой сатиры на послесталинское советское общество».

Влиятельная «Вашингтон пост» от 17 февраля, к голосу которой прислушиваются не только в США, но и за границей, подробно передает содержание сообщения «Граней». Она, среди прочего, отмечает, что «в «Сказании о синей мухе» в качестве объекта острой сатиры выведены премьер Хрущев, глава КГБ Шелепин и другие известные персонажи. Для общего тона книги характерны слова: разница между меньшевиками и большевиками только в том, что одни меньше, а другие больше насоллили миру».

«Джорнале д'Италия», помещившая на первой странице номера от 18-19 февраля под бросающимся в глаза заголовком большую статью своего парижского корреспондента, в частности, пишет, что «оппозиционно настроенных молодых авторов в СССР бросают в тюрьму, как это было с Гинсбургсом («Синтаксис»), Владимиром Осиповым («Бумеранг»), Галансковым («Феникс»), а таких, создавших уже себе имя писате-

лей, как Тарсис, Овечкин, Есенин-Вольпин и Нарица, власть сажает в дома для сумасшедших, чтобы не признать их открыто своими идеологическими и политическими противниками».

Американская радиосеть «Mutual Broadcasting System», которой в США принадлежит несколько сот радиостанций, взяла у представителя «Граней» в Париже интервью о новых методах преследования писателей в СССР, о материалах из СССР, печатаемых в «Посеве» и «Гранях», и о распространении этих изданий в Советском Союзе. Это интервью будет передано по всей стране в двух программах — «Мир сегодня» и «Передача из столиц».

В заключение интересно отметить реакцию одного крупного иностранного корреспондента на сообщение о помещении Тарсиса, Овечкина и других «несогласных» в психиатрические клиники:

«Я ни на минуту не сомневаюсь в полной достоверности ваших сведений, — сказал он. — В бытность мою корреспондентом в Москве мне удавалось освободиться от наблюдения приставленного ко мне КГБ шофера, к числу луч-

ших качеств которого относилась большая доза природной лени. В результате, после отправки с центрального телеграфа очередных депеш, я нередко ездил по ночной Москве один, без сопровождающего. Со временем я обратил внимание на часто встречавшиеся в центральных районах города кареты скорой помощи. На мой вопрос, почему их здесь видно больше, чем за границей, мои русские друзья мне ответили: «Как, разве вы не знаете, что у нас больше не арестовывают? Теперь это у нас делается иначе. К дому подъезжает карета скорой помощи и из нее выходят врач и санитары. Они увозят «больного» в психиатрическую клинику или в больницу».

Издающаяся в Париже русская газета «Русская мысль» полностью поместила материал редакции «Граней», дав ему заголовки «Гонения на писателей в СССР». Газета отмечает, что если в Советском Союзе и сократилось число концентрационных лагерей, то теперь их заменяют сумасшедшие дома.

Н. Б.

П а р и ж

П О С Т Р А Н Е

Руководство КПСС снова угрожает войной из-за Кубы

ВОИНСТВЕННЫЕ ЗАЯВЛЕНИЯ МАЛИНОВСКОГО

23 февраля в стране отмечалась 45-я годовщина советских вооруженных сил. В канун годовщины в Кремлевском Дворце съездов состоялось торжественное заседание Моссовета с участием всей партийно-правительственной и военной «элиты». В президиуме — «руководители партии и правительства», причем Хрущев и Брежнев — в форме генералов, при ордене. С докладом «45 лет на страже социалистической родины» выступил министр обороны Р. Я. Малиновский.

Доклад Малиновского был резко вызывающ, полон угроз и повлек новое напряжение международной обстановки. Касаясь современного состояния советских вооруженных сил, Малиновский бахвалился мощью ракетных войск стратегического назначения. Он в частности заявил: «Только одна межконтинентальная ракета с термоядерным зарядом мощностью в сто мегатонн способна полностью разрушить все военные и промышленные объекты на площади в несколько тысяч квадратных километров, а зона с опасными дозами радиации от взрыва этого сверхмощного заряда может охватить пространство в сотни тысяч квадратных километров».

Малиновский утверждал, что советские ракетные войска будто бы вооружены «глобальными ракетами, способными успешно преодолевать противоракетную оборону». Распространялся он и о развитии воздушно-десантных войск, о силе новых советских подводных лодок и морской ракетоносной и противолодочной авиации. Коснувшись перебазировки ракет с суши на подводные лодки, Малиновский сказал: «Должен со всей ответственностью заявить... наш флот во взаимодействии с ракетными войсками и авиацией способен одинаково успешно справиться как с наземными, так и с подводными ракетными базами».

В особо резких тонах составлена тре-

тья часть доклада, в которой Малиновский говорил о положении в мире и необходимости бдительности.

Воздав должное «мудрой политике» советского правительства, благодаря которой-де была отведена угроза термоядерной войны в дни кубинского кризиса, Малиновский далее атаковал «американский империализм», который «продолжает свою вероломную политику» и «хотел бы диктовать всему миру свою волю». Обрушившись сначала на «антикубинскую кампанию» отдельных американских сенаторов — «бешеных», Малиновский затем заявил, что «американское правительство фактически потворствует этой разнузданной кампании».

Малиновский воинственно заявил:

«Мы хотели бы предупредить агрессивные круги США, что нападение на Кубинскую Республику означало бы начало третьей мировой войны... Если агрессивные круги империализма не захотят соблюдать принципы ООН и развяжут войну, то эта война будет вестись не только на территории Кубы, но и на территории Соединенных Штатов Америки... (Каким образом территория нашей страны не будет охвачена испепеляющим огнем этой войны — Малиновский не пояснил. — Ред.). На 344 ракеты, которыми нам угрожает господин Макнамара, мы ответим одновременным ударом в несколько раз большего количества ракет и такой мощности ядерных зарядов, которые действительно сметут с лица земли все объекты, промышленные и административно-политические центры США, полностью уничтожат те страны, которые предоставили свои территории под американские военные базы... Это будет последняя война, в которой империалисты и вся система капитализма будут похоронены навсегда».

Увы, это не бред сумасшедшего, а заявление «ответственного» представителя правительства, решающего судьбы страны и народа...

З А Н Е Д Е Л Ю

● Экстренный приезд в Москву Живкова. 19 февраля в Москву неожиданно прибыл первый секретарь ЦК БКП и председатель Совета министров Болгарии Т. Живков вместе с двумя членами политбюро ЦК БКП — заместителем председателя Совета министров И. Михайловым и секретарем ЦК Б. Велчевым. Гостей встречали секретари ЦК КПСС Суслов и Андропов. В тот же день Живкова принял Хрущев. В сообщении говорится, что «во время встречи состоялся обмен мнениями по актуальным вопросам, представляющим общий интерес», и что «встреча прошла в духе искренней дружбы и сердечности при полном единстве взглядов по всем об-

суждавшимся вопросам». Посетив на следующий день опытно-показательную ткацкую фабрику в Новых Черемушках, Живков выехал в Софию.

Если принять во внимание, что Хрущев и Живков встречались совсем недавно на съезде СЕПГ в Берлине, то становится ясно, что приезд болгарских руководителей вызван какой-то срочной необходимостью. На Западе высказываются вряд ли оправданные предположения, что визит Живкова вызван конфликтом с африканскими студентами в Софии. Можно допустить, что на происшедшем в эти дни в Москве заседании исполкома Совета экономической взаимопомощи (СЭВ) у болгарского делегата

— члена Политбюро ЦК БКП, заместителя председателя Совета министров Болгарии С. Тодорова возникли разногласия с советским руководством СЭВ (на приеме у Хрущева болгарская «сторона» включала и Тодорова; на следующий день после встречи с Живковым Хрущев встретился со всеми членами исполкома СЭВ). Но вернее причина визита Живкова — какие-то замыслы руководства КПСС и «лагеря» на международной арене.

● Советско-лаосское коммюнике. По окончании визита короля Лаоса Шри Саванг Ваттхана и премьер-министра Лаоса принца Суванна Фумы в Советский Союз в центральных газетах от 20 февраля опубликовано совместное советско-лаосское коммюнике.

В коммюнике говорится, что король Лаоса «выразил советскому правительству во главе с Н. С. Хрущевым и советскому народу глубокую благодарность за понимание устремлений лаосского народа и за большой вклад, внесенный Советским Союзом в дело мирного урегулирования международного аспекта лаосской проблемы», «чувство признательности за экономическую и техническую помощь, которую Советский Союз оказывал и оказывает Лаосу» и «благодарность советскому правительству и лично председателю Совета Министров СССР Н. С. Хрущеву за его миролюбивую политику».

Далее следует перечень вопросов, по которым «взгляды обеих сторон совпадают». Это — необходимость всеобщего и полного разоружения, создания безатомных зон, ликвидации военных баз на чужой территории, быстрого урегулирования германской проблемы. Обе стороны выражают надежду, что КНР и Индия «приложат все усилия для урегулирования спора мирным путем, путем переговоров»; «приветствуют и поддерживают» предложение главы Камбоджи принца Сианука «о заключении международного соглашения по обеспечению нейтралитета и независимости Камбоджи»; считают, что КНР «должна занять законное место» в ООН.

Коммюнике не содержит какого-либо специального указания на виды и размеры дальнейшей экономической помощи Лаосу.

● Приезд премьер-министра Финляндии Я. Карьялайнена. 21 февраля с официальным десятидневным визитом в СССР, по приглашению советского правительства, прибыл премьер-министр Финляндии А. Карьялайнен. На Ленинградском вокзале гостя встречали Хрущев, Косыгин, представители дипломатического корпуса. Хрущев и Карьялайнен обменялись краткими речами. В честь Карьялайнена в Большом Кремлевском дворце был устроен завтрак, где Хрущев и Карьялайнен снова выступили с речами. Карьялайнен был принят по очереди Хрущевым и Брежневым. Вечером 21 февраля он вместе с Хрущевым, Косыгиным и Микояном смотрел балет С. С. Прокофьева «Золушка» в Кремлевском дворце съездов. На следующий день в посольстве Финляндии состоялся завтрак, на котором присутствовали Хрущев и другие советские руководители. 23 февраля финские гости выехали в Волгоград.

● Снят первый секретарь Целинного крайкома КПСС. «Правда» от 22 февраля в газетном отчете о пленуме Целинного крайкома партии, проходившем при участии секретаря ЦК КПСС Ф. Р. Козлова, сообщает, что первый секретарь Целинного крайкома Т. И. Соколов (член ЦК КПСС) снят со своего поста и выведен из состава бюро крайкома «за серьезные ошибки, допущенные в руководстве краевой партийной организацией, неудовлетворительное выполнение решений партии по развитию сельского хозяйства края». В отчете «Правды» в вину Соколову, кроме того, ставится то, что он «необъективно, некритически оценивал положение в крае, допускал ошибки в личном поведении», «неправильным поведением и серьезными ошибками... подорвал свой авторитет в организации и не мог строить работу с кадрами на принципиальной основе, предъявлять высокие требования к работникам».

В отчете «Правды» отмечается, что «за последние годы край недодал стране сотни миллионов пудов хлеба». «В прошлом году край не выполнил плановых заданий государства по мясу, молоку, шерсти», не подготовил корма к текущей

зиме, в результате — «резко упали надои молока, снизились привесы животных, в крае допускается падеж скота». Подготовка к севу нынешнего года проваливается, особенно плохо с кадрами механизаторов. Так, в Павлодарской области края на курсах трактористов должно учиться 18.000 человек, а учится 7.500.

Соколов по своим деловым качествам, вероятно, не хуже всех прочих секретарей крайкомов и обкомов, но он сделан очередным козлом отпущения за крушение целинной авантюры Хрущева и руководства КПСС. До него козлами отпущения были сделаны многочисленные руководители Казахской республики, начиная с бывшего первого секретаря ЦК КП Казахстана, члена президиума ЦК КПСС Н. И. Беляева, ныне бесследно исчезнувшего с политического горизонта...

Вместо Соколова первым секретарем Целинного крайкома избран секретарь ЦК КП Казахстана Ф. С. Коломиец. Секретарем крайкома избран Н. Е. Кручина. Сомневаться не приходится, что и этим лететь в провальную яму целины. Вопрос только когда. Через два года? Через год? Или этой осенью?

● Совещания в ЦК КПСС и в прокуратуре СССР по вопросам «соблюдения законности» в работе органов охраны общественного порядка. «Правда» от 17 февраля сообщает, что 13 и 14 февраля в ЦК КПСС проходило совещание заведующих отделами административных органов ЦК компартий союзных республик и министров охраны общественного порядка союзных республик. «Совещание обсудило вопросы о ходе выполнения решений ЦК КПСС и Совета Министров СССР об улучшении деятельности органов охраны общественного порядка, повышении роли предупредительно-профилактических мер в борьбе с правонарушителями и расширении связи с общественностью; улучшении работы по воспитанию сотрудников органов охраны общественного порядка в духе строгого соблюдения советских законов».

15—16 февраля состоялось расширенное заседание коллегии прокуратуры СССР с докладом генерального прокурора СССР Р. Руденко «Об усилении прокурорского надзора за соблюдением законности в деятельности органов дознания и предварительного следствия, законностью и обоснованностью судебных приговоров». В работе коллегии приняли участие ответственные работники ЦК КПСС, Верховного совета СССР, Совета министров СССР, республиканских партийных органов, органов прокуратуры и охраны общественного порядка.

Как видим, вопросы обоих совещаний формулированы почти одинаково. Можно не сомневаться, что никогда, в сущности, не прекращавшийся произвол «органов» в связи с известными, предписанными в последнее время высшей властью мерами по «повышению авторитета» органов общественного порядка еще более усилился и вызвал такую острую реакцию в населении, что власть вынуждена делать успокоительные заявления, что она принимает меры против «рецидивов» беззакония. Фактически же на совещаниях, вероятно, обсуждались не столько вопросы борьбы с произволом, сколько вопросы маскировки произвола.

● Антирелигиозный пленум ЦК КП Литвы. «Правда» от 20 февраля сообщает, что на днях состоялся пленум ЦК КП Литвы с двумя пунктами повестки: «О состоянии и мерах улучшения научно-атеистического воспитания трудящихся» и «О повышении действенности выступлений печати». Из доклада и выступлений на пленуме видно, какие силы брошены на борьбу с религией в Литве и насколько малы достигаемые результаты. Так, Шауляйский горком создал «совет атеистов», в городе проводятся атеистические «четверги», на которые привлекают по 400—500 человек. На предприятиях работают атеистические кружки. На других предприятиях работают агитаторы-атеисты; созданы специальные атеистические стенгазеты. Атеистические уголки оборудованы в школах, основы атеизма преподаются в кружках юных химиков, физиков, математиков. Между тем, многие из выступавших на пленуме жаловались на формализм в атеистической пропаганде, на слабое участие в ней интеллигенции, на отсутствие системы в работе по «прео-

(Окончание см. на 10-й стр.)

К обмену подзатыльниками между «Известиями» и Полевым

В «Посеве» от 8 февраля мы писали, что «Известия» сделали выговор за непонимание, что к чему сегодня на партийном литературном фронте, не кому иному, а Б. Полевому. Даже и этот «ортодокс», поставленный недавно на пост главного редактора журнала «Юность», чтобы не допускать «либералистических» ошибок прежнего главного редактора В. Катаева, поддался «моде», «веяниям ветров» и печатает в журнале то, что печатать по соображениям идейным вовсе не следует. Речь шла о стихах А. Вознесенского «Две итальянские мелодии».

Полевой огрызнулся на реплику правительственной газеты (времена действительно другие!) письмом в редакцию, которое «Известия» опубликовали в номере от 14 февраля с сердитым «От редакции».

Полевой в своем письме хоть и согласился, что «стихи эти не украсили журнал» и заверил, что «мы приняли эту реплику серьезно», но не преминул заметить, что «стоило бы разобрать их и доказать и поэту, и редакции, чем эти стихи плохи, ибо без этого реплика носит характер подзатыльника, данного мимоходом».

Вот как стали теперь «признаваться» в своих ошибках даже «ортодоксы»!

«Известия» в своем «От редакции» снова щелкают Полевого по носу и на этот раз с явным намеком на то, что главному редактору «Юности» следовало бы иметь суждение об идейном содержании произведений, которые он печатает в журнале...

Мы прочитали в «Юности» № 1 стихи А. Вознесенского, вызвавшие сыр-бор, и решили перепечатать их здесь:

ФЛОРЕНТИЙСКИЕ ФАКЕЛЫ

Ко мне является Флоренция,
фосфоресцируя домами,
и отмыкает, как дворецкий,
свои палатки и туманы.
Я знаю их, я их калькировал
для бань, для стадиона в Кировске.
Спит Баптистерий — как развитие
моих проектов вытрезвителя.
Дитя соцреализма грешное,
вбегаю в факельные площади.
Ты калька с юности, Флоренция!
Брожу по прошлому.
Через фасады, амбразуры,
как сквозь восковку,
восходят судьбы и фигуры
моих товарищей московских.
Они взирают в интерьерах,
меж выходящих интервьюеров,
как ангелы или лакеи,
стоят за креслами глазей.
А факелы над черным Арно
невыносимы —
как будто в огненных подфарниках
уходят в прошлое машины!
— Ау! — зовут мои обеты.

— Ау! — забытые мольберты,
и сигареты,
и спички сквозь ночные пальцы.
— Ау! — сбегается палатка,
авансы юности опасны —
попался?!
И между ними мальчик странный,
еще не тронутый эстрадой,
с лицом, как белый лист тетрадный,
в разинутых подошвах с драгвой —
Здравствуй!
Он говорит: «Вас не поймешь,
преуспевающий пай-мальчик!
Вас продащицы узнают.
Вас заграницы издают.
Но почему вы чуть не плакали?
И по кому прощально факелы
над флорентийскими хорами
летят свежо и похоронно?!»
Я занят. Я его прерву.
В 10.30 — интервью...
Сажусь в машину. Дверцы мокры,
Флоренция летит назад.
И, как червонные семерки,
палатки в факелах горят.

ИТАЛЬЯНСКИЙ ГАРАЖ

Б. Ахмадулиной

Пол — мозаика,
как карась.
Спит в палатке
ночной гараж.
Мотоциклы — как сарацины
или спящие саранчи.
Не Паоло и не Джульетты —
дышат потные «шевролеты».
Как механики, фрески Джотто
отражаются в их капотах.
Реют призраки войн и краж.
Что вам снится,
ночной гараж?
Алебарды?
Или тираны?

Или бабы
из ресторана?..
Лишь один мотоцикл притих —
самый алый из молодых.
Что он бодрствует? Завтра — святки.
Завтра он разобьется всмятку!
Апельсины, аплодисменты...
Расшибающиеся
бессмертны!
Алый, конченный, жарь! Жарь!
Только гонимую очень жаль.
Мы родились не выживать,
а спидометры выжимать!..
...И скончатся над мальчуганом
фрески
скорбными
жемчугами.

Мы хотели поставить на этом точку, ибо и без всяких комментариев ясно, что истерика «Известий» только доказывает, что пуганая власть стала бояться всего на свете...

Но когда мы прочитали другие стихи в этом же номере «Юности», то нас осенила догадка, что «Известия», может, разругали редактора «Юности» за Вознесенского только для того, чтобы... не ругаться по поводу более скандального ротозейства Полевого.

Полевой, слава Богу, ничего не понял в нижеследующих стихах молодого Леонида Завальнюка (Из «Песни о Дальнем Востоке») и напечатал их.

Все на месте, все в порядке —
Акваель, карандаши...
Комплекс утренней зарядки,
Упражнения для души.
Он рисует возле Нила
Ярко-красных голубей,
Он рисует крокодила
Голубого голубей.
В чистой зелени лучистой
Солнце белое горит.
Не ругайтесь, колористы,
За ужасный колорит.
Перед вами он пасует,
На не стойте на посту.
Он не Африку рисует.
Он рисует красоту.
И при чем тут звон понятий:
Нет таланта,
Есть талант!..

Мне, чем дальше, тем понятней
Всякий честный дилетант.
Я приветствую актера
За лирический кларнет.
Я приветствую шофера,
Написавшего сонет.
Я уверен, слава смелость
Неумелого пера,
Завтра будет не уметь,
А гармония мудра.
Не случайно же в болоте
Все увязли до ноздрей,
Кто в засаженной колосе
Тщетно ищет козырей.
Нынче козырь — пятой масти,
Остальные — тлещ и мрак!
Тот, кто узок,
Тот не мастер.
Кто не личность,

Тот дурак.
Где-то там, в грядущем мире,
Чтобы много понимать,
Сам философ
Будет гирю,
Будет штангу выжимать.
И при чем тут звон понятий:
Нет таланта,

Есть талант!..
Мне, чем дальше, тем приятней
Всякий мирный дилетант —
Все, кто вырвался из цисты
Пережеванной трухи.

Так-то, братцы колористы,
Время братья за стихи!

*

Когда грядет канун зари
И новый день планеты,
Не полководцы,
Не цари —
Рождаются поэты.
В ночной тиши,
В лесной глуши,
На городской квартире
Они грызут карандаши
В мечтах о новой лире.
Но лиры нет,
И меры нет,
Чтоб выразить живое,
И разбивается поэт
Об стенку головою.

Он болью боль предвосхитил,
Сгорая безраздельно.
В ней напряженье всех светил.
Не трогайте:
Смертельно!
Не порицая, не дивясь,
Не трогайте руками.
Поэт — единственная связь
С грядущими веками.
Как обещание,
Как весть,
Как след чужой ракеты,
Как знак того, что «завтра» есть,
Рождаются поэты.

Ограничимся замечанием, что при чтении первого из этих стихотворений тотчас вспоминается 1-е декабря 1962 года на выставке московских художников, при чтении второго — мотивы поэтов «Феникса»...

А. П.

«Отцы» и «дети»

ОБ ОДНОЙ ДИСКУССИИ В ЖУРНАЛЕ «ОКТЯБРЬ»

Поворотные периоды истории и, в частности, истории нашей страны, когда не только лишь социальные устои общества, но и его духовные основы подвергались коренной ломке, всегда сопровождалась особым заострением взаимоотношений между поколениями, бурным возрастом извечного конфликта «отцов» и «детей».

Именно этот конфликт и вызывает сейчас сильнейшую тревогу коммунистической власти в нашей стране. Начавшаяся на страницах молодежных журналов и газет дискуссия по вопросу взаимоотношения поколений перекинулась затем в крупные литературно-политические издания. Тревожные высказывания по поводу тех, которые именуются уже не только «нигилистами», но и «ниспровергателями» и даже «детьми-новаторами и революционерами», можно встретить на страницах «Нового мира», «Октября», «Невы» и других толстых журналов.

Больше того, как сообщал журнал «Октябрь» в № 11 за 1962 год, вопросом «четвертого поколения» занялся сам ЦК КПСС:

«На совещании по идеологическим вопросам, созванном ЦК КПСС в декабре прошлого (1961-го. — М. С.) года, раздавались тревожные голоса как раз по вопросу о том, как молодежь относится к прошлому... кажется сегодняшняя острота этого вопроса объясняется совершенно реальной общественно-политической ситуацией» (подчеркнуто здесь и ниже в цитатах нами. — М. С.).

На примере уже упомянутого № 11 журнала «Октябрь» можно видеть и степень тревоги власти и ее трусливые попытки сгладить остроту конфликта. Речь идет о материале дискуссии на тему «Содружество поколений», опубликованном в этом номере журнала.

Поводом для дискуссии послужило «тревожное письмо», полученное редакцией от одной девушки — внучки «отважной женщины, принимавшей непосредственное участие в социалистической революции». Девушка, в частности, писала:

«Вслушайтесь, как определяют сущность этого нашего «четвертого поколения» такие же молодые герои некоторых книг или фильмов. Мы тем и хороши, говорят они, что призваны находить в жизни новые пути, отличные от путей

наших отцов, принципиально (разрядка «Октября». — М. С.) новые».

В дискуссии приняли участие только представители лагеря власти, начиная с казенных литературоведов и кончая руководителем политорганов Советской армии. Пригласить представителей оппозиции или хотя бы благонамеренного «ревизиониста» Кочетов побоялся.

Но и эта односторонняя «дискуссия» оказалась очень показательной.

Как ни старалась редакция «Октября» подстричь и причесать отдельные выступления на дискуссии, придать им некий оптимистический тон, — скрыть той глубокой тревоги, которая пронизывала выступления на дискуссионном собрании в редакции, она не смогла.

Конечно, в выступлениях на дискуссии не обошлось без казенных заклинаний, что-де никакого конфликта нет, а если, как выразился начальник Главного политического управления Советской армии и ВМФ генерал армии Епишев, кое-какие «проявления нигилизма, дурного отношения к славному прошлому наших отцов» и встречаются, то это — лишь выходы «тунеядцев и просто опустившихся субъектов». «Что может быть прекраснее нашей советской действительности!», — с нестерпимой фальшью восклицает глава политорганов армии.

Тем не менее, на дискуссии, посвященной этому «нестоящему» вопросу, он почему-то счел необходимым присутствовать, и это именно он в своей речи здесь метал громы и молнии против тех, кто делит современное советское общество на «детей-новаторов и революционеров» и «отцов-консерваторов», признав, таким образом, самый факт существования и такого деления и таких терминов в народе...

Другие в подобные противоречия впадали меньше. Они более или менее «последовательно» вопили: «Караул!». Так, известный партизанист — «ортодокс» Д. Стариков заявил:

«Думается, более плодотворно отдавать себе ясный отчет в том, что после разоблачения культа личности Сталина, в процессе ликвидации его последствий отнюдь не только у молодежи возникли известные нездоровые настроения разоча-

рованности, аполитичности, а то и похуже. Никакими «общечеловеческими» и «всемирными» проблемами нельзя отмахнуться от тех разговоров, которые до сих пор ведет кое-кто из молодых, обсуждая тему «отцы» и «дети» насчет того, что, дескать, «отцы нам лгали», «ничему нельзя верить» и пр..

В самом деле: достаточно теперь перелистать любое советское периодическое издание, чтобы найти в нем горькие жалобы на современную молодежь, которая-де презрительно относится к «отцам» (вспомни признание «Молодого коммуниста» от августа 1962 года: «Смеются над собой, смеются над нашими недостатками, нехватками, смеются над нашими промахами. И все это без какой-то цели, а просто ради «красного словца»), к плодам их долгих и упорных трудов, например, к комсомолу, о котором, кстати, в речи одного оратора (Фоменко) на дискуссии было сказано с надрывом:

«О комсомольских вожаках теперь пишут немало, однако их почему-то все больше высмеивают в молодой литературе».

Некий Чалмаев, выступавший в дискуссии, недоволен и поведением старшего поколения после разоблачения Сталина:

«Совсем неправы были те писатели старшего поколения, которые поняли все эти события в том смысле, что отныне, дескать, старшему поколению ничего не остается делать, как только горько каяться перед лицом молодого поколения и вымаливать прощение».

Дерзкий вызов «четвертого поколения» Чалмаев, по-видимому, воспринял, как обращенный непосредственно и к нему самому:

«В чем же они (т. е. «отцы». — М. С.) «греховны» перед каким-нибудь юнцом, — слезно восклицает он, — который сам ничего еще не сделав, порой присваивает себе моральное право судить это поколение?».

«Греховность» отцов, молчавших при виде зверских преступлений бесчеловечной власти, составляет тему особой дискуссии и требует в каждом отдельном случае особого подхода. Однако для современной молодежи страны, очевидно склонной по своей пылкости все обобщать, этот вопрос носит всеобъемлющий характер. Всякая казуистика, вилания, попытки уклониться от вопросов, ставимых в упор, только разжигают страсти. Молодежь требует, чтобы были названы виновники. В данный момент она их видит именно в «отцах».

В своей повести «Косой дождь» («Новый мир» № 10 за 1962 год) В. Каверин так описывает то, что волнует юные души:

«То, о чем рассказывал Хрущев, было, без сомнения, очень важно, хотя и относилось к неясному прошлому, когда Игорь (юного героя повести. — М. С.) еще не было на свете. Очевидно, многое тогда происходило не совсем так, как думали взрослые и даже совсем не так. До сих пор они не решались откровенно говорить об этом».

Из этого «не так» он понял, например, что слова «спасибо Сталину за счастливое детство», которые Игорь тысячу раз читал и писал, были неправдой. У мно-

гих детей было несчастливое и даже страшное детство, потому что их родители погибли в тюрьмах и ссылке».

Но если писатель Каверин раскрывает эту характерную черту современной молодежи с сочувствием к ней, то представители власти задыхаются от злобы перед фактом независимого мышления молодежи. Отъявленная партдогматичка Л. Крячко на дискуссии в «Октябре» сначала соврала: «Старшие преодолевали последствия культа личности». А затем накинулась на молодежь:

«Иные молодые, воображая себя свободными от пережитков «культа», преувеличивали ошибки старших. Разлад между словом и делом, свойственный некоторым ученым «трудам», искажение исторической правды в некоторых произведениях искусства — все это, смело вскрытое партией, воспринималось некоторой идейно-незрелой молодежью (и не только молодежью) с «перехлестами».

Совершенно то же самое утверждает в «Комсомольской правде» от 31 октября 1962 года главный редактор ленинградского журнала «Нева» С. Воронин:

«Теперь молодым легче. Легче потому, что ленинская партия, развенчав культ Сталина, открыла простор для глупых раздумий, для Правды... Но, пользуясь этой возможностью, надо поступать мудро, не как иные молодые, которые уже не говорят, а пренебрежительно пофыркивают на сделанное своими отцами (не ими, а отцами!), думая о себе, какие они смелые; и что уже совсем ни к чему, иные критики похваляют их за эту смелость...».

Не будем спорить с участниками дискуссии и с С. Ворониным насчет того, насколько следует быть благодарным партии за «смелое вскрытие пережитков культа личности». Скажем другое: в этих пережитках, которые не были бы таковыми, если бы были изжиты (тоже нашли словечко: «пережитки». На нормальном человеческом языке речь может идти только лишь о небывалых по своему зверству и масштабу преступлениях!), виновата всецело партия. Обвиняя «отцов», молодежь имеет в виду вовсе не собственных родителей, добрая часть которых сама погибла в коммунистических застенках, а систему — коммунистический строй в целом.

Власть прекрасно понимает, на кого показывает пальцем и против кого сжимает кулаки нынешнее молодое поколение. Потому-то она и созывает «ин экстремис» совещания, вроде того, которое проведено «Октябрем». Потому-то и обсуждается молодежный вопрос на верхах власти...

Но выправить положение в свою пользу власть уже бессильна. На возрождение террора у нее, как говорится, кишка тонка. Всякое же послабление только способствует дальнейшему обострению конфликта поколений, т. к. молодежь все более настойчиво, все шире производит «переоценку ценностей». При такой ситуации борьба поколений может завершиться только победой нового.

М. СЛАВИНСКИЙ

ЗА НЕДЕЛЮ

(Окончание. Начало см. на 3-й стр.)

долению религиозных пережитков», что означает, что машина атеистической пропаганды крутится впустую.

Пленум принял постановление, в котором подчеркнул, что «атеистическое воспитание является важной общепартийной задачей».

● Отбор работ Комитетом по Ленинским премиям в области литературы и искусства. Газеты от 19 февраля сообщают, что в комитетах по Ленинским премиям произведен отбор кандидатур, которые подвергнутся дальнейшему обсуждению.

Комитетом по Ленинским премиям в области литературы и искусства отобраны: Чингиз Айтматов (несколько повестей), С. Воронин (роман «Две жизни»), Р. Гамзатов (книга стихов «Высокие звезды»), Г. Исаев (поэма «Суд памяти»), Э. Казакевич (повесть «Синяя тетрадь»), Б. Кербабая (роман «Небит-Даг»), А. Малишко (книга стихов «Полдень века»), С. Маршак (новые стихи из книги «Избранная лирика»), а главным образом старые книги для детей, Р. Сирге (роман «Земля и народ»).

Среди отобранных для дальнейшего обсуждения кандидатур в области изобразительных искусств моголят глаза соцреалистические произведения — картины Е. Е. Моисенко «Первая конная», «Ополченцы», «Красные пришли», А. А. Пластова — сюита «Колхозная деревня»: «Полдень» и «Портреты колхозников артели «Новая сила»; картина В. А. Серова «С Лениным»...

В области кинематографии отобраны только два фильма: Г. Е. Фрадкина «Рукописи В. И. Ленина» и «Знамя партии».

Во всем этом нашли свое яркое отражение сегодняшнее положение и расстановка сил на фронте литературы и искусства. Послушный власти нынешний состав Комитета по Ленинским премиям оставил вне рассмотрения как раз те произведения, которые вызвали в 1962 году наибольший интерес читателей своей острой постановкой общественных проблем и художественными достоинствами. Среди них назовем «Один день Ивана Денисовича» А. Солженицына, «Тишину» Ю. Бондарева, рассказы Ю. Казакова, «Короткое замыкание» В. Тендрякова, стихи молодых поэтов, фильм Тарковского «Иваново детство», фильм Ромма «Девять дней одного года», произведения художников-новаторов. Зато Комитет в абсолютном большинстве случаев отобрал для дальнейшего обсуждения произведения по принципу: пусть бездарно, но соцреалистично... Здесь особенно наглядно стала видна фальшь власти: она в действительности лицемерит, когда в заявлениях ильичевых «одобряет» и считает «помощниками партии» такие произведения, как повесть Солженицына. Она их лишь терпит...

● Высылка американских корреспондентов и травля голландского корреспондента. По сообщению, напечатанному в «Правде» от 13 февраля, отдел печати МИД СССР «предложил» крупнейшей американской радио-телевизионной компании «Нэйшнл бродкастинг компани» («Эн-би-си») закрыть ее корреспондентский пункт в Москве, объясняя это тем, что компания дала серию «злонамеренных» антисоветских передач, грубо извращающих советскую действительность и явно рассчитанных на то, чтобы вызвать у населения США враждебные чувства в отношении Советского Союза».

По телевизионной сети «Эн-би-си» в конце года было несколько больших передач из жизни нашей страны. Вероятно особенно расстроили руководство КПСС серия передач о Хрущеве и первый объективный репортаж о ген. А. Власове и о Власовском движении военных лет.

В «Известиях» от 21 февраля появилась резкая статья «О качествах, которые отсутствуют у г-на Даке». Статья полна нападок на московского корреспондента голландской газеты «Хет Парол» А. Даке. Качества, в которых «Известия» отказывают Даке, — объективность и порядочность. Главная вина Даке, по «Известиям», в том, что он «направлял объектив своего фотоаппарата» не на «бурное созидание новой жизни», а на «остатки старого, необрушенный еще

мусор вокруг новостроек, толчею рынков».

Но истинная «вина» Даке, по-видимому, даже не в этом. Создается впечатление, что ему не раз удавалось уходить из-под наблюдения КГБ: именно в связи с этим, вероятно, ему вменяется в вину оскорбление грубыми словами переводчицы «Интуриста» в Иркутске, несколько столкновений с московским ОРУД, который «в качестве воспитательной меры временно отобрал у Даке шоферские права».

Теперь, когда Даке дал «необъективный» репортаж о советской политике в германском вопросе, «Известия» прямо угрожают ему: «за такие эксперименты можно поплатиться не только водительскими правами».

● Освобождение И. И. Кузьмина от обязанностей посла СССР в Швейцарии. «Правда» от 19 февраля сообщает, что президиум Верховного совета СССР освободил И. И. Кузьмина от обязанностей посла СССР в Швейцарии «в связи с переходом на другую работу». Послом в Швейцарию назначен А. И. Лощаков.

И. Кузьмин делал большую карьеру после XX съезда КПСС, на котором он был избран членом Центральной ревизионной комиссии КПСС. До 1959 года И. Кузьмин являлся заместителем председателя Совета министров СССР и председателем Госплана СССР. Не считая, он сорвался на XXI съезде, преждевременно выступив с типично заушательской речью сталинских времен по адресу своих предшественников на посту руководителя государственного планирования и с перешедшими грань допустимого (для того времени) лстивыми словами в адрес Хрущева.

Снятый с обоев постов, Кузьмин некоторое время был председателем Государственного научно-экономического совета Совета министров СССР, а затем, в 1960 году, был назначен советским послом в Швейцарию.

Можно предполагать, что снятие Кузьмина с поста связано с тем, что, по оценке руководства КПСС, ему не удалось сбить антикоммунистические настроения в швейцарском обществе. В последние месяцы в советской печати не раз появлялись сетования на активность антикоммунизма в Швейцарии.

● Вышел учебник обществоведения. Постановлением ЦК КПСС с этого года введен в школах новый предмет — обществоведение. Недавно Госполитиздатом выпущен учебник по этому предмету «Обществоведение», предназначенный для выпускного класса средней школы и средних специальных учебных заведений. Учебник подготовлен авторским коллективом под руководством Г. Х. Шахназарова.

Учебник имеет пять разделов: «Начала марксизма-ленинизма», «Социализм», «Коммунистическая партия», «От социализма к коммунизму», «XX век — век торжества коммунизма». Весь материал делится на 12 глав, каждая из которых заканчивается кратким перечнем заданий под общим заголовком «Над чем подумать и что обсудить».

Е. Чехарин, сообщающий о выходе учебника в «Правде» от 8 февраля, считает, что «недостатком первой главы надо признать то, что она написана на основании естественно-научного материала XIX столетия». Е. Чехарин жалуется также на примитивность некоторых мест в учебнике. «Сославшись — пишет он — на известное высказывание К. Маркса о том, что «философы лишь различным образом объяснили мир, но дело заключается в том, чтобы изменить его», авторы учебника примитивно разъясняют учащимся это положение. Попробуйте, говорят они, починить телевизор, не зная законов радиотехники, — вы только безрезультатно потратите время. Тем более невозможно преобразовать общественную жизнь, не имея представления о ее законах». Е. Чехарин недоволен примитивностью примера с телевизором. Но он, конечно, не поднимает вопроса о том, правильны ли предлагаемые учебником «законы общественной жизни» и вообще действительно ли это законы или претендующее на научность чревоуещание. А как раз это и есть главное «над чем подумать и что обсудить».

Жертвуйте на радиовещание НТС

СОБРАННЫЕ СРЕДСТВА ПРОСИМ НАПРАВЛЯТЬ ПО АДРЕСУ:

Schweiz, Schweizerischer Bankverein, Basel, Konto Nr. 461 971, с пометкой für NTS — „Freies Rußland“ или:

Deutschland, PechA Frankfurt/Main, Postscheckkonto Nr. 122002 (Ruesländische Solidariten — NTS e. V.), с пометкой für Sender „Freies Rußland“.

ИЗДАТЕЛЬСТВО

ПОСЕВ

Адрес: Possev-Verlag, 623 Frankfurt/Main - Sossenheim, Flurscheideweg 5.

Почтов. ящик: 6 Frankfurt/Main, Postamt 1, Postfach 2786.

Telegramm-Adresse: Posseverlag, Frankfurt/M.
Postcheckkonto: Frankfurt/M. 33461,
Bankkonto: Nassaulsche Sparkasse,
Frankfurt/M. Nr. 11504.

Издаёт еженедельник «Посев», журнал литературы, искусства, науки и общественно-политической мысли «Грани» и художественную и общественно-политическую литературу.

При издательстве — книжный магазин. Проспекты и каталоги высылаются бесплатно.

АВСТРАЛИЯ

„Possev“,
Post Office, Carrum, Victoria.
Mr. A. Veremeef,
8 Abingdon St., W-Gabba.
Brisbane, Qld.

АВСТРИЯ

Wien, Postamt 76, Postfach 40.

АНГИИЯ

V. V. Baratshevsky,
23, Alder Grove, London N. W. 2.

АРГЕНТИНА

N. Momot, Casilla de correo 2585,
Buenos Aires.

БЕЛГИЯ

E. Drevinsky, B. P. 259, Bruxelles.

БРАЗИЛИЯ

I. Alexandrow, Av. Lavandiska, 648,
Indianapolis, Sao Paulo.

ВЕНЕСУЭЛА

N. Drosdovsky, Apartado correo 4665,
Caracas-Este.

ГОЛЛАНДИЯ

A. Kandaurov, Postbus 325, Rotterdam.

ГРЕЦИЯ

Firma Anna Mazarakis & Co.
Athènes. Patisslon 9.
Solonike, Anguelakopoulou-Zakharopoulou,
Nea Magalou Alexandrou 41.

ДАНИЯ

D. Schwetsch, Nerthavej 2, B,
Köbenhavn-Charl.

ИЗРАИЛЬ

M. Kahrl, 5, Giveath-Koach str.
Kiriath-Shalom, Tel-Aviv.

ИСПАНИЯ

Don Miguel Jureninsky-Kolchin,
Padilla, 55, Madrid.

ИТАЛИЯ

A. Konovets, Casella Postale 429,
Roma, Centro.

КАНАДА

A. Romar, 1420, Bernard str. Outremont,
Montreal.

МАЛАЙЯ

M. Talrow, 43, Stevens Road, Singapore.

МАРОККО

Mr. T. Moudrow, Cité de Bournazel. Imm. 14,
App-t 11A, Casablanca.

НОРВЕГИЯ

Fedor Tarakanow, Krusesgt. 5, B, Oslo.

США

Mr. A. P. Studentzoff, 340 Liberty ave.
Brooklyn 7, N. Y.
Mr. A. Tzvikeyeb, 2314 - 25th. Avenue,
San Francisco, 16, California.
Tel. SE 1 - 0339.
A. Selsky, 5527-41 Ave., Kenosha, Wis.
B. M. Burkovsky, 1327 W. Marino st.
West Covina, Calif.

ТУРЦИЯ

Mr. Nadir Bek, Aya Andreyas Binasi
Mumne caddesi No. 109
Galata-Istanbul.

ФРАНЦИЯ

„Le Semis“, Société d'Édition
125, rue du Théâtre, Paris 15e.
N. Altoff c/o M-me Barge, 6, Place de la
Croix-Rousse, Lyon (Rhône).
A. K. Lavroff, 2, rue de la Moselle,
Nivange (Moselle).

ШВЕЙЦАРИЯ

Leo Grossen, Postfach, Locarno.

ШВЕЦИЯ

Tidskriften „Possev“, Box 4054.
Södertälje 4.

ЯПОНИЯ

Mr. A. Bakulevsky, 437 - Ival - cho,
Hodogaya-ku, Yokohama.

Einzelpreis — DM 0.80

Цена еженедельника «Посев» с 1.1.62 г. в розничной продаже: Германия — 0,80 м. м.; Австралия — 1 шилл. 10 пенсов; Австрия — 4,50 шилл.; Англия — 1 шилл. 5 пенс.; Аргентина — 1 песо; Бельгия — 9,50 фр.; Бразилия — 50 круэйро; Венесуэла — 0,90 боливера; Голландия — 0,70 гульдена; Греция — 5 дражм; Дания — 1,40 кроны; Израиль — 0,25 фунта; Иран — 8 риалов; Испания — 8 песет; Италия — 100 лир; Канада — 30 центов; Марокко — 80 франков; Норвегия — 1,3 кроны; США — 30 центов; Турция — 1 лира; Франция — 0,90 н. франка; Чили — 150 песо; Швейцария — 0,85 франка; Швеция — 1 крона.

Ныне действует для объявлений в Германии тариф № 2: страница — 1000 н.м.; 3/4 — 725 н.м.; 1/2 — 550 н.м.; 1/4 — 300 н.м.; 1/8 — 160 н.м. Условия подписки на еженедельник «Посев» и журнал «Грани» в Германии: «Посев» — на 3 месяца — 9,10, на полгода — 18,20, на год — 36,40. «Грани»: Отдельный экземпляр — 6,00, годовая подписка — 20,00. Цены указаны в немецких марках.

ИНОСТРАННЫЙ МИР И МЫ

АЛЖИР В ОПАСНОСТИ

*

От собств. корреспондента «Посева»

власть ужасной тирании, уже не в состоянии ликвидировать этот гнойник, пользующийся поддержкой всей мировой коммунистической системы.

Так вот, есть основания опасаться, что в Алжире картина сложится в какой-то момент так, как на Кубе, а не как в Ираке, и что разливающейся коммунистической волне дорогу никто преградить не сможет.

Мы уже указывали на два тревожных признака: финансовую разруху и усиление подпольных коммунистических групп. Один крупный алжирский чиновник, недавно посетивший Париж, указал в беседе с журналистами, весьма мужественно и объективно, на три другие опасности, делающие положение особенно взрывчатым.

1. Раздробление власти. «Алжирское правительство является носителем власти, но ему не принадлежит полнота власти. Происходит настоящее переплетение и смешение властей. Центральная власть дублирует местные власти, постоянно сталкиваясь с ними, тогда как последние не в состоянии справиться с главарями никому не подчиненных банд, которые со своей стороны вторгаются во все области местной жизни...

В больших городах Бен Белла является хозяином. В городе Алжире, где очень чутко прислушиваются к международному общественному мнению, царит порядок. Налажено даже подлинное арабско-европейское сотрудничество, которое производит благоприятное впечатление на людей, приезжающих в Алжир.

Но как только покидаешь крупные прибрежные города, картина меняется. В Кабилии партизанская армия (3-й военный округ) остается хозяином положения. Глава этой армии Моханд У Эль Хадж сохранил свои кадры и издает приказы, которым не посмел бы противодействовать ни один министр центрального правительства. Кабилиские министры, вошедшие в центральное правительство, почитаются изменниками... Кабилия, где, по слухам, Бен Белла уже приговорен к смерти, по сути дела организуется как независимая государственная единица... готовая к захвату других территорий.

В провинции Орлеанвиль господствует другая партизанская армия (4-й военный округ), которую Бен Белла вытеснил из

города Алжира. Эти партизаны устроили в городе Орлеанвиле резню оставшихся там французов. Этот город, а также города Медео и Милана наполнены вытесненными из города Алжира головорезами, готовыми на любые авантюры.

В других провинциях царит еще большая анархия и невозможно предсказать будущее. Богатые прибрежные области с городами Алжир, Константина и Оран обособятся вероятно от остальной страны, оставаясь в связи с Францией и сохраняя благодаря этому известное благополучие...

2. Нехватка кадров. «Алжирская интеллигенция понесла значительный урон. Многие были физически уничтожены, борясь на той или на другой стороне. После провозглашения независимости среди местных чиновников и служащих была произведена массовая чистка. Теперь государству негде найти нужные ему кадры.

Вдобавок правительство намерено проводить политику социализации и планирования экономики, что требует значительного увеличения чиновничьего и технического аппарата. Это в настоящее время задача невыполнимая.

На европейцев строить расчеты нельзя. В семи больших приморских городах девять десятых европейцев уехало безвозвратно. В общей сложности в Алжире остается 135.000 европейцев, тогда как их было более миллиона.

3. Упадок сельского хозяйства. «Вся земледельческая территория страны неуклонно лишается живших на ней французских земледельцев. Никто не предусмотрел, как и кем их заменить. Кое-где началась аграрная анархия. Так, например, в районе Сетифа местные феллахи захватили земли уехавших французских фермеров. Но военные отряды стали в свою очередь вытеснять с этих участков феллахов с тем, чтобы поселить там семьи военнослужащих. Произошли настоящие побоища, и земли заброшены...

Одновременно сошел на нет сельскохозяйственный кредит. Провинциальные отделения банков одно за другим закрывают свои двери и впадают в летаргическую спячку».

Думается, что ко всему изложенному комментарию излишни. И остается лишь, в виде заключения, поблагодарить Хрущева за то, что он пошел на распри с Мао Цзэ-дуном, что до известной степени замедляет разложение некогда цветущего Алжира.

АРКАДИЙ СТОЛЫПИН

П а р и ж

Встреча на высшем уровне?

Как сообщает югославское агентство «Танюг», в Вашингтоне снова заговорили о возможности встречи Кеннеди с Хрущевым. Правда, это сообщение датировано 21-м февраля, т. е. еще до того, как Кузнецов похоронил в Женеве все надежды на «атомный мораторий».

Сообщение агентства «Танюг» базируется на высказываниях в дипломатических кругах Вашингтона и на заявлении, сделанном в начале февраля перед сенатской комиссией Вильямом Фостером, директором ведомств по разоружению и контролю над вооружением США. Тогда на заданный республиканским сенатором Китингом вопрос: есть ли шансы на то, что Кеннеди лично обсудит с

Хрущевым вопросы разоружения, — Фостер ответил утвердительно. Он сослался при этом на переписку между Кеннеди и Хрущевым, добавив: «Эти письма несомненно указывают на то, что и президент и премьер-министр весьма заинтересованы в заключении серьезного соглашения о прекращении термоядерных испытаний. Поэтому я считаю, что в свое время произойдет встреча Кеннеди — Хрущев».

Как известно, президент Кеннеди намеревается в этом году посетить Бонн и Рим. В Вашингтоне полагают, что эта поездка могла бы быть использована и для организации «встречи на высшем уровне».

«Треугольник сил»

Статья Джозефа Олсопа

Известный американский журналист Джозеф Олсоп пишет в «Нью-Йорк геральд трибюн» от 21 февраля:

«В свете сложных и запутанных взаимоотношений Кеннеди-Хрущев решение последнего сократить советский персонал на Кубе имеет свою политическую подоплеку.

Еще рано судить о том, насколько кубинская политика КПСС находится под воздействием ясно обозначившегося трехстороннего напряжения между Хрущевым, Фиделем Кастро и Мао Цзе-ду-

ном. Но уже пора заняться этим вопросом, поскольку на отношение Хрущева к Кастро несомненно влияет и отношение последнего к КПК.

Дело в том, что в настоящее время между КПСС и КПК развернулось соперничество за контроль над коммунистическим движением в Центральной и Южной Америке. В этой борьбе Кастро экстрем поддерживает китайскую сторону.

Документы, захваченные у коммунистических партизан, действующих в

северо-восточной Бразилии, не оставляют сомнения в характере борьбы и в роли, которую играет Кастро.

Бразильские партизаны — это коммунисты, отколовшиеся от бразильской компартии из-за своих «прокитайских» симпатий. Они ссылаются, в частности, и на «достойный пример» кубинских руководителей, от которых они получают денежную и техническую помощь.

Кого берут в приморские коммунисты Венесуэлы — тоже ясно, с той лишь разницей, что «прокитайское» направление в венесуэльской компартии господствует. Как и в Бразилии, коммунисты Венесуэлы не только подражают Кастро, но и принимают от него помощь. Большие денежные суммы направляются также из Гаваны в Эквадор с целью помочь и там развязать террористическое движение.

Хотя в бразильских документах и не говорится открыто о «треугольнике сил» Хрущев-Кастро-Мао Цзе-дун, о направлении внутри этого треугольника можно судить и по «конференции афро-азиатской солидарности» в Моши (Танганьика), где делегация КПК одержала две крупные победы.

Во-первых, делегация КПК удалось унижить индийцев тем, что внесенный последними проект резолюции, осуждающей апартеид КНР в Гималаях, был отброшен и притом так, что индийские делегаты были вынуждены покинуть конференцию. Что еще более важно, де-

легации КПК удалось настоять на том, что следующая «конференция солидарности» состоится в Гаване. На эту конференцию, как надо полагать, советские делегаты допущены не будут, в отличие от конференции в Моши, куда Хрущеву удалось проникнуть с черным ходом, послав делегатов от среднеазиатских республик. Но и в Моши этих делегатов «китайские товарищи» оттеснили далеко на задний план. В Гаване же, судя по всему, КПК будет играть бесспорно доминирующую роль.

Обобщая сказанное, можно высказать предположение, что после успеха КПК в Моши новая конференция в Гаване явится некоторым поворотным пунктом — к большой невыгоде для КПСС в ее борьбе за контроль над латиноамериканскими компартиями. И снова Фидель Кастро, один из инициаторов намеченной конференции, будет играть на руку КПК.

Итак, из этих фактов мы видим, — заключает свою статью Джозеф Олсон, — что кубинский вопрос гораздо более сложен, чем это представляют себе некоторые одержимые Кубой члены Конгресса».

«Треугольник сил» — скажем от себя — действительно существует. Но — чего не учитывает Олсон — каждое острие этого треугольника направлено против свободного мира.

У. ПАВЛЕНКО

Отговсюду

▲ Кубинские самолеты типа «МИГ» выпустили ракеты в направлении американского рыбачьего судна, занимавшегося ловлей крабов в международных водах.

▲ На пресс-конференции 21 февраля президент Кеннеди заявил, что отдал распоряжение военно-воздушным силам обеспечить безопасность американских рыбачьих судов, находящихся вблизи Кубы. Одновременно правительство США потребовало у Кастро объяснений по поводу обстрелов кубинскими самолетами американского рыбачьего судна.

▲ Кастро заявил, что кубинские самолеты действительно пролетали над американским судном, но не обстреливали его. Кастро сообщил, что кубинские самолеты отыскивали кубинское рыбачье судно, похищенное «контрреволюционерами».

▲ В США, сразу после посещения СССР, прибыли король Лаоса Шри Саванг Ваттхана и премьер-министр Лаоса Суванна Фума. Президент Кеннеди в связи с приездом в США короля Лаоса заявил, что США сделают все возможное, чтобы обеспечить нейтралитет и независимость Лаоса.

▲ Государственный секретарь США Ракс и заведующий дальневосточным отделом госдепартамента США Гарриман сообщили находящимся с официальным визитом в США королю и премьер-министру Лаоса, что Соединенные Штаты обеспокоены тем обстоятельством, что женевское соглашение о Лаосе не выполняется.

▲ Неру заявил, что индийская армия будет модернизирована. В связи с этим Неру принял начальника генерального штаба британских вооруженных сил Холла.

▲ В Индию прибыли американские эксперты для «изучения индийских нужд в области воздушной обороны страны».

▲ Индийские газеты сообщили о предстоящем визите в Индию маршала Малиновского.

▲ Министр иностранных дел Пакистана Бхутто выехал в Пекин для подписания соглашения о китайско-пакистанской границе.

▲ Глава Камбоджи принц Нородом Сианук выехал с государственным визитом в коммунистический Китай по приглашению правительства КНР.

▲ Правительство Исландии выслало

за шпионаж второго секретаря советского посольства в Рейкьявике Льва Киселева и служащего посольства Льва Дмитриева, пытавшихся получить секретную информацию о военной базе НАТО, находящейся вблизи города Кефлавик. Исландец Гуннарсон, которого они пытались завербовать для этой цели и который сообщил в полицию о происходящей вербовке, состоит в исландской компартии.

▲ Председатель подкомиссии по африканским делам палаты представителей США О'Хара заявил, что подрывная коммунистическая работа в Африке наиболее успешно ведется китайскими коммунистами. По словам О'Хара, китайские коммунисты в Африке работают нелегально, создавая малые ячейки и не связанные между собой группы и обучая их революционной деятельности.

▲ Министр обороны ГФР фон Хассель находился с официальным визитом в США. Фон Хассель был принят президентом Кеннеди.

▲ Насер заявил, что Египет и Ирак стремятся к тому, чтобы «между ними не было государственной границы».

▲ Западногерманская пресса обсуждает возможность поездки в Москву обербургомистра Западного Берлина Брандта. Как известно, Брандт вынужден был, под давлением фракции христианских демократов, отказаться от уже назначенной встречи с Хрущевым во время пребывания последнего на VI съезде СЕПГ.

▲ В Брюсселе состоялся съезд социалистического Интернационала, в котором принимали участие делегации 13 стран.

▲ На Кубе с 26 февраля введены карточки на одежду. Уже до этого были рационализированы продукты питания, обувь и бензин.

▲ 25 февраля в устье Шельды недалеко от Антверпена произошло столкновение шедшего под панамским флагом танкера «Мирафлорес» (с итальянской командой) и английского танкера «Абадеса». Вследствие столкновения возник пожар, во время которого погибло не менее 7 человек (часть из них считается пропавшими без вести, но надежд, что они живы, почти нет). Пламя и дым пожара достигали высоты 160 метров.

▲ Военный суд в Мадриде вынес приговор пяти баскам, участвовавшим в

прошлом году в организации забастовочного движения в Северной Испании. Глава группы, экономист по образованию, осужден на 25 месяцев тюремного заключения; другие, среди них один адвокат и один писатель, приговорены к 18 месяцам заключения каждый. Прокурор требовал для подсудимых от 6 до 10 лет заключения.

▲ В некоторых районах Южной Испании произошло сильное наводнение. Убыток от разрушений оценивается в 50 млн. долларов. В районы наводнения выехал Франко.

▲ В Женеве скончался известный швейцарский адвокат Теодор Обер, основоположник «Лиги Обера» — международного антикоммунистического движения, просуществовавшего до 1950 года. В 1923 году Обер взял на себя защиту Полунина (сподвижника Конради), убившего в Лозанне советского дипломата Вацлава Воровского. На суде Обер произнес ставшую знаменитой речь, в которой он анализировал коммунистическую систему.

▲ Количество безработных в Великобритании достигло высшей точки, считая с 1947 года. В настоящее время в Англии 878.000 безработных. Особенно большое количество их в Северной Ирландии. Считают, что количество безработных возросло в связи с приостановкой многих работ вследствие особо холодной зимы этого года.

▲ Французской полицией арестован один из руководителей ОАС полковник Аргу. Арест произошел при необычных обстоятельствах: в главную префектуру Парижа позвонил неизвестный, назвал

себя членом ОАС и сообщил, что полковник Аргу, которого ОАС считает предателем, лежит связанный в грузовом автомобиле в непосредственной близости префектуры. Сообщение соответствовало действительности.

Как сообщает западная печать, полковник Аргу был похищен в Мюнхене и доставлен во Францию. Высказывается также предположение, что Аргу не был выдан ОАС, а его похитила французская тайная полиция.

▲ Во Франции в результате автомобильных катастроф в 1962 году погибло 10.112 человек и ранено 229.779 человек.

▲ Поголовье свиней в «ГДР» в 1962 году по сравнению с 1961 годом уменьшилось на 800.000 голов — сообщила газета «Нейес Дейчланд» — центральный орган СЕПГ.

▲ В Ливии произошло сильное землетрясение. Разрушен город Барка. Точное количество погибших еще не известно, но предполагают, что оно составляет 300-350 человек.

▲ По распоряжению прокуратуры ГФР арестован Эрих Касснер, обвиняемый в соучастии в расстреле 18.000 евреев в войну 1941—1945 годов.

В РЕДАКЦИИ

Находившийся с 14 января в отпуске по болезни главный редактор А. В. Светланин возвратился к исполнению своих обязанностей в редакции.

В НАШЕМ ИЗДАТЕЛЬСТВЕ ВЫШЛА НОВАЯ КНИГА
С ПРОИЗВЕДЕНИЯМИ АВТОРА, ЖИВУЩЕГО В СОВЕТСКОМ СОЮЗЕ

ВАЛЕРИЙ ТАРСИС

Сказание о синей мухе * Красное и черное

Оба произведения пересланы за границу нелегально.

«Сказание о синей мухе» напечатано в № 52 журнала «Грани».

«Красное и черное» впервые публикуется на русском языке.

В книге 168 стр. Цена 9 марок 80 пфеннигов.

Заказывайте в издательстве «Посев»:

Possev-Verlag, 623 Frankfurt/M. - Sossenheim, Flurscheideweg 5
и у его представителей в разных странах

РОЗЫСКИ

Евгения Чайковского разыскивает его друг, проживающий в Польше. Писать в «Посев» на № 878.

Отец разыскивает Ивана Алексеича Каралева, род. 5 мая 1925 г. в Воронежской области. Последнее местожительство: Новошахтинск. Писать в «Посев» для № 876.

БОЛЬНЫМ СЛАБЫМ НЕВНЫМ

Мы живем уже много лет в обетанном крайнем нервном напряжении. Неврастения, малокровие, головные и др. боли, упадок сил, апатия, бессонница, нервные запоры — вот чем страдает едва ли не каждый из нас. В результате расстройство нервной системы влечет и более тяжкие последствия, а именно: ослабление активности жизненных желез и нарушение функций всех органов, что и является основной причиной всех болезней, преждевременной старости и часто ранней смерти. Научно установлено, что известное лекарство KALEFLUID восстанавливает равновесие, нервы и силы в организме, будучи возродившим, снова начинает пользоваться всеми радостями здоровой жизни. Профессор Афинского Университета д-р Керис пишет: «Я признаю KALEFLUID могущественным лечебным средством, чрезвычайно укрепляющим и восстанавливающим силы и нервную систему».

KALEFLUID награжден на выставках в Париже, Лондоне, Риме, Брюсселе и Флоренции 5 золотыми медалями.

Брошюра на всех главных языках мира высылается бесплатно. KALEFLUID продается в аптеках. Где нет, пишите немедленно:

Laboratoire E. "KALEFLUID", 66, Bd. Exelmans Paris (16-e) France

В Канаде: Pharmacie Brunelle 5757, Bd. Monk Montreal
В Австралии: E. Hubczenko, 16, Howards Rd. Beverley, Adelaide.
Заказы из США и других стран направляйте нам во Францию.

КАЛЕФЛЮИД