

В. С. Н. Х—С. С. С. Р.  
СОРТОВОДНО-СЕМЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ САХАРОТРЕСТА.

6322/0  
П-91

Т Р У Д Ы  
МИРОНОВСКОЙ ОПЫТНО-  
СЕЛЕКЦИОННОЙ СТАНЦИИ

СЕКЦИЯ ФИТОПАТОЛОГИИ

20к

ВЫПУСК II.

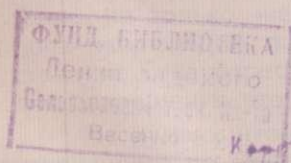
С. Е. Грушевой.

III-12893.



К ВОПРОСУ О ПОРАЖАЕМОСТИ  
корнеедом марок сахарной свеклы.

43644



МИРОНОВКА—1928



А

Фитопатологическая секция Мироновской Опытной-Селекционной Станции в программе своих работ затрагивает ряд вопросов селекционного характера, увязываясь в этом отношении с общей селекционной работой Станции; так, настоящая статья является результатом трехлетних наблюдений проводимых на коллективном сортоиспытании сахарной свеклы.

В настоящее время селекционеры уделяют не мало внимания вопросам устойчивости выводимых ими сортов культурных растений по отношению к важнейшим болезням. Однако, отношение сортов сахарной свеклы к корнееду в селекционной работе наших сортоводных станций пока еще совершенно не учитывается. Это объясняется тем обстоятельством, что несмотря на богатую литературу по корнееду вообще, имеется до настоящего времени весьма мало данных по этой болезни под углом зрения селекционера. Прежде чем селекционер мог бы поставить в план своей практической работы какое либо задание в отношении корнееда, необходимо, если не разрешить, то во всяком случае осветить три кардинальных вопроса: 1) существует ли, какая либо связь между сортом сахарной свеклы и степенью развития корнееда? 2) А если эта связь существует, то имеет ли она характер большей или меньшей устойчивости отдельных сортов? 3) Если действительно существует устойчивость, как некоторое свойство сорта, то насколько это свойство является наследуемым.

Конечно, настоящая работа не разрешает поставленные вопросы, и те выводы, которые мы делаем на основании трехлетних наблюдений, являющихся ориентировочными и, подчас, смелыми, не имеющими пока под собой достаточно фактического материала. Тем не менее мы полагаем необходимым поделиться нашими наблюдениями и выводами, дабы привлечь к этому, важному на наш взгляд, вопросу больше внимания как со стороны селекционеров, так и со стороны фитопатологов. Наблюдения на коллективном сортоиспытании сахарной свеклы мы рассчитываем продолжать и впредь однако это недостаточно; не только желательно, но даже необходимо, чтобы подобного рода наблюдения, по единой методике, проводились бы и на других станциях Сахаротреста; эта позволило бы скорее накопить потребный для разрешения этого вопроса материал.

Не думаю, чтобы кому либо надо было доказывать ценность устойчивого по отношению к корнееду сорта; выведение таких сортов является пока еще делом будущего; тем не менее, даже относительная оценка по отношению к корнееду отдельных марок или же общая характеристика групп марок, выпускаемых отдельными станциями, может дать многое. Приняв во внимание, что в районе нашего свеклосеяния имеется не мало „корнеедных“ почв, при выборе сорта для посева следует считаться с большей или меньшей возможностью развития корнееда. На „корнеедных почвах более продуктивные, но менее стойкие к корнееду сорта систематически могут давать недоборы,

А



которые могут быть вызваны пересевами, изреженностью или ослаблением жизнедеятельности свеклы, вследствие перенесшей болезни. Экономически выгодных при таких условиях явится более устойчивый в отношении корнееда сорт, хотя, быть может, с более пониженной продуктивностью. Отсюда возникает необходимость иметь относительную оценку в отношении корнееда ныне существующих сортов. Такая оценка, однако, должна быть гарантирована соответствующей методикой; и на этих моментах в предлагаемой статье мы считаем нужным остановиться подробно.

Настоящая статья является сводкой 3-х летних наблюдений, проводимых фотопатологической секцией в порядке плановой работы. Кроме автора статьи, С. Е. Грушевого, в работе принимали участие и другие сотрудники фотопатологической секции: И. В. Брояковский, Г. Г. Муха, О. Д. Белова, Е. И. Ветошкина и Л. С. Слива; мне принадлежит общее руководство работой и редактирование настоящей статьи.

В. Муравьев.

#### МИРОНОВКА

Ноябрь м-ц 1928 г.