

А

Тихомиров П. В. Новости западной философской литературы: (Статья 2-я:) Логика и теория знания // Богословский вестник 1896. Т. 2. No 5. С. 322-338 (2-я пагин.). (Начало.)

[Scan "Богословский Вестник"](#)

[OCR Бычков М. Н.](#)

Новости западной философской литературы.

(Статья вторая).

Логика и Теорія знанія.

Наиболѣе крупной новостью въ западно-европейской литературѣ по логикѣ и теоріи знанія за послѣдніе годы является второе изданіе логики маститаго германскаго мыслителя *Вильгельма Вундта*. Книга эта совершенно справедливо считается "изложеніемъ итоговъ всей научной работы истекающаго столѣтія и предисловіемъ къ новымъ великимъ открытіямъ въ области экспериментальной психологіи и метафизики, которыя предстоятъ будущему столѣтію" (Вопросы фил. и псих., 1895 г. кн. 5, стр. 626 въ спец. отд.). Но мы въ настоящей статьѣ не будемъ говорить объ этомъ капитальномъ трудѣ,-- съ одной стороны, потому, что оцѣнить его истинное научное значеніе въ маленькой библиографической замѣткѣ было-бы совершенно невозможно, а съ другой,-- потому, что сообщеніе объ этой книгѣ было уже въ "Вопросахъ философіи и психологіи" за прошлый годъ, и затѣмъ тамъ же обѣщается въ непродолжительномъ времени болѣе обстоятельная ея оцѣнка (проф. Н. Я. Гротомъ), къ которой мы и находимъ болѣе удобнымъ отослать русскихъ читателей. Книги, о которыхъ будетъ наша рѣчь, представляютъ собою, можно сказать, явленія значительно низшаго порядка, чѣмъ работа Вундта, но тѣмъ не менѣе онѣ заслуживаютъ вниманія и,-- насколько намъ извѣстно,-- доселѣ еще не обозрѣвались въ русскихъ журналахъ.

I.

Friedrich Kirchner, Katechismus der Logik. Zweite vermehrte und verbesserte Auflage. Mit 36 in den Text gedruckten Abbildungen Leipzig. 1890. SS. VIII + 245. In. 16R.

Книжка Кирхнера принадлежитъ къ громадной серіи "катехизисовъ" по разнымъ наукамъ, изданныхъ Лейпцигской книжною фирмой Вебера и преслѣдующихъ цѣль самой широкой популяризаціи научныхъ знаній (подобно нашей Московской "Библіотекѣ для самообразованія"). Трудъ свой авторъ предназначаетъ въ пособіе учащимъ и учащимся въ университетахъ и гимназіяхъ и въ руководство вообще образованнымъ людямъ, интересующимся логикой (S. III). Соотвѣтственно такой цѣли, онъ, по его собственнымъ словамъ, старался "соединить общедоступность изложенія съ научной основательностью", не обходя, однако, ни одного труднаго вопроса и лишь избѣгая схоластическаго формализма. Обширной новѣйшей литературой предмета, авторъ пользуется въ своей книгѣ и -- довольно умѣло, т. е. не входя въ излишнія подробности, но и не замалчивая существеннаго, такъ что читатель съ удовольствіемъ встрѣчаетъ въ надлежащихъ мѣстахъ ссылки на Тренделенбурга, Лотде, Зигварта, Вундта, Навиля и др. Не игнорируется также и старая литература (Аристотель, схоластики, Лейбницъ, Кантъ и др.). Пріятное впечатлѣніе производитъ, затѣмъ, и введенная въ книгу, достаточно обстоятельная для учебника, исторія логики (SS. 15--51). Вопросы, какими задается здѣсь авторъ, и даваемые на нихъ отвѣты показываютъ, что онъ совершенно правильно понимаетъ значеніе исторіи науки для ея положительной разработки и дѣйствительно счумѣлъ отмѣтить все наиболѣе существенное въ этомъ отношеніи. Вообще, претензія книги на научную основательность,-- если разумѣть подъ послѣднюю умѣнье не упустить ничего существеннаго изъ выработаннаго въ наукѣ доселѣ,-- должна быть признана въ значительной мѣрѣ справедливой.

Менѣе основательны претензіи автора на новизну и самостоятельность въ рѣшеніи нѣкоторыхъ вопросовъ,-- напр., о различіи понятія отъ логическаго представленія (SS. 110--114), о категоріяхъ (SS.