



Е. А. ХЕЛИМСКИЙ

КОМПАРАТИВИСТИКА,
УРАЛИСТИКА

ЛЕКЦИИ И СТАТЬИ



STUDIA PHILOLOGICA



Евгений Арнольдович Хелмский родился в 1950 году в Одессе. Выпускник ОСиПЛ филологического факультета МГУ (1972) и аспирантуры Института славяноведения и балканистики АН (1978). В годы обучения — под особенным влиянием А. И. Кузнецовой, А. Б. Долгопольского, А. А. Зализняка, Вяч. Вс. Иванова — сформировался круг научных интересов, отраженный в данной книге: экспедиционное изучение самодийских языков, сравнительно-историческая уралистика и ностратика, история языковых и этнокультурных контактов в славяно-урало-алтайском языковом пространстве, лингвистическое источниковедение.

Кандидат (1979), доктор (1988) филологических наук, действительный член Российской академии естественных наук (1990). Автор семи монографий и около 450 других научных публикаций. Работал в Институте славяноведения и балканистики АН, в Российском государственном гуманитарном университете. С 1998 г. — профессор, директор Института финноугроведения/уралистики Гамбургского университета.

Е. А. ХЕЛИМСКИЙ

КОМПАРАТИВИСТИКА, УРАЛИСТИКА

ЛЕКЦИИ И СТАТЬИ



ЯЗЫКИ РУССКОЙ КУЛЬТУРЫ

Москва

2000

**ББК 81.2
Х 36**

Издание осуществлено при финансовой поддержке
Российского гуманитарного научного фонда
(РГНФ)
 проект 98-04-16026

Хелимский Е. А.

Х 36 Компаративистика, уралистика: Лекции и статьи. — М.:
 Языки русской культуры, 2000. — 640 с. — (Studia philologica).

ISBN 5-7859-0157-9

Изучение лингвистическими средствами этнокультурной истории Северной Евразии — так, в наиболее общем виде, можно обозначить тематику большинства статей и лекций авторского сборника Евгения Хелимского. Эти работы сгруппированы в пять взаимосвязанных разделов: «Самодийские народы, языки и культуры» (полевая работа на самодийском Севере служит отправной точкой многих исследований автора), «Уралистика», «Алтайстика. Самодийско-алтайские языковые контакты», «Славистика. Славяне и финно-угры. Русский язык в Северной Евразии», «Ностратика. Ранние индоевропейско-уральские связи». Во многих случаях рассмотрение частных вопросов праязыковой реконструкции и этимологии сочетается с экскурсами в область теории и методологии сравнительно-исторических исследований.

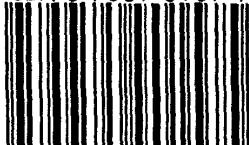
Тематическая и дисциплинарная многогранность позволяет рассматривать сборник не только как научное издание, но и как учебное пособие для студентов, интересующихся лингвистической компаративистикой, уральскими языками, историей и культурой народов Северной Евразии — это подтверждает и лекционный опыт автора в российских и зарубежных университетах.

ББК 81.2

Except the Publishing House (fax: 095 246-20-20, E-mail:
 lrc@koshelev.msk.su) the Danish bookseller firm G·E·C GAD (fax: 45 86 20 9102,
 E-mail: slavic@gad.dk) has an exclusive right on selling this book outside Russia.

Право на продажу этой книги за пределами России, кроме издательства «Языки русской культуры», имеет только датская книготорговая фирма G·E·C GAD.

ISBN 5-7859-0157-9



9 785785 901575 >

© Е. А. Хелимский, 2000

Электронная версия данного издания является собственностью издательства,
 и ее распространение без согласия издательства запрещается.

СОДЕРЖАНИЕ

От автора	9
-----------------	---

Самодийские народы, языки и культуры

Самодийская лингвистическая реконструкция и праистория самодийцев	13
Очерк истории самодийских народов	26
Phonological and morphonological properties of quantity in Samoyed.....	41
Прасамодийские серии посессивов и их рефлексы	45
Об одном переходном северносамодийском диалекте	50
Установление диалектной принадлежности энецких материалов.....	56
The Enets text of the Lord's prayer from Witsen's book	60
К исторической диалектологии селькупского языка.....	68
Критерии классификации диалектов селькупского языка.....	80
Этимологические заметки по энецкой ономастике	82
Силлабика стиха в нганасанских иносказательных песнях	94
Загадки-иносказания в нганасанском фольклоре	110
Номинативная мини-загадка: на стыке загадки, метафоры и лексического субститута	118
Глубинно-фонологический изосиллабизм ненецкого стиха.....	125
Does the language of spirits influence the development of human language?.....	155
Заемствования из православной религии и советской идеологии в ритуальной практике нганасанского шамана	159
Нганасанский язык как литературный: размышления по поводу литературных языков	161

Уралистика

Proto-Uralic gradation: continuation and traces	167
Bisyllabic consonantal and trisyllabic vocalic stems in Finno-Permian and further.....	191
Прасамодийские *â и *ë: прауральские источники и нганасанские рефлексы	196
Протосаамский и самодийский: корпус этимологий в свете современных данных самодистики.....	202
Правило Хонти для венг. <i>fészek</i> и его аналог в маторском языке	218
Г. Ф. Миллер и венгерская этимологическая традиция	221
Мифология и религия уральских народов	230

Алтайстика.

Самодийско-алтайские языковые контакты

Решение дилемм пратюркской реконструкции и ностратика	243
Происхождение древнетюркского чередования <i>r~z</i>	
и дилемма «ротацизма-зетацизма»	256
A distinctive feature which became a phoneme: the case of Monguor	267
On probable Tungus-Manchurian origin of the Buyla inscription from Nagy-Szentmiklós.....	268
Самодийско-тунгусские лексические связи и их этноисторические импликации....	278
К истории этноязыковой ситуации в центре Азии:	
данные маторско-тайгийско-карагасского языка.....	284
On the interaction of Mator with Turkic, Mongolic, and Tungusic: a rejoinder	292
Самодийские лексические заимствования в тюркских языках:	
этимология и оценка их достоверности.....	301
Тюркские лексические раритеты в маторском языке.....	313
Нганасанские заимствования в долганском языке:	
к выходу в свет долганского словаря М. Стаховского.....	320

Славистика.

Славяне и финно-угры. Русский язык в Северной Евразии

* <i>Vele</i> , * <i>bolje</i>	325
Славянские (новгородско-псковские) заимствования в прибалтийско-	
финских языках: -а и -и в рефлексах имен мужского рода.....	331
К интерпретации древнерусских текстов: 1. нарцы; 2. шестники.....	333
О прибалтийско-финском языковом материале	
в новгородских берестяных грамотах	338
О нескольких лексических реликтах новгородской	
и севернорусской колонизации	349
Фактор Мангазейского морского хода в этнонимии и топонимии.....	351
<i>Rossica</i> : Этимологические заметки.....	353
<i>Два шишиá: Turkic šiš(i)</i> and <i>Fennic hisi</i> in Russian	358
Селькупские заимствования в русских диалектах.....	363
«Говорка» —таймырский пиджин на русской лексической основе	378
Корреляция по палатализации и падение редуцированных:	
славянско-самодийская аналогия.....	396
<i>Fenno-ugrica</i> в «ятяжском» словарике?	402
Изучение ранних славяно-венгерских языковых отношений	404
Венгерский язык как источник для праславянской реконструкции	
и реконструкции славянского языка Паннонии	416
<i>Király</i> и <i>olasz</i> : к истории ранних славяно-турко-венгерских отношений.....	433
Ранняя славянская христианская терминология в венгерском языке.....	436
Лексико-семантические раритеты в ранних славянских	
заимствованиях венгерского языка	452
<i>Slavic/Latin/German stress and Hungarian vowel harmony</i>	456
Славянское койне в Венгрии Арпадов и происхождение	
славяно-венгерских топонимов в Трансильвании.....	462

Ностратика.**Ранние индоевропейско-уральские связи**

Ностратические компоненты показателя собирательности:

славянско-самодийская аналогия.....	469
Уральский консонантный ауслаут ~ индоевропейская гетероклизма?.....	474
A «new approach» to Nostratic comparison	476
К оценке надежности индоевропейско-семитских лексических сопоставлений	481
«Смешанные» состояния и типологическая реконструкция	487
Early Indo-Uralic linguistic relationships: real kinship and imagined contacts	489
Южные соседи финно-угров: иранцы или исчезнувшая ветвь ариев («арии-андроновцы»)?.....	502
Сверхдревние германизмы в прибалтийско-финских и других финно-угорских языках	511
 Указатель форм.....	537
Литература	592
Список сокращений.....	634

ОТ АВТОРА

Предложение издательства «Языки русской культуры» (А. Д. Кошелев) и поддержка Российского гуманитарного научного фонда позволили мне собрать под единой обложкой наиболее важные работы, опубликованные или представленные в качестве докладов на конгрессах и конференциях в течение последних 25 лет. Немалая часть этих работ либо связана своим замыслом с подготовкой и проведением лекционных курсов в российских (советских) и зарубежных университетах, либо была непосредственно использована как основа для таких курсов. «Лекционный потенциал» служил и одним из основных критериев отбора статей для настоящего издания (в него не вошли, в частности, многие публикации чисто дескриптивного и обзорно-источникового содержания, а также рецензии). Другим критерием было желание автора представить в данном сборнике совокупность основных новых — пусть нередко и фрагментарных — результатов, на достижение которых были направлены его исследования; в числе таких результатов — формулировки фонетических законов и правил, экспликаторные модели, этимологии, гипотезы из области этнической и этнокультурной истории, теоретико-методологические тезисы. (В то же время сборник не повторяет содержания монографических работ автора.)

Распределение работ по пяти разделам книги и их относительный порядок внутри каждого из разделов носят в известной мере условный характер (например, самоедологическая тематика затрагивается, прямо или косвенно, и в ряде лекций и статей из разделов «Славистика»).

Как легко догадаться, основную сложность при подготовке данной книги представлял огромный разнобой в транскрипционных обозначениях и формах ссылок на источники, обусловленный и специфическими требованиями тех или иных журналов и сборников, и их техническими возможностями, и — не в последнюю очередь — постепенной эволюцией взглядов и предпочтений самого автора. Основной труд по транскрипционной и библиографической унификации принял на себя В. Ю. Гусев — в прошлом один из наиболее постоянных и активных слушателей моих лекций в Российском государственном гуманитарном университете и спутник в ряде таймырских экспедиций, вклад которого в создание данной книги далеко выходит за рамки «подготовки оригинал-макета». Ему я обязан и немалой частью редакционных изменений и уточнений в ранее публиковавшихся текстах. Наиболее важные дополнения введены в исходный текст статей в угловых скобках. Как правило, специально не оговариваются сокращения первоначально публиковавшегося текста за счет избыточных (для данного издания) или утративших свою актуальность фрагментов.

Тем не менее, всеобъемлющая унификация формы и содержания оказалась невозможна; в той или иной мере каждая из вошедших в сборник работ несет на себе отпечаток времени и обстоятельств своего создания. В ряде случаев автор сознательно отказался от корректировки прежних работ на основе более поздних данных. Поэтому, например, прасамодийские реконструкции в статьях 1980-х гг. следуют в основном SW и не содержат разграничения двух «шва»-образных гласных (ср. [Хелимский 1993]) и некоторых других нововведений. Определенные непоследовательности (которые отражаются и в словоуказателе тома) обусловлены параллельным использованием различных источников материала отдельных уральских, тюркских и др. языков. Хотелось бы, однако, заранее принести читателям книги извинение за те погрешности, устраниению которых помешала лишь невнимательность автора.