

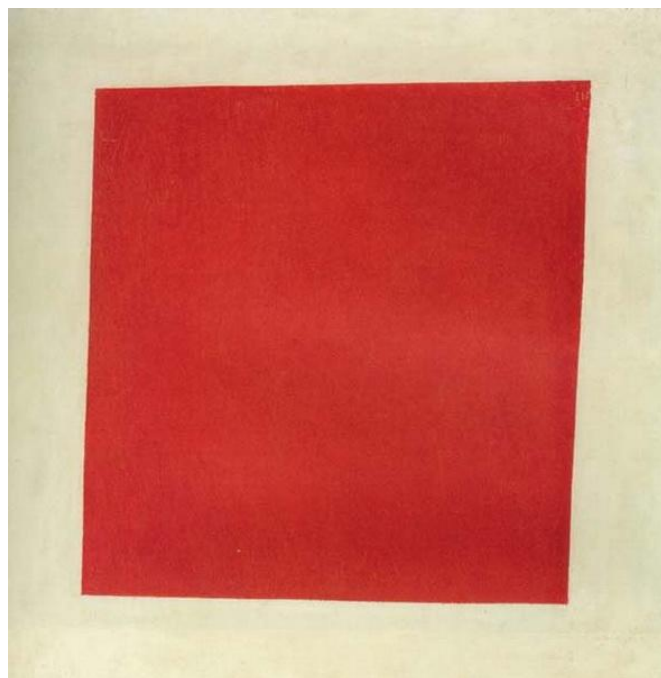
МЕСТНОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ

№23 (242)
11 ИЮНЯ 2012
ISSN 1992-7975
<http://emsu.ru>

Г А З Е Т А О М Е С Т Н О М С А М О У П Р А В Л Е Н И И В Р О С С И И

Содержание

Тема номера	1
Экспертный совет в квадрате.....	1
Расширенное заседание	1
Материалы для обсуждения членами Советов на заседании.....	5
Экспертный совет «Всероссийского Совета местного самоуправления».....	6
Экспертный совет Комитета Государственной Думы по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления	7
Аналитика, рекомендации, разъяснения	11
Кстати о патентах.....	11
О продаже земельного участка, за который не платили земельный налог.....	13
С 18 июля 2012 года возрастут штрафы за несоблюдение требований к условиям отдыха и оздоровления детей.....	14
Новая диссертация	14
<i>И. Мазур.</i> Оценка эффективности системы бюджетного регулирования на муниципальном уровне.....	14
Из судебной практики.....	17
Муниципальное унитарное предприятие и местная администрация должны установить на прежнее место и в надлежащем состоянии вывеску магазина.....	17
Без проведения в установленном порядке аукциона на предоставление права на заключение договора аренды земельного участка нельзя	20



Казимир Малевич «Красный квадрат», 1914
Холст, масло. 53 = 53
Государственный Русский музей,
Санкт-Петербург.

Тема номера

Экспертный совет в квадрате

Расширенное заседание

9 июня 2012 года Экспертный совет Комитета Государственной Думы по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления совместно с экспертным советом Всероссийского Совета местного самоуправления провёл первое заседание.

В нём приняли участие
заместитель Министра регионального развития Российской Федерации

Роман Панов,
председатель Комитета Государственной Думы по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления

Виктор Кидяев,
председатель Всероссийского Совета местного самоуправления, депутат Государственной Думы

Вячеслав Тимченко.

Совместное заседание Экспертного совета Комитета Государственной Думы по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления и Экспертного совета Всероссийского Совета местного самоуправления

г. Москва Зал коллегий Минрегиона России

9 июня 2012 года 11-13 ч

ПОВЕСТКА ДНЯ

1. Приветственное слово Министра регионального развития Российской Федерации **О.М. Говоруна**.

2. О рекомендациях парламентских слушаний, проведенных Комитетом Государственной Думы по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления 26 апреля 2012 года, и итоговом документе IV Съезда ВСМС.

Докладчики:

Кидяев В.Б., председатель Комитета Государственной Думы по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления

Тимченко В.С., председатель Всероссийского Совета местного самоуправления

3. О расширении выборности должностных лиц системы местного самоуправления.

Докладчик: Панов Р.Ю., заместитель Министра регионального развития РФ

4. О новых подходах к организации системы планирования и финансирования капитального ремонта многоквартирных жилых домов.

Докладчик: Николаева Е.Л., первый заместитель председателя Комитета Государственной Думы по жилищной политике и жилищно-коммунальному хозяйству

Председатель Комитета, возглавляющий одновременно Экспертный совет Комитета Виктор Кидяев отметил, что одной из основных проблем местного самоуправления является экономическая слабость муниципальных образований, на борьбу с которой направлены усилия федеральных законодателей: «В среду мы приняли в третьем чтении законопроект, по которому с 2013 года в местные бюджеты будут поступать 100% от стоимости патента и дополнительные 30% от сельскохозяйственного налога». Однако, дополнил Кидяев, это даст всего лишь 800 миллионов рублей в год, чего явно недостаточно для существенного изменения ситуации.

По мнению председателя Комитета, приоритетной задачей должно стать пополнение доходной базы муниципалитетов за счёт собственных источников, прежде всего – налого-

вых. Целесообразно было бы закрепить за местными бюджетами те налоги, на развитие и повышение базы которых могут влиять органы местного самоуправления. «Мы предлагаем закрепить за местными бюджетами отчисления от налога на прибыль организаций, исчисленного по ставке 2%, от налога, взимаемого в связи с применением упрощенной системы налогообложения по нормативу 100% - перечислил Кидяев. Также он предложил ввести местный транспортный налог в отношении физических лиц (расщепив таким образом существующий сегодня транспортный налог), закрепив отчисления от него за муниципальными дорожными фондами, и увеличить долю поступлений в местные бюджеты от НДФЛ не менее чем до 50 %.

Помимо перераспределения налогов в пользу муниципалитетов, доходную базу самоуправления поможет увеличить отмена установленных на федеральном уровне льгот по местным налогам – по земельному налогу и налогу на имущество физических лиц. «Все эти меры позволят сократить дисбаланс между потребностями местных бюджетов и их реальными доходами, по нашим оценкам, на 650 млрд. рублей. Однако это только начальные меры. Муниципальным образованиям, по нашим оценкам, требуется втрое больше. В поиске этих средств нам без вашей помощи не обойтись. Важно, чтобы получение финансовой помощи было обусловлено заранее установленными и понятными правилами, а её объём был предсказуем и достаточен», – резюмировал Кидяев.

Также в своём выступлении Виктор Кидяев остановился на вопросах полномочий, о межмуниципальном сотрудничестве и о местном самоуправлении в политическом разрезе.

Относительно передачи муниципалитетам дополнительных полномочий Виктор Кидяев заметил, что правовые основы местного самоуправления в стране сформированы и сейчас на местах ждут не новых изменений, а наоборот – стабильности законодательства.

Необходимо активно развивать межмуниципальное сотрудничество, главным образом – хозяйственное, считает Виктор Кидяев. А для этого должна быть сформирована законодательная база. Также важно найти эффективные форматы такого сотрудничества: это могут быть межмуниципальные учреждения (как бюджетные, так и автономные) и межмуниципальные предприятия.

Говоря о местном самоуправлении в политическом аспекте, Виктор Кидяев отметил, что вопрос расширения перечня выборных муниципальных должностей требует деятельного изучения и здесь должны соблюдаться определённые принципы: «Выбирать нужно глав муниципальных образований, которые должны

работать на постоянно основе. Если глава будет заниматься пост руководителя администрации, то целесообразно для него предусмотреть процедуру прямых выборов, а если пост председателя представительного органа, то тогда выбирать его надо из числа муниципальных депутатов».

Также Кидяев напомнил, что неделю назад вступил в силу закон о выборах губернаторов, который предусматривает сбор кандидатами на эту должность подписей в свою поддержку среди депутатов и всенародно избранных глав муниципальных образований. «Очень важно, что закон подталкивает кандидата в губернаторы заранее начать взаимодействовать с муниципальным сообществом. Одновременно возрастает авторитет местной власти. Можно подумать и о том, чтобы такую поддержку муниципалов получали и будущие сенаторы. Не стоит и о депутатах забывать – можно подумать об увеличении численности представительных органов муниципальных образований», – подытожил Кидяев.

проект

РЕКОМЕНДАЦИИ

совместного заседания Экспертного совета Комитета Государственной Думы по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления и Экспертного совета Всероссийского Совета местного самоуправления

На протяжении последних лет принимаются активные меры по повышению эффективности проводимой государством политики в отношении местного самоуправления, в том числе, посредством совершенствования территориальной организации местного самоуправления, оптимизации разграничения полномочий, материальных и финансовых ресурсов между различными уровнями публичной власти.

Вопросы достижения устойчивых темпов экономического роста государства, проведения модернизации экономики, оказания адресной социальной поддержки гражданам не могут быть решены без активного участия муниципальных образований. Органы местного самоуправления должны иметь больше возможностей влиять на формирование инвестиционного климата и решение социальных вопросов на соответствующих территориях. Но для этого им требуются необходимые и достаточные публично-властные полномочия в соответствующих сферах общественных отношений, а также стабильная и достаточная финансовая база для их реализации.

Принятые в предшествующий период в рамках реформы федеративных отношений и местного самоуправления федеральные законы, вносящие изменения в отдельные законо-

дательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием разграничения полномочий, а также поправки в Бюджетный и Налоговый кодексы РФ в определенной мере упорядочили полномочия федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов РФ и органов местного самоуправления.

Вместе с тем, несмотря на масштабы проделанной работы, процесс разграничения полномочий между уровнями публичной власти в настоящее время нельзя считать завершенным. В ряде областей и сфер общественных отношений такое разграничение полномочий нельзя признать оптимальным и четким. Кроме того, не решена задача достижения соответствия между финансовыми потребностями муниципалитетов по решению вопросов местного значения и предоставленными им доходными источниками. В современных условиях большинство муниципалитетов объединяют типичные проблемы: низкий уровень собственных доходов местных бюджетов; нехватка квалифицированных кадров для осуществления муниципального управления, особенно на уровне поселений; слабо развитая материально-техническая база; отсутствие четких стратегических целей и приоритетов в социально-экономическом развитии соответствующих территорий.

Экспертный совет Комитета Государственной Думы по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления

и

Экспертный совет Всероссийского Совета местного самоуправления

по итогам дискуссии, произошедшей на совместном заседании, считает, что на сегодняшний день этапе развития государственного и муниципального строительства **необходимо в столь возможно краткий срок проведение следующих мер для развития местного самоуправления и муниципального хозяйства:**

в сфере разграничения полномочий между уровнями публичной власти:

- осуществить инвентаризацию отраслевого законодательства на предмет соответствия полномочий, закрепляемых за органами местного самоуправления по вопросам местного значения, указанным Федеральном законе №131-ФЗ; исключить закрепление одинаковых или сходных полномочий за разными уровнями власти одновременно;

надлежащим образом урегулировать полномочия, не подпадающие под вопросы местного значения – в установленном порядке передать их на местный уровень как делегированные государственные полномочия, либо изъять из компетенции органов местного са-