

Министерство образования и науки Российской Федерации  
Федеральное агентство по образованию  
Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова

**В.Ф. Васильев**

# **Проблемы рациональности**

Ярославль 2005

УДК 330  
ББК Ю 25  
В 19

*Рекомендовано*  
*Редакционно-издательским советом университета*  
*в качестве научного издания. План 2006года*

Рецензенты:  
доктор философских наук, профессор  
кафедры философии и истории Ярославской государственной  
медицинской академии А.К. Кудрин;  
кафедра философии Ярославского государственного  
технического университета

**Васильев, В.Ф.** Проблемы рациональности : моно-  
В 19 графия / В.Ф. Васильев ; Яросл. гос. ун-т. – Ярославль :  
ЯрГУ, 2006. – 224 с.  
ISBN 5-8397-0435-0

Поиски новой гуманитарной парадигмы привели зарубежных и отечественных философов к глубокой переоценке основ классической рациональности. Особенно остро стоит вопрос о границах рациональности как таковой, чему посвящена и данная монография. Она адресована как философам-специалистам, так и всем тем, кого не оставляют равнодушными кризисные явления европейской культуры. Монография может быть использована также в вузовских курсах по проблемам философии науки.

УДК 330  
ББК Ю 25

© Ярославский государственный  
университет, 2006  
ISBN 5-8397-0435-0 © В.Ф. Васильев, 2006

## Содержание

Предисловие.....	5
I. Рациональное и иррациональное (герменевтический аспект) .....	8
II. Вопрос об иррациональной природе творчества.....	20
III. Два рождения европейского рационализма (λόγος и cogito) .....	33
IV. О пределах рационального .....	49
1. Классический субъект.....	51
2. Как возможна философия иррационального? .....	59
3. «Путь Парменида» .....	66
V. Западная философия науки .....	73
1. Неопозитивизм .....	73
«Антикризисная» концепция Б. Рассела .....	78
О значении «Логико-философского трактата» Л. Витгенштейна .....	83
2. Э. Гуссерль о кризисе научной рациональности .....	87
3. Концепции развивающегося знания .....	93
Критический рационализм К. Поппера .....	93
Методология исследовательских программ И. Лакатоса .....	97
Структура научных революций Т. Куна .....	101
Концепция «эпистемологического анархизма» П. Фейерабенда.....	105

<b>VI. Бытие и Ничто (М. Хайдеггер и Ж.П. Сартр).....</b>	<b>109</b>
1. Проблема Da-sein – вот-бытия (М. Хайдеггер) .....	109
2. Сущность и существование (экзистенциализм Ж.П. Сартра) .....	118
<b>VII. После модерна (от деконструкции к потенции) ....</b>	<b>130</b>
1. Метод деконструкции (Ж. Деррида) .....	130
2. Философия возможного (Мих. Эпштейн).....	142
<b>VIII. Дискуссии по проблемам научной рациональности.....</b>	<b>155</b>
1. Перспективы научной рациональности в XXI веке ....	155
2. Статус науки в современной культуре .....	193
<b>Приложение. «Философия нужна не более, чем поэзия или музыка...» .....</b>	<b>202</b>

Посвящается моей жене Тане,  
без которой эта работа  
была бы невозможна

## Предисловие

О духовном «повороте» 20-х гг. XX в. Л. Шестов сказал: явился безудержный рационализм. Новый рационализм осознал себя в феноменологии Э. Гуссерля, и поэтому он, по словам Л. Шестова, «испытывает отвращение к метафизике» – к классической метафизике в первую очередь, но черпает свои идеи из классики. Тайную связь с прошлым он таит даже от самого себя, поскольку (Л. Шестов здесь глубок и остроумен) «генеалогические изыскания опасны для претендентов на престол»<sup>1</sup>. Добавим, что другой «претендент» – логический позитивизм – в этом ничем не отличался от феноменологии.

В развязке сюжета (в конце XX века) мы видим «поворот» целей технологии. Теперь вся жизнь производна *от* технологии. Мы видим победное шествие рациональности, когда *все производится*, а значит, *все есть «гиперреальность»* (Умберто Эко и Жан Бодрийар, 1976), она же – «*ирреализация*» (Мих. Эпштейн, 2000), гипертрофия и подмена самой действительности<sup>2</sup>. Она

---

<sup>1</sup> Шестов Л. (Статья о Гуссерле, помещенная в качестве предисловия.) // Гуссерль Э. Философия как строгая наука. Новочеркасск, 1994. С. 18.

<sup>2</sup> «Гиперреальность – это иллюзия, – пишет Мих. Эпштейн, – создаваемая средствами коммуникации и выступающая как более достоверная, точная, "реальная" реальность, чем та, которую мы воспринимаем в окружающей жизни. <...> Согласно Бодрийару, реальность исчезает в современном западном мире, плотно окутанная сетью массовых коммуникаций, поскольку она перерастает в

(гиперреальность) имеет ближайшим своим основанием гиперсоциальность<sup>3</sup>.

И все было предопределено. «Между разумом и действительностью открывается некий непримиримый антагонизм, ожесточеннейшая борьба о праве на бытие... Чем больше одолевает разум, – заключает Лев Шестов, – тем меньше места остается для действительности»<sup>4</sup>. Реальность, о которой говорит русский философ, иррациональна в существе своем; истина поэтому «лежит по ту сторону разума»<sup>5</sup>. Рациональный мир, в свою очередь, лежит по ту сторону свободы и творчества индивида. Впрочем, индивид так прирос к благам технической цивилизации, что вне ее невозможен. Человек, таким образом, оказался расколотым несовпадением (духовного) внутреннего существа и (материального) существования.

В обществе постмодерна западная рациональность, похоже, переступила самое себя – тому немало признаков (о них еще пойдет речь в нашем исследовании), немало свидетельств того, что революция *ratio* пожирает самых успешных своих детей. Примером могут служить идеи Э. Гуссерля и Ж. Деррида.

---

гиперреальность, производимую искусственно. Реальность сама идет ко дну в гиперреализме, дотошном воспроизведении реального, предпочтительно через посредничающие репродуктивные средства, такие как фотография. От одного средства воспроизведения к другому реальность испаряется, становясь аллегорией смерти. Но в определенном смысле она также усиливается посредством своего разрушения. Она становится *реальностью ради самой себя*, фетишизмом утраченного объекта: уже не объектом репрезентации, но экстазом отрицания и своего собственного ритуального уничтожения: гиперреальностью». (Эпштейн Мих. Постмодерн в России / Пер. Мих. Эпштейна. М., 2000. С. 17.)

<sup>3</sup> «Гиперсоциальность – это социальность, возведенная в политический и моральный императив, в степень абсолютного долженствования и именно поэтому ведущая к разрушению социальных связей, разобщению людей и "культу личности". Гиперсоциальность – это суперсоциальность и одновременно псевдосоциальность, т. е. такое усиление социального фактора, которое нарушает его собственную меру, подавляет развитие индивидуального, частного и, следовательно, обнаруживает мнимость самого социального, которое в своей экспансии занимает чужую нишу». (Там же. С. 31.)

<sup>4</sup> Шестов Л. (Статья о Гуссерле, помещенная в качестве предисловия.) // Гуссерль Э. Философия как строгая наука. С. 31.

<sup>5</sup> Там же. С. 48.

Э. Гуссерль (в проектах постклассического рационализма) грезит об абсолютной измеримости всего и вся, что надежно охраняется постулатом «*строгой идентичности значения*»; этот постулат придает исторически определенное качество фундаментальному (для всякой рациональности) принципу тождества.

Идеи Ж. Деррида, позднего рационалиста (пионерски приступившего к иррациональному), завершают начатый круг. Ж. Деррида борется с прошлым, осевшим в языке и речи. И он взрывает рационализм, обосновывает нечто «самоубийственное» для логики вообще – *абсолютную изменчивость любого значения*.

И тот, и другой останавливаются перед неразрешимой загадкой времени. Рационализация здесь почему-то дает все время отсутствие настоящего, что указывает на присутствие прошлого в настоящем.

\*\*\*

Кардинальное: «жить настоящим» – действительно выдвигает *другое начало*, если только «опорой существованию может стать беспричинная открытость» (В.В. Бибихин)<sup>6</sup>.

Сегодня многие говорят о возможном «другом начале». Но что такое это *другое* по отношению к *сущему*? Разумно ли искать то, чего нет? Что лежит за гранью рационального?

Наша задача – попытаться понять, где находится эта «грань», каковы границы рационального.

---

<sup>6</sup> Бибихин В.В. Другое начало. СПб., 2003. С. 7.