



СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
SIBERIAN FEDERAL UNIVERSITY

Э. А. Васильева, Т. П. Лихачева

УПРАВЛЕНИЕ
ЭФФЕКТИВНОСТЬЮ
ИННОВАЦИОННОГО
РАЗВИТИЯ
МУНИЦИПАЛЬНЫХ
ТЕРРИТОРИЙ

Министерство образования и науки Российской Федерации
Сибирский федеральный университет

З.А. Васильева, Т.П. Лихачева

**Управление эффективностью
инновационного развития
муниципальных территорий**

Монография

Красноярск
СФУ
2010

УДК 332.1
ББК 65.050.23
В 19

Рецензенты:

В.В. Глухов, д-р экон. наук, профессор, проректор Санкт-Петербургского государственного технического университета;
О.В. Иванов, д-р экон. наук, профессор

Васильева З.А.

В 19 Управление эффективностью инновационного развития муниципальных территорий: монография / З.А. Васильева, Т.П. Лихачева. – Красноярск: Сибирский федеральный университет, 2010. – 144 с.

ISBN 978-5-7638-1986-1

Рассмотрены различные методические подходы к оценке эффективности управления развитием муниципальных территорий. Представлены результаты дифференциации муниципальных территорий по каждому из факторов и возможности их использования в целях совершенствования территориального управления.

Предназначена научным работникам, преподавателям, аспирантам и студентам экономических вузов, а также специалистам регионального и муниципального уровней управления.

ISBN 978-5-7638-1986-1

© Сибирский
федеральный
университет, 2010

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность социально-экономического развития муниципальных образований, а также разработка сценариев их инновационного развития в последнее время существенно возросли. Этому способствовал ряд обстоятельств, из которых к наиболее значимым относим:

- подготовку федеральными органами исполнительной власти концептуальной основы региональной политики Российской Федерации как составляющей концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации;
- выступление В.В. Путина на расширенном заседании Государственного совета Российской Федерации 8 февраля 2008 г. «О стратегии развития России до 2020 года», придавшего импульс к переходу на всех уровнях власти к стратегическому планированию и ставшего основанием для формирования новой идеологии стратегического планирования на всех уровнях власти;
- послание Президента Российской Федерации Федеральному собранию, подтвердившее курс на переход России к развитию по инновационному сценарию.

Важным этапом в переходе на долгосрочное планирование развития муниципальных образований стал Указ Президента России от 28 апреля 2008 г. № 607 «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов». Местные сообщества указанных категорий муниципальных образований получили перечень индикаторов, которые способствовали определению приоритетов социально-экономического развития муниципальных образований. Указом определены механизмы контроля над органами местного самоуправления со стороны жителей муниципальных образований.

В связи с этим возникает, во-первых, задача определения понятийного аппарата в сфере инновационного развития, во-вторых, задача оценки эффективности инновационного развития, напрямую связанная с эффективностью территориального управления.

В отечественной экономической литературе существуют различные подходы к определению понятия «развитие территорий», а

следовательно, и к оценке их развития. На неоднозначность трактовок обращает внимание В.Е. Рохчин [22]. Он выделяет сложившиеся направления исследования содержания данного понятия:

1. Экономический рост, обеспечивающий удовлетворение материальных и духовных потребностей настоящих и будущих поколений при сохранении равновесия экосистем.
2. Стабильное социально-экономическое развитие, не разрушающее природной основы.
3. Стабильное улучшение качества жизни населения.

В трактовке О.С. Пчелинского развитие – расширенное понятие комплексного развития, основанного на воспроизводственном подходе. Развитие предполагает переход к управлению всей совокупностью экономических, социальных, природных процессов на территории, согласованному решению вопросов размещения производства и расселения, а экономическая система развития выступает как «воспроизводственная экономика» [20]. Воспроизводственный подход используется и рядом других авторов. Так, В.А. Кретинин, исследуя процессы развития региона, выделяет в качестве его основных компонентов инновационную и инвестиционную активность, финансовую устойчивость, экономическую эффективность, экологическую устойчивость и воспроизводственную комплексность [12].

При анализе содержания понятия «развитие» ряд авторов исходит из того, что оно является фундаментальным свойством систем, отличающим их от случайного набора элементов [19]. При этом развитие систем связывается с тремя характеристиками – экстенсивной (вещественно-энергетический потенциал), интенсивной (процессы воспроизводства и обмена) и информационной (состав и структура).

Предлагаемые ими характеристики трактуются как способность населения территорий поддерживать своё жизненное благополучие и социальную стабильность. В.Н. Латинцев относит развитие к числу основных свойств территориальных хозяйственных систем [15]. Эти свойства в совокупности характеризуют способность создавать и комплексно использовать инфраструктурный, трудовой и природно-ресурсный потенциал.

В. Василенко рассматривает развитие территорий как основу стратегического развития и предлагает использовать комплекс индикаторов и стандартов развития, учитывающих основные формы их безопасности [2].

На необходимость разработки интегрального показателя развития территориальных единиц и алгоритма его расчета указывают и

другие авторы. По их мнению, использование такого показателя позволяет выявлять наиболее значимые характеристики территорий, определять динамику развития, сравнивать их друг с другом.

Понятие «инновационное развитие» возникло в связи с осознанием необходимости ускорения внедрения новых знаний в практику жизнедеятельности человека. Инновационное развитие – это такой тип развития, при котором научные знания становятся существенным фактором ускорения социально-экономического развития территорий.

Территориальное развитие содержит две компоненты: объективную и субъективную. Объективная составляющая процесса территориального развития определяется закономерным развитием социальных и природных систем, а субъективная – волей тех или иных субъектов, имеющих намерения придания изменениям направленного характера в соответствии с их интересами.

На практике происходят «смешанные» (объективно-субъективные) изменения.

Следует иметь в виду, что не всякие происходящие на конкретной территории изменения могут быть признаны как её развитие. Как следует из представлений о понятии «развитие», одним из признаков развития является направленность изменений. Направленность изменений может быть спланирована и осуществлена системой управления развитием, созданной для этих целей либо сложившейся в результате политической борьбы субъектов территориального развития.

Развитие может осуществляться не только в результате закономерных (объективных) изменений, но и в результате управленческих (субъективных) воздействий – управления развитием.

Предлагаемый авторами методический подход к анализу состояния и динамики развития муниципальных территориальных систем основан на рассмотрении основных факторов и оценке полноты их реализации. Посредством этих факторов достигаются цели развития, а именно: реализуется роль в развитии территорий, создаются благоприятные условия для жизнедеятельности и повышения качества жизни населения, обеспечивается его самосохранение и саморазвитие.

Муниципальное управление является одной из значимых функций территорий как социально-экономической системы. Она заключается в создании условий для её развития на основе рационального использования потенциалов территорий и повышения деловой активности.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
1. МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ЭФФЕКТИВНОСТИ УПРАВЛЕНИЯ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫМИ СИСТЕМАМИ	7
1.1. Зарубежный и российский опыт оценки эффективности управления территориями	7
1.2. Информационно-аналитическое обеспечение оценки эффективности развития территориальных систем	23
2. ОЦЕНКА ИННОВАЦИОННЫХ ФАКТОРОВ НЕРАВНОМЕРНОСТИ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПРОСТРАНСТВА ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ СИСТЕМ.....	33
2.1. Восприимчивость муниципальных территорий к инновационным изменениям	33
2.2. Особенности развития человеческого потенциала как фактора инновационного развития территорий.....	51
2.3. Инвестиционная активность и оценка ее эффективности для экономического роста территорий.....	70
3. ФОРМИРОВАНИЕ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ УПРАВЛЕНИЯ ИННОВАЦИОННЫМ РАЗВИТИЕМ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ СИСТЕМ.....	107
3.1. Индикативная оценка эффективности использования ресурсов территориального развития.....	107
3.2. Качество жизни населения как показатель экономического роста и эффективности управления территориями.....	122
Заключение	139
Список литературы.....	140