

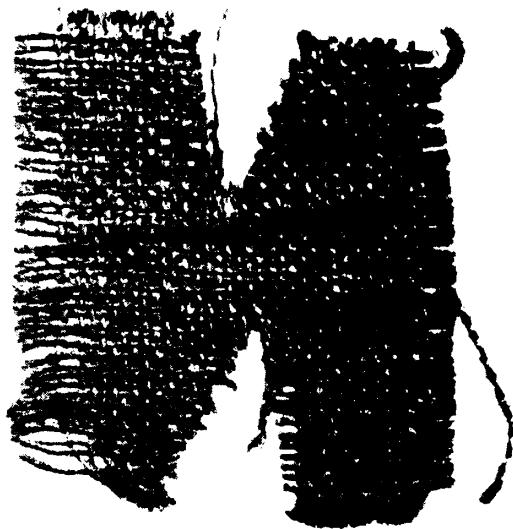
Ä

абсурд



вокруг

Ä



ВОКРУГ

ответственный
редактор
ольга буренина



языки славянской культуры
москва 2004

ББК 71.0
А 17

Редакционная коллегия
проф Герман Ритц, проф Даниэль Вайс

А 17 Абсурд и вокруг: Сборник статей / Отв. ред. О Буренина. – М.: Языки славянской культуры, 2004. – 448 с.: ил

ISBN 5-94457-198-5

Содержание сборника отражает программу международной конференции «Абсурд и славянская культура XX в», которая состоялась в октябре 2001 г в Цюрихском университете, объединив представителей самых разных научных дисциплин. Одна из главных задач сборника – на фоне современного теоретического дискурса об абсурде описать феномен абсурда (мировоззренческий, логический, художественный) в культуре XX в., показать его междискурсивный и межкультурный характер. В связи с этим выбранное нами название «Абсурд и вокруг» – в некоторой степени и полемическая отсылка к коллективному труду «Around the Absurd: Essays on Modern and Postmodern Drama», авторы и составители которого ограничивали понимание абсурда лишь сферой театрального искусства.

Сборник рассчитан на специалистов по литературоведению, философии, искусствоведению и теории культуры, а также на более широкий круг читателей, интересующихся вопросами абсурда в культуре.

ББК 71.0

Outside Russia, apart from the Publishing House itself (fax: 095 246-20-20 c/o M153, E-mail: koshelev.ad@mtu-net.ru), the Danish bookseller G-E-C GAD (fax: 45 86 20 9102, E-mail: slavic@gad.dk) has exclusive rights for sales on this book

Право на продажу этой книги за пределами России, кроме издательства «Языки славянской культуры», имеет только датская книгорговая фирма G-E-C GAD.

© Авторы, 2004
© Языки славянской культуры, 2004

Электронная версия данного издания является собственностью издательства, и ее распространение без согласия издательства запрещается.

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие. Что такое абсурд, или По следам Мартина Эсслина (<i>O. Буренина</i>)	7
I. Теория абсурда	
<i>Жан-Филипп Жаккар (Женева). «Cisfinitum» и Смерть:</i> «Каталепсия времени» как источник абсурда 75	
<i>Леонид Геллер (Лозанна). Из древнего в новое и обратно:</i> О гротеске и кое-что о сэре Джоне Рескине 92	
II. Абсурд и общество	
<i>Игорь Смирнов (Констанц). Абсурдная</i> социальность 135	
<i>Vladimir Davchev (Skopje). Technological Civilization –</i> <i>Civilization of Existential Absurdity</i> 148	
III. Репрезентация абсурда в визуальных искусствах	
<i>Оксана Чепелик (Киев). Абсурд как средство</i> препарирования реальности 167	
<i>Ольга Буренина (Цюрих/Констанц). «Реющее»</i> тело: Абсурд и визуальная репрезентация полета в русской культуре 1900–1930-х гг. 188	
<i>Наталья Злыднева (Москва). Инсектный код</i> русской культуры XX века 241	
IV. «Грамматика» абсурда: абсурд как категория текста	
<i>Даниэль Вайс (Цюрих). Абсурд как преддверие смеха</i> 259	
<i>Наталья Фатеева (Москва). Абсурд и грамматика</i> художественного текста (на материале произведений Н. Искренко, В. Нарбиковой, Т. Толстой) 273	

<i>Антон Циммерлинг (Москва). Логика парадокса и элементы абсурдистской эстетики</i>	287
IV. Абсурд и литература	
<i>Герман Ритц (Цюрих). Рихард Вайнер и абсурд, или На краю середины</i>	307
<i>Бируте Мержвинскайте (Вильнюс). Языковые игры в литовской литературе 1920-х гг. XX века на фоне русского авангарда</i>	321
V. Абсурд в науке	
<i>Константин Богданов (Санкт-Петербург). От первоэлементов Н. Я. Марра к мичуринским яблокам: Рациональность и абсурд в советской науке 1920–1950-х гг.</i>	335
VI. Абсурд и философская мысль	
<i>Дмитрий Майборода (Минск). Диалогика абсурда (Виктор Пелевин и интеркультура)</i>	349
VII. Абсурд и мистическая мысль	
<i>Нора Букс (Париж). Имя как прием: К загадке псевдонима Даниила Хармса</i>	375
VIII. Абсурд в фольклоре	
<i>Анна Плотникова (Москва). Фольклорный текст-абсурд в южнославянском селе XX века</i>	397
X. Абсурд на исходе XX века	
<i>Мария Виролайнен (Санкт-Петербург). Гибель абсурда</i>	415
<i>Указатель имен</i>	428

ПРЕДИСЛОВИЕ

ЧТО ТАКОЕ АБСУРД,
или По следам Мартина Эсслина

I

Этот сборник посвящен абсурду – феномену, вокруг которого ломалось столько копий в культуре XX в. и который по-прежнему продолжает оставаться ключевой для современной культуры темой.

Вопрос о том, что такое *абсурд*, когда он возникает и как проявляется в произведениях искусства и литературы, требует, в первую очередь, более четкого определения самого понятия, которое до сего времени остается в современном – зарубежном и русском – литературоведческом дискурсах одним из самых расплывчатых и неопределенных. Согласно европейским словарям, понятие это происходит из контаминации латинских слов *absonus* ‘акофонический’ и *surdus* ‘глухой’¹. Фридрих Клузе считает, что это понятие «может быть возведено к общему понятию звукоподражательного слова *susurrus* ‘свист’»². Павел Черных в «Историко-этимологическом словаре современного русского языка» вторит Клузе, указывая на то, что корнем этого слова является *suer* ‘шепчущий’³. Черных предполагает, что именно с производным от этого корня словом *susurrus* скрестилось в дальнейшем слово *surdus*.

¹ Ср. ONIONS 1966; DROSDOWSKI, GREBE, KÖSTER, MÜLLER 1963: 10.

² KLUZE 1989: 6.

³ ЧЕРНЫХ [1993]: 23.

Однако образцом для латинского слова послужило греческое *ἀπ-οδός* ‘нескладный, негармоничный’⁴. Понятие абсурда, означавшее у ранних греческих философов нечто нежелательное, связанное с противоположностью Космоса и гармонии, по сути было эквивалентно понятию Хaosа. Тем самым абсурд выступал как *эстетическая категория*, выражающая отрицательные свойства мира и противоположная таким эстетическим категориям, как прекрасное и возвышенное, в основе которых находится положительная общечеловеческая ценность предмета. Кроме того, понятие абсурда означало у греков логический тупик, то есть место, где рассуждение приводит рассуждающего к очевидному противоречию или, более того, к явной бессмыслице и, следовательно, требует иного мыслительного пути⁵. Таким образом, под абсурдом понималось отрицание центрального компонента рациональности – логики. Понятие *логического абсурда* фиксировало у древних греков ситуацию рассогласованности в поведении и в речи. Далее оно передвинулось в математическую логику и стало обозначать несоответствие каких-либо действий (или рассуждений) их результатам. Одним из излюбленных приемов логического абсурда можно назвать операцию приведения к нелепости, заключающуюся в обнаружении противоречия основного положения или его выводов. Этот прием был основополагающим в философии скептиков, выдвинувших сомнение (в том числе сомнение в надежности истины) в качестве принципа мышления. Сущность такого приема можно записать в виде математической формулы:

Если $c, a + b$
и $c, a + \neg b$,
то $c + \neg a$.

Согласно этой формуле, первоначально допускается истинность опровергаемого тезиса, а далее из него выводятся противоречащие действительности следствия. В силу этого, делается заключение о ложности исходного тезиса.

⁴ Значение греческого термина см. в THESAURUS 1831. Ср. также Вейсман 1899: 188.

⁵ См. DIELS, KRAZ 1951: 312.