

## Сёрен Кьеркегор: 5 форм человеческого бытия.

Лашов В.В, Тетенков Н.Б.

С. Кьеркегор выделяет три основные формы человеческого бытия: эстетическая, этическая и религиозная, и две промежуточные: ироническая и комическая. Ироническую форму человеческого бытия он располагает между эстетической и этической формами, комическую форму – между этической и религиозной.

Традиционно пять форм человеческого бытия, рассматриваемых С. Кьеркегором, комментаторы выстраивают иерархически: от «низшей» эстетической к «высшей» религиозной. Такая точка зрения уходит корнями в неоплатоническую и средневековую традицию, где иерархический статус форм бытия определяется степенью близости – дальности к Единому или Богу, тем более, что и сам С. Кьеркегор ставил религиозную форму бытия выше других форм.

В русской философии подобную мысль высказывал С.Л. Франк. Выделяя более глубокий слой бытия, чем объективная действительность, который он определяет как реальность, С.Л. Франк подчёркивает, что в этой реальности и протекает жизнь человека. Открытие этого факта он считает заслугой С. Кьеркегора: «Современный «экзистенциализм»... имеет ту заслугу, что он снова (впервые – если не считать Паскаля – в лице его основателя Kierkegaard'a) обратил внимание, что «Existenz», непосредственное для – себя - бытие человека, есть нечто совсем иное, более глубокое и первичное, чем душевная жизнь как область объективного психологического познания, и есть реальность ...» [1, с. 270].

С.Л. Франк выделяет две сферы человеческого бытия, которые выводит из двойственности человеческого духа: «Подлинная граница между этими двумя сферами проходит в незримой глубине человеческого духа» [2, с. 273]. Первая сфера – это «мирская» сфера человеческого бытия. Человек, относящийся к этой сфере, - творческий человек, руководствующийся автономной волей, но, по С.Л. Франку, это неподлинное бытие, потому что в своих основах оно опирается на вторую сферу. Вторая сфера – это «священная» сфера человеческого бытия. Человек, принадлежащий к религиозной сфере, не деятель, но «как бы лоно, воспринимающее и отражающее в нём Бога» [3, с. 322]. Подобный подход позволяет использовать оппозицию подлинное – неподлинное бытие для различения сфер человеческого бытия, где как подлинное бытие определяется религиозная форма, остальные причисляются к неподлинным.

Хотя С. Кьеркегор отдаёт предпочтение религиозной форме бытия, но он обозначил себя как одного из концептуальных персонажей, что,