

## Игра в прятки — игра с огнем

КПСС УМАЛЧИВАЕТ ОБ УГРОЗЕ БЕЗОПАСНОСТИ СТРАНЫ СО СТОРОНЫ КОММУНИСТИЧЕСКОГО КИТАЯ

Развитие внутренних процессов привело коммунистический Китай на грань всеобщей гражданской войны. Сотни тысяч людей участвуют в кровавых столкновениях, бросают предприятия и блокируют транспорт, захватывают политических противников в плен и подвергают пленных жестоким пыткам.

Власть всё больше оказывается раздираемой внутренними противоречиями, междоусобной борьбой фракций и лидеров, раскалывающей партийный и государственный аппарат сверху донизу. Враждующие лидеры становятся ориентирами для кристаллизации массовых группировок во всенародной расправе. Партийно-правительственные фракции, через ведомственные аппараты, мобилизуют и организуют на борьбу различные социальные категории, слои и даже возрастные группы. Наиболее безответственные и бескультурные элементы расколотой верхушки ставят ставку на наименее зрелые массы молодежи, натравливая их на носителей и защитников национальной и общечеловеческой культуры, на миллионы рядовых граждан — мужчин и женщин, хранителей семьи и бытовых устоев, поощряют вандализм, дебоширство и бескрайнее хамство.

Радикальные течения на верхах бесцеремонно грозят всему миру и подрывной деятельностью на всех континентах, и разжиганием партизанских войн, и даже прямым военным конфликтом с полным применением ракетно-ядерной техники.

В стратегическом отношении наша страна является одним из наиболее угрожаемых объектов этой агрессивной вакханалии. А если учесть территориальные претензии пекинских милитаристов, то и просто наиболее угрожаемым.

Чем же занято руководство КПСС в этой обстановке? Оно развлеклось по краям и областями нашей обширной страны с рассказами о последнем пленуме ЦК партии, где, между прочим, обсуждался доклад генсека Брежнева о международной политике и «борьбе КПСС за сплоченность коммунистического движения».

Прежде всего, доклад этот так и не был нигде напечатан, а стало быть, подобно антисталинскому докладу Хрущева на XX партсъезде, его решили засекретить. От кого? В первую очередь — от собственного народа.

Теперь материалы пленума (в первую очередь — вопрос о «борьбе КПСС за сплоченность коммунистического движения», поскольку

ку доклады пленума о народнохозяйственном плане и о бюджете всем известны) келейно обсуждаются на «собраниях активистов» краевых и областных партийных организаций по докладом гастролирующих членов и кандидатов Политбюро и секретарей ЦК КПСС. Брежнев — в Донецке, Косыгин — в Челябинске и Владивостоке, Подгорный — в Свердловске, Суслов — в Ленинграде, Воронов — в Пскове, Шелест — у себя в Киеве, Полянский — в Барнауле, Гришин — в Костроме, Демичев — в Орле, Кунаев — у себя в Алма-Ате, Устинов — в Ростове-на-Дону... Там, на закрытых заседаниях «партийных активистов» республиканского, краевого или областного масштаба, по

олухам, обсуждается «антикитайское письмо» ЦК КПСС со всеми обидами, вплоть до перечисления вооруженных стычек на советско-китайской границе. В советскую печать, «самую правдивую в мире», всё это не попадает.

Советская печать и радио продолжают замалчивать подлинный ход и смысл происходящих в Китае событий и процессов, игнорируют угрозу безопасности нашей страны, не готовят народ к серьезному национальному испытанию, а отвлекают его внимание второстепенными межпартийными разговорами о «борьбе за сплоченность» коммунистов разных стран.

В наш век радиотехники смешно думать, что народ ничего не знает. И власть тут лишь теряет остатки престижа. Задача народного актива — самому приступить к обсуждению судьбоносных проблем эпохи. В первую очередь — проблемы самоорганизации и самоуправления народа перед лицом требований времени.

## КНР: «рабочая гвардия» против «красной гвардии»

Иностранные корреспонденты сообщают из КНР, что межфракционная борьба в КПК, в которую втягиваются всё большие массы населения, начинает принимать формы гражданской войны. В крупных городах Китая: Пекине, Шанхае, Нанкине и других, происходят уличные схватки, в результате которых — сотни убитых и большое количество раненых.

Самолетостроительный завод в Пекине прекратил работу вследствие столкновений «красногвардейцев» с рабочими завода. В Шанхае, самом крупном городе Китая (до 12 млн. жителей), рабочие прекратили работу, «портят продукцию», в шанхайском порту бастуют грузчики, в Шанхае же были попытки нарушить подачу воды и электрического тока. Железнодорожное сообщение между Шанхаем и Нанкином прервано. Телефонного сообщения с Нанкином в настоящее время также не существует.

В Нанкине, где, по последним сообщениям, идут уличные бои, противники фракции Мао Цзэ-дуна окружили около двух тысяч сторонников этой фракции — «красногвардейцев». В Пекине «красногвардейцы» закрыли центральное управление милиции, так как милиция якобы переместилась на сторону фракции, возглавляемой президентом Лю Шао-ци.

С захваченными противниками та и другая сторона обращается с большой жестокостью: отрезают носы, уши, языки, а в Пекине, по утверждению распространенной «красногвардейцами» листовки, противники Мао закопали живьем 170 его сторонников.

Стали поступать также сведения о том, что схватки не ограничиваются пределами городов: в расклеенных «красногвардейцами» 10 января в Пекине сообщениях говорится, что крестьяне в провинции нападают на «молодых революционеров с красными повязками».

Хотя в сообщениях часто упоминается о том, что в стычках применяется огнестрельное оружие, — армия КНР, за исключением отдельных воинских частей, активного участия в событиях пока не принимает. Иностранные наблюдатели делают из этого вывод, что враждующие фракции не решаются обратиться к армии, не зная ее подлинных настроений. Возможно, однако, и другие предположения: что руководство армией не отзывается на обращения представителей фракций (в том числе военного министра Линь Бю) и занимает выжидательную позицию, что обе враждующие стороны одинаково опасаются народного антикоммунистического восстания или высадки частей национального Китая, которые одинаково опасны для коммунистов любых направлений, и по-

этому стараются не ввязывать армию в конфликт до последнего решительного момента — и т. п.

Что в КПК идет внутрифракционная борьба, было ясно и раньше: из этой борьбы и родились «красная гвардия» и «культурная революция». Однако в настоящее время борьба эта приняла громадные размеры и, что для коммунистического блока чрезвычайно важно, враждующие стороны начали называть конкретные имена, отбросив традиционное «некоторые товарищи».

Одним из главных противников Мао Цзэ-дуна называют сейчас 60-летнего Тао Чжу. До 1927 года он был членом Гоминдана, затем переметнулся к коммунистам. С 1949 года занимал ведущие партийные посты в Центрально-Южном крае КНР. В 1955 году стал первым секретарем парторганизации квантунской области, в 1956 году — членом ЦК КПК. В 1957 возглавил политотдел кантонского военного округа, охватывающего области Квантун, Кваньси и Юньнань. В 1961 году он — генеральный секретарь парткома Центрально-Южного края КНР. Весной истекшего года переведен в Пекин, где возглавлял отдел агитации и пропаганды при ЦК КПК. В настоящее время Тао Чжу якобы находится в южных провинциях, где у него за время многолетнего пребывания там на руководящих постах создалась сеть сторонников в рядах КПК.

В разных городах КНР, включая Пекин, создаются отряды «революционной рабочей гвардии» для борьбы с «красногвардейцами», среди которых тоже не существует единства: различают по крайней мере три течения. В своей пропаганде противники Мао Цзэ-дуна зачастую сравнивают его с Гитлером, а его сторонники призывают сжечь живьем премьера Чжоу Энь-лая за то, что он призывает к примирению враждующие фракции.

По поводу исхода событий в КНР трудно сказать что-то определенное. Однако при рассмотрении поступающих оттуда сведений напрашивается сравнение со страшным 1937 годом нашей истории — с годом кульминации кровавых сталинских чисток.

## ОТ ИЗДАТЕЛЬСТВА И РЕДАКЦИИ

Издательство «Посев» и редакция еженедельника «Посев» сердечно благодарят читателей и друзей за поздравления и добрые пожелания, выраженные ими в связи с праздниками Нового года и Рождества Христова.

### СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ

- ◆ Задержание советского теплохода властями КНР
- ◆ Снова трагедия в Беринговом море
- ◆ Военные историки осуждают Сталина (Заседание отдела истории Великой Отечественной войны Института марксизма-ленинизма)
- ◆ В. Рыдин. Положение на торговом флоте (Письмо моряка)
- ◆ А. Н. Современная Польша
- ◆ Милован Джилас выпущен из тюрьмы

## Задержание советского теплохода властями КНР

Иностранные газеты от 29 декабря сообщили о задержании китайскими властями советского теплохода «Загорск» в порту Дальний и об освобождении судна лишь после настоячивых требований МИД СССР. Лишь спустя четыре дня, в советских газетах от 3 января, появилось сообщение Министерства морского флота с подробным изложением обстоятельств инцидента. Из сообщения видно, что теплоход «Загорск» был задержан китайцами еще 8 декабря и находился «под арестом» до 28 декабря. Поводом для задержания судна в китайском порту Дальний послужило, как говорится в сообщении, «совершенно беспочвенное обвинение» в «нарушении портовых правил». Последнее проявилось в том, что капитан «Загорска» вмешался в ход работы китайских лоцманов, выводивших судно из гавани Дальнего в открытое море. Капитан судна, видя, что лоцманы преднамеренно ведут судно к столкновению с молом, что грозило гибелью теплохода, изменил курс. Это позволило судну благополучно пройти ворота порта. Китайские лоцманы потребовали тогда немедленной остановки судна со спуском якоря. Это было капитаном исполнено. Но немедленно после этого на борт «Загорска» прибыли «вооруженные китайские охранники» и «представители портовых властей, запретившие судну следовать дальше».

Они же «пытались силой ворваться в штурманскую будку теплохода, чтобы захватить карты и судовые документы».

По-видимому, советские моряки на применение силы китайцами ответили тоже силой...

Действия китайской стороны сообщение Министерства морского флота называет «беспрецедентными», особенно «в отношениях между социалистическими странами».

Таковыми же «беспрецедентными» действиями, как известно, назвала советская сторона недавнюю высылку из Пекина трех советских журналистов (см. «Посев» от 23 декабря 1966 г.).

Дальше началась дипломатическая волокита между советским посольством в Пекине и МИД КНР. Последнее заявило, что капитан «Загорска» «нарушил суверенитет Китая». Тем временем теплоход с командой продолжал стоять на якоре на внешнем рейде порта Дальний (Министерство морского флота в своем сообщении избегает китайского названия этого порта Дайрен или Дальянь и называет его так, как он был назван русскими, основавшими этот порт на арендованной ими по конвенции 1898 г. территории Китая).

В дипломатических нотах советского правительства «были полностью разоблачены вымышленные китайскими властями обвинения в отношении капитана теплохода и других советских моряков». Китайская сторона осталась при своем, утверждая, что капитан «Загорска» не имел права отменять указания китайских лоцманов.

Лишь после третьего требования советской стороны, китайские власти «были вынуждены отпустить советский теплоход», пытаясь «сейчас задним числом... извращая факты... найти оправдания для незаконного задержания в течение 20 дней советского судна и его команды».

Министерство морского флота в заключение своего сообщения оставляет за собой право на предъявление властям КНР требования о возмещении причиненного ущерба.

Иностранные газеты добавляют, что власти КНР, со своей стороны, объявили капитана судна «персона нон грата», не имеющей права прибытия ни в один китайский порт.

## Снова трагедия в Беринговом море

В № 8 и № 9 «Посева» за 1965 год были опубликованы материалы о гибели в Беринговом море одновременно четырех наших рыболовных траулеров вместе с командами. Мы подчеркивали тогда, что причина их гибели — бесчеловечная практика власти посылать суда на зимний лов в полярные широты, не считаясь с метеорологическими условиями: в период сильных штормов и морозов, под угрозой такого сильного оледенения, с которым невозможно бороться. Причем, эти суда частично еще и недостаточно оснащены.

О повторении трагедии в Беринговом море мир узнал в первый день нового года. Сообщения проникли в печать только благодаря тому, что трагедия разыгралась близ американских берегов, в 50 километрах севернее острова Уникама (Алеутский архипелаг).

На основании сообщений, полученных береговым наблюдением США с советских судов, выясняется, что если в январе 1965 года затонули сравнительно небольшие СРТ (средние рыболовные траулеры), то теперь погибло довольно большое (длиной в 73 метра) рефрижераторное судно «Рефрижератор № 10», опять-таки направленное на зимний лов в Берингово море в составе флотилии из 50 судов. Постепенно к гибнущему «Рефрижератору № 10» траулер «Суздаля» отверг, к тому же, предложение о помощи со стороны американских спасательных вертолетов, проридировав: «мы и сами в состоянии справиться».

На запросы о причинах гибели «Рефрижератора № 10» советская сторона отвечает чрезвычайно скупо, утверждая, что судно затонуло в результате пробоины в отсеке машинного отделения, и умалчивая, каким образом пробоина была получена.

По первым сообщениям с борта «Суздаля», иностранные газеты написали, что из ледяной воды удалось выловить всего лишь около 50 моряков из состава команды в 83 человека. Позднее капитан-директор флотилии стал утверждать, что погибло только пять моряков. Допустим, что это так, хотя мы больше склонны верить сообщению с «Суздаля». Все равно, вина за гибель этих пяти наших соотечественников-моряков ложится на тех, кто продолжает посылать суда на зимний лов в Берингово море, кто ответствен за преступный отказ от помощи американской спасательной авиации.

Уже ни для кого не секрет, почему советские инстанции отказываются от помощи иностранных спасателей.

В глазах руководства КПСС, рыбаки — люди второго сорта. На их паспортах выставлена так называемая «виза № 2», которая не дает права выходить на берег в иностранных портах. Партийное начальство считает рыбаков политически неблагонадежными, а поэтому предпочитает, чтобы они погибали, чем попали за границу.

Известно и то, что многие советские рыбопромысловые суда одновременно выполняют также шпионские задания у чужих берегов. С этой целью на них

установлена секретная, шпионская электронная аппаратура и власть боится быть пойманной с поличным.

О том, в каких нечеловеческих условиях приходится жить и работать нашим рыбакам, о том, что человеческая жизнь на рыболовных судах властью оценивается дешевле пойманной рыбы, среди моряков ходят страшные легенды. Придет время, когда будут вскрыты архивы, опрошены свидетели — и виновным не удастся уйти от ответственности!

Ю. ВАСИЛЬЕВ

## ПО СТРАНЕ

● Поездка Косыгина в Турцию. Из поездки в Турцию (см. «Посев» № 52, 1966 г.) А. Косыгин вернулся в Москву воздушным путем 27 декабря. Поездка его продолжалась восемь дней. Его сопровождали председатель Совета министров Казахской ССР М. Бейсбаев, первый заместитель министра иностранных дел СССР В. Кузнецов, посол СССР в Турции А. Смирнов и др.

А. Косыгин, кроме Анкары, побывал в Измире и Стамбуле. Он имел беседу с президентом Турции Сунаем и вел переговоры с турецким премьер-министром Демирелем. Визиту Косыгина в Турцию советская печать уделила много внимания. Как никак, а Турция — член и НАТО, и СЕНТО («агрессивных империалистических блоков», по принятой в пропагандном жаргоне терминологии). Вбить клин и здесь было бы весьма заманчиво. Косыгин имел ряд встреч с турецкими «деловыми людьми» (так называются заграничные капиталисты, если в сделках с ними заинтересована «советская сторона»).

Поначалу турки не поддались. Советско-турецкое коммунико (опубликованное в газетах от 28 декабря) пестрит общими формулами, вроде «взаимного уважения независимости», «принципов полного равенства», «невмешательства во внутренние дела друг друга»... В острых вопросах, — вроде кипрского, вьетнамского, о нераспространении ядерного оружия, — стороны преимущественно ограничили «изложением своих позиций». Обе стороны «согласились» лишь в том, что «ход торгового обмена» между СССР и Турцией будет значительно увеличен, а также — «в пользу личных контактов». В связи с этим Косыгин пригласил президента Турции Суная и премьер-министра Демиреля посетить СССР.

● К поездке Подгорного в Рим. Римские газеты от 4 января сообщили, что председатель Президиума Верховного совета СССР Н. Подгорный прибудет 24 января с трехдневным визитом в Италию и проведет в Италии, после 26 января, еще несколько дней в качестве частного лица. Итальянские газеты предполагают, что в эти дни он будет принят римским папой Павлом VI. Между ними состоится обмен мнений по поводу войны во Вьетнаме. Пока еще неизвестно, бу-

дет ли носить аудиенция папы Подгорному официальный характер приема главы государства. По данным печати, Подгорный поднял вопрос о возможности его приема римским папой через МИД Италии и папского нунция в Риме.

Протокольный отдел Ватикана запросил пока что — на всякий случай — в советском посольстве ноты советского гимна.

● Выступление Пельше на XVIII съезде французской компартии. На проходившем в Париже на минувшей неделе XVIII съезде французской компартии выступил глава делегации КПСС член Политбюро ЦК КПСС А. Пельше. В своей речи он переложил ответственность за войну во Вьетнаме, как обычно, с северовьетнамских коммунистов и их покровителей на американцев, чью помощь Южному Вьетнаму в борьбе против коммунистической агрессии он назвал «открытым военным нападением США» на Северный Вьетнам. По поводу позиции руководства КПК во вьетнамском конфликте, Пельше заявил, что оно поощряет дальнейшее развешивание во Вьетнаме «американской агрессии». В заключение он отметил, что более 60 компартий уже высказались за созыв международного совещания компартий, но КПСС считает, что «такое совещание должно быть тщательно подготовлено».

● Визит делегации Верховного совета СССР в Камбоджу. В декабре Камбоджу посетила делегация Верховного совета СССР во главе с кандидатом Политбюро ЦК КПСС П. Н. Демичевым (обычно ведающим идеологической работой партии). В заявлении для печати, которое он сделал перед отъездом домой, Демичев пропел дифирамбы принцу Нородому Сиануку, возглавляющему камбоджийское государство, и его «независимой» политике. Поскольку дальше речь пошла о «труде советских специалистов», который «высоко оценивается кхмерским народом и руководством Камбоджи», то можно полагать, что Сианук не остался с пустыми руками по части материальной компенсации за свою «независимую» политику.

● Выдворение советских журналистов из КНР. «В Комсомольской правде» от 25 декабря сообщается об отъезде из Пекина на родину трех советских журналистов: корреспондента «Известий» Ю. Косюкова, «Комсомольской правды» — А. Крушинского и ТАССа — Г. Арсланова. Они были выдворены из Китая по распоряжению китайских коммунистических властей за направление в их редакции «клеветнических информаций» о событиях во внутренней жизни КНР. Повод к высылке трех журналистов в газете назван «беспочвенным требованием МИД КНР». Газета сообщает, что на вокзале в Пекине советских журналистов провожали «дипломатические представители социалистических стран», иностранные корреспонденты, пресс-атташе, а также оставшиеся в Пекине корреспонденты ТАСС и «Правды».

● Заявление МИД СССР по поводу требования Пекина об отзыве трех советских корреспондентов. МИД СССР в газетах от 24 декабря сообщил, что в связи с требованием правительства КНР об отзыве из Пекина трех советских журналистов, деятельность которых подверглась в КНР «клеветническим измышлениям», советское правительство выразило протест. При этом представителю китайского посольства в Москве было указано, что требование правительства КНР является беспочвенным и «беспрецедентным актом в отношениях между социалистическими странами», что оно лишь подтверждает желание китайского правительства «к дальнейшему сокращению связей между нашими народами».

Далее в сообщении говорится, что как в СССР, так и ранее в КНР, никогда не ставился вопрос об ограничении количества корреспондентов по паритетному принципу, что сокращение числа китайских корреспондентов в Москве до трех человек сделано по инициативе самой китайской стороны и что поэтому ссылка ее на принцип взаимности является необоснованной. МИД СССР в заключение заявляет, что всю ответственность «за такие односторонние действия» оно возлагает на китайскую сторону.

В иностранной печати отмечается, что три выдворенных из КНР советских корреспондентов владели свободно китайским языком. В этом «китайские товарищи» видят такую же опасность, как и советские, использующие всякие предлоги для высылки иностранных корреспондентов, свободно говорящих по-русски.

● Новая «конъюнктура» в вопросе о военных мемуарах. Военный рецензент «Правды» полковник В. Морозов в своей статье «О военных мемуарах» (помещенной в газете 4 января) поднимает вопрос о качестве этого вида литературы. По его словам, среди изданных за последние семь лет книг мемуарного жанра (свыше 150) лишь немногие свободны от «субъективизма», «подновления» исторических документов, «дописывания дневников задним числом» и других форм «кокетничания авторов перед зеркалом истории». Перечень книг, приводимый В. Морозовым, ох-

(Переход на стр. 7)



## Военные историки осуждают Сталина

ЗАСЕДАНИЕ ОТДЕЛА ИСТОРИИ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ (ВОВ) ИНСТИТУТА МАРКСИЗМА-ЛЕНИНИЗМА (ИМЛ) ПРИ ЦК КПСС 16 ФЕВРАЛЯ 1966 ГОДА

Краткая запись

Мы получили из Москвы нижеследующую запись обсуждения книги А. М. Некрича, посвященной историческому анализу германо-советской войны. Материал имеет особый интерес в связи с той борьбой общественности против попыток ресталинизации, которая выдвинулась перед XXIII съездом КПСС и которая продолжается до сих пор.

Р е д.

Повестка дня: Обсуждение книги А. М. Некрича «1941, 22 июня».

Присутствовало 130 чел.

Президиум: Ген-майор Е. А. Болтин, Б. С. Тельпуховский, проф. Деборин Г. А., доктор ист. наук А. М. Некрич.

Деборин: ...Отдел ВОВ ИМЛ оценивает книгу положительно. Мнение ИМЛ расходится с мнением Комитета по делам печати, который оценил книгу отрицательно. Конечно, выводы правильны, но имеется ряд противоречий. Главный вопрос — причина наших неудач в первом периоде войны (Деборин считает, что Некрич дает неправильную установку в разделе «Предупреждения, которыми пренебрегли». Вина не только Сталин. Его во многом дезинформировал маршал Голиков). Заявление ТАСС от 14 июня 1941 г. это — дипломатический маневр для проверки немецкой реакции. В оценке Сталина не надо опираться на Хрущева, который часто необъективен (например, утверждая, что Сталин боялся войны; правильнее, что Сталин слишком надеялся на договор).

О фактических неточностях. Сорокпяти (Примечание: 45-миллиметровые пушки) были бесполезны против немецких танков, а поэтому правительство сняло их с производства (Голоса с мест: Неправильно! Снятие с производства — преступление! Мы встречали немецкие танки кулаками! К началу войны не оказалось никакой противотанковой артиллерии!). Кроме того, из книги Некрича можно понять, что Сталин, Ворошилов, Блюхер и другие знали о невиновности Тухачевского, Якира и др. и тем не менее осудили их (Голоса из зала: Конечно знали!). Не стоит сомневаться в том, что у присутствовавших на суде Ворошилова и Буденного есть честь и совесть... (Возмущение всего зала. Голоса: Какая у них честь и совесть! Трусы и подонки!)...

Под общий шум Деборин уходит с трибуны.

Анфилов (Генштаб): Книга хорошая. Прежде всего, о чести Ворошилова и Буденного. Ее не было и нет. Многие материалы, хранящиеся в наших архивах, пока, к сожалению, не подлежащие оглашению... (Голоса: Довольно тайн! Говорите, что есть!)... вынуждают к резко отрицательным выводам об их деятельности. Один маленький эпизод. В середине 1937 года на одном очень представительном собрании Сталин говорил: Вот, мы с тов. Ворошиловым приехали в Царицын в 1918 году и в течение недели разоблачили всех врагов народа. Это он сказал о многих офицерах (бывшего) штаба СКВО и фронта, честно служивших советской власти (Голоса: И всех без суда утопили в барже!). И дальше Сталин сказал: А вот вы не можете разоблачить даже своих соседей.

Ворошилов всемерно поддерживал Сталина; призывал доносить на своих товарищей и сослуживцев. У меня сердце кровью обливается, когда я вижу его на мавзолее во время парадов.

Теперь о начале войны. Если бы наши силы были приведены в состояние боевой готовности, что целиком зависело от Сталина, — мы не потеряли бы столь сокрушитель-

ного поражения в первый период войны; и вообще война не была бы столь длительной, тяжелой и кровопролитной.

Нужно, конечно, учитывать и степень ответственности наших ведущих военачальников. В своих выступлениях и воспоминаниях Голиков и Кузнецов выглядят героями... А на самом деле? Голиков подал Сталину сводку, в которой был изложен весь план «Барбаросса», но написал, что это — провокация, рассчитанная на то, чтобы столкнуть нас с немцами. Кузнецов пишет, что, получив сообщение военно-морского атташе в Берлине Воронцова о сроках нападения немцев, тотчас доложил всё Сталину. Но как доложил? Вы бы видели его доклад! Там написано, что сообщение — провокация, засланная через разведывательные каналы. Военные советы округов обращались к Сталину с просьбой разоружить и демонтировать укрепления по старой границе, хотя знали прекрасно, что пахнет порохом...

Это все было. Но основным все-таки был Сталин. Его нельзя обелять. Он — главный виновник трагедии. Я недавно беседовал с маршалом Жуковым. Он сказал, что Голиков подчинился фактически Сталину. Ни штаба (Жукову), ни наркому (Тимошенко) ничего не докладывал. Они не знали о сроках нападения. С Тимошенко поговорить не удалось; он нашего брата не пускает...

Заставенко (ИМЛ): Оценивает книгу положительно. Окружение Сталина не помогло ему оценить обстановку. 5 июня в Военно-политической академии выступал Калинин: «На нас собираются напасть немцы, а мы ожидаем этого. И чем скорее, тем лучше. Мы свернем им шею...» (Из зала: Старый трепач!) Это — оценка Политбюро. Оно недооценивало мощи Германии. Не один Сталин виноват в случившемся... (Шум в зале).

Дашичев (Генштаб): Всякий историк, взявшийся за исследование войны, должен изучать не только конец, но и начало войны. В этом значение книги Некрича. Деборин неправильно говорит о «сорокпятках»: в начале войны эта пушка пробивала любой немецкий танк. А другую пушку (82 мм.) в производстве еще не наладили. Армия осталась без противотанковой артиллерии и без снарядов.

Хуже всего, что отсутствуют в обращении советские источники. Например, чтобы написать о сообщении советского атташе, (что война начнется 22 июня), надо сослаться на книгу английского историка Эриксона. Когда, наконец, будут открыты и доступны все источники! Бережков упоминает о встрече посла Германии Шуленбурга с Деканозовым, где Шуленбург информировал, что Гитлер 22 июня нападет на Советский Союз. Он плакал и просил привести в готовность вооруженные силы СССР, — может быть, Гитлер струсил. Но ему не поверили...

О процессе над нашими военачальниками: фальшивка была подготовлена Гестапо, но идея исходила от Сталина. Он подкинул ее фашистским главарям через генерала Скоблина. Наша беда в том, что и эти документы недоступны. Голиков совершил преступление не только тем, что составлял угодную Сталину информацию. Он завалил все наши лучшие агентурные кадры за рубежом (Возглас: И Зорге тоже!) и являлся одним из инициаторов репрессий в отношении разведкадоров СССР. Ссылаться на него не стоит.

Полностью ли вскрыты причины трагедии 22 июня 1941 года? Сталин несет главную ответственность за нее. Он создал в стране об-

становку террора... Величайшее преступление Сталина — узурпация власти и уничтожение наших лучших кадров, военных и партийных. Все наши руководители, хотя и знали о международной обстановке, не нашли в себе мужества выступить за проведение мероприятий по обороне страны. В этом их страшная вина перед партией и народом. Есть еще люди, которые и сейчас говорят: «О Сталине нельзя плохо отзываться». Но ведь Сталин взял на себя смелость самостоятельно руководить страной! И его вина огромна. Об этом нужно говорить, чтобы такое не повторилось!

Нужно точнее освещать позиции Черчилля, Шуленбурга, Редара, Гальдера (двое последних возражали против войны с СССР в ставке Гитлера). Ими руководила отнюдь не любовь к нашей стране. На решения военных сильно повлиял Гитлер. Во время одного из совещаний Гитлер сказал: «Красная армия обезглавлена. 80 % командных кадров уничтожено. Она ослаблена, как никогда. Это основной фактор моего решения. Нужно воевать, пока кадры не выросли вновь».

Каждый историк должен иметь мужество говорить правду.

Рощин (ИМЛ): ...Кто виноват? Это самый актуальный вопрос. Книга хорошая. Существует мнение: надо говорить только о победах, а о поражениях умалчивать... Не говоря уже об ущербе исторической науке, такие действия наносят огромный ущерб нашему государству. Нужно исследовать и знать причины наших поражений, чтобы избежать ошибок в дальнейшем. Сталин — главный виновник поражений в 1941 году. Не согласен с Дебориным в вопросе о сообщении ТАСС. Это не дипломатический маневр, а преступление. Оно морально разоружило народ. Сталин и его окружение делали все, чтобы сорвать подготовку советского народа к войне. Когда Кузнецов доложил Маленкову о проведении кое-каких оборонительных мероприятий на флоте, — а это было 17 июня 1941 года, — Маленков поспешил над ним и сказал: «Вы хотите действовать так, как будто завтра уже война». Жданов, присутствовавший при этом, отнесся серьезнее, но дальше этого дело не пошло. Маленков все отменил.

Нельзя снять вину и с военных руководителей. Военные не имеют права быть застигнутыми врагом врасплох.

Мельников (Институт истории АН СССР): ...Книга хорошая. Несколько слов о Гессе. Деборин руководствуется старыми данными. Сейчас этот вопрос давно снят. По выступлению Деборина можно понять, что в книге Некрича переоценена зловещая роль Сталина. Это неверно. Она даже недооценена. Космечка вопроса, которого до сих пор еще нельзя касаться, то есть на него наложено «табу», — о ноябрьских переговорах Молотова и Гитлера в Берлине. Рассмотрим обстановку. Заканчивалось составление плана «Барбаросса». Началась передислокация немецких войск к советско-германской границе. Гитлеровские дипломаты усилили свою деятельность на Балканах и в Финляндии. Чтобы скрыть эти приготовления от советского правительства, Гитлер предложил устроить встречу на высшем уровне. В Берлин едет предсванаркома Молотов. Гитлер выдвинул перед ним план раздела мира, но в общих чертах. Молотов конкретно потребовал проливы, Болгарию, Румынию и Финляндию. Пускаться в детали Гитлер не хотел, так как боялся, что сведения просочатся к будущим союзникам. В ответ на требования Молотова он предложил СССР вступить в тройственный пакт. Молотов выехал в Москву 25 декабря 1940 года. Сталин согласился вступить в антикоминтерновский пакт, но не договорился о плате. Это показывает его лицо и принципы... (В зале возмущение).

## ИНОСТРАННЫЙ МИР И МЫ

## Современная Польша

В 1965 году молодые польские ученые, доценты Варшавского университета, Курон и Модзелевский распространяли в партийных кругах отпечатанный на гектографе материал (оба они члены партии; последний — сын первого министра иностранных дел коммунистической Польши, одного из ветеранов польской компартии). В этом, довольно объемистом материале они подвергли резкой критике существующий в Польше режим, как бюрократический и жидущийся на беззастенчивой эксплуатации рабочих в пользу правящего класса. Такую же характеристику они давали всем вообще коммунистическим режимам Восточной Европы. Обострение межклассовых противоречий, — рассуждали Курон и Модзелевский, — неминуемо приведет к «антибюрократической революции», в которой заинтересован рабочий класс коммунистических стран. Эта революция может начаться либо в Польше, либо в ГДР, либо в Чехословакии, либо, наконец, в СССР, — странах, где наиболее созрели социально-экономические предпосылки для революции. Но начавшись в какой-либо одной стране, революция не ограничится ее пределами, как это было в Венгрии: коммунистические режимы исчерпали все свои резервы уступок, обещаний и маневров. Революция перекинется и в другие коммунистические страны. Ее результатом будет повсеместное низвержение бюрократии и переход к подлинному социализму, чьими неотъемлемыми признаками Курон и Модзелевский считают передачу фабрик и заводов в непосредственное управление рабочих советов и многопартийную демократическую систему.

Нетрудно заметить, что в аналитической части своего труда Курон и Модзелевский вдохновлялись мыслями Джиласа («Новый класс»), а в целеполагании — идеями Венгерской революции 1956 г.

Курон и Модзелевский были исключены из партии и приговорены к тюрьме. Студенты Варшавского университета, наполнившие зал заседания суда, устроили под судимым овацию, а оглашение приговора встретили пением «Интернационала»: в глазах этих студентов, разделяющих взгляды «левицы» в ПОПР (Польской объединенной рабочей партии, т. е. компартии), многопартийность и рабочее самоуправление и есть истинный социализм.

Многочисленная толпа простых людей, наполнявших площади польских городов во время прошлых юбилейных торжеств (тысячелетие крещения Польши), «Интернационал» не пели; они пели традиционный гимн Богородице. Но, вероятно, лишь единицы среди них хотели бы возврата к старым довоенным порядкам. Они бы, — с небольшими поправками, — приняли национализацию промышленности, рабочее самоуправление и, разумеется, многопартийность. Но на свободных выборах они бы отдали свои голоса не коммунистам (даже перестроившимся в духе взглядов «левицы») и не социалистам, а христианско-социальной партии, которая бы неминуемо возникла, если бы в Польше были установлены гражданские свободы.

Подавляющее большинство поляков, — от «левицы» и до ревностных католиков, — довольно ясно представляет себе, какой они хотели бы видеть Польшу: ни от кого не зависимым, демократическим, если угодно — социалистическим (по социальной структуре) государством.

В этом смысле Польша 1967 года значительно отличается и от довоенной Польши

с ее межсловными и межнациональными противоречиями, и даже от Польши октября 1956 года, когда момент национальной независимости был преобладающим, а вопросы внутреннего устройства отошли на второй план и были доверены ПОРП во главе с Гомулкой.

Сейчас Гомулка не только утратил былую популярность; в представлении большинства поляков он — фигура отрицательная, преграда всему прогрессивному, что есть в стране.

Перешедший в мае 1965 года на Запад начальник польской военной миссии в Западном Берлине (дипломат в ранге посла) Тыкочинский описывает Гомулку как человека с депотическими наклонностями, оторванного от жизни, слепого по отношению к действительности, ограниченного кругозора, лютый ненавистью ненавидящего тех, кто ему помог прийти к власти: партийную интеллигенцию, «левицу».

Все нити управления партией Гомулка держит в своих руках. Он понимает, что после польской «весны в Октябре» (1956 г.) есть некоторые границы самовластья, перейти которые ему опасно. Так, в Польше по-прежнему нет колхозов, можно свободно покупать в киосках или даже выписывать западные газеты (многим это не под силу по финансовым соображениям, но тут приходят на помощь «клубы прессы», где газеты выписываются в складчину), разрешена деятельность небольших частных предприятий вроде ресторанов, парикмахерских, бензоколонок и пр. Но все эти вольности могли действовать на вооружение в 1956 году, когда свежи были в памяти худшие времена. Теперь их недостаточно.

На идеологический пересмотр коммунизма (подобно тому, как это делается в Югославии) Гомулка не решается. В идеологической области ПОРП пребывает в полном застое; общественная мысль развивается вне какого бы то ни было партийного влияния. Выдвинутой Гомулкой лозунг тесной дружбы с СССР никого не привлекает; зато ему ставят в вину, что он не последовал румынскому примеру Чаушеску и не использовал конфликт КПСС-КПК для укрепления независимости Польши. Вместо начавшегося было в октябре 1956 года мирного сосуществования с Католической Церковью, Гомулка раз или два предпринимал лобовые атаки, а когда они не удались, то перешел к тактике безостановочных булавочных уколов, чем раздражал

и восстановил против себя верующих и, в первую очередь польских крестьян.

19 октября прошлого года на митинге в Варшавском университете, посвященном десятой годовщине «весны в Октябре», выступал молодой польский философ-марксист Лешек Колаковский. Колаковский, слова которого неоднократно прерывались аплодисментами многотысячной аудитории, заявил, что режим обманул надежды народа и предал заветы «польского Октября». Партийное руководство исключило Колаковского из партии (см. «Посев» 18. 11. 66, стр. 8). Но тут возник скандал: парторганизация Варшавского университета (надо сказать, что столичный университет — цитадель «левицы»), в которую входил Колаковский, отказалась принять к сведению это исключение, а сам Колаковский заявил, что будет жаловаться очередному партийному съезду. В довершение скандала целый ряд польских писателей, поэтов, драматургов — членов ПОРП подали коллективный протест против исключения Колаковского (см. «Посев» 23. 12. 66). Лауреат государственной премии Казимир Брандыс, поэт Игорь Неверлы, чьи стихи вошли в школьные хрестоматии, переводчик и критик Роман Карст (зналок Гейне, Кафки и Томаса Манна) даже демонстративно вышли из партии.

Но Гомулка слепо и упорно идет по прежнему курсу. 6 января «Трибуна люду» опубликовала статью одного из его ближайших сотрудников, члена политбюро Лола-Совинского. В статье говорится, что предпосылкой для дальнейшей демократизации системы (на чем настаивает «левица») является «рост социалистической сознательности»: другими словами, пока «социалистическая сознательность» народа недостаточна, ни о какой демократизации не может быть и речи. Само же развитие «социалистической демократии» немислимо без борьбы партии против «враждебной идеологии и политических взглядов», почему эта борьба — первоочередная задача партии. В статье многозначительно подчеркивается, что «временами эта борьба может принимать острые формы». Критика допустима, но лишь критика благожелательная. Партия, говорится в статье, «со всей ясностью ограничивает свободу злонамеренной и демагогической фразеологии и критиканства, руководящихся побуждениями, не имеющими с социализмом ничего общего».

Статья-угроза Лола-Совинского говорит о том, что для прогрессивных сил Польши предстоящий год будет трудным годом. Но не менее, если не более, трудным он будет и для режима Гомулки.

А. Н.

## Милован Джилас выпущен из тюрьмы

Как мы уже кратко сообщали в предыдущем номере «Посева», из старинной, известной на всю Югославию, тюрьмы в гор. Сремска Митровица освобожден Милован Джилас.

Югославские власти, а вслед за ними и многие представители западной печати называют этот акт помилованием. Однако, — поскольку Джилас, даже с точки зрения законодательства коммунистической Югославии, никаких преступлений не совершил и был осужден противозаконно, — его освобождение из тюрьмы никак не следует изображать как акт милосердия. Это — ход руководства Союза коммунистов Югославии для достижения определенных целей. Скорее всего, Тито старается смягчить впечатление от недавней калитации перед своим бывшим заместителем Ранковичем, которого на IV пленуме СКЮ в июле истекшего года Тито «разоблачил» как преступника, а через короткое время «помиловал» (то ли под давлением коммунистов Сербии, то ли потому, что Ранкович, в случае суда мог рассказать слишком многое о Тито). Чтобы замаскировать отступление, возможно, был отпущен Джилас. Такая, мол, сейчас в Югославии «волна помилований».

В интервью, данном после выхода из тюрьмы корреспонденту агентства Франс Пресс, Джилас сказал,

что он и в дальнейшем будет открыто защищать высказанные им ранее мысли. Он отрицает любую нелегальную деятельность (на той же точке зрения стоит и считающий себя последователем Джиласа М. Михайлов, но, по нашим сведениям, его сейчас обвиняют именно в нелегальной деятельности). Джилас, однако, по приговору суда, после отбытия наказания, должен был быть поражен в правах — еще неясно, снято ли титовыми «амнистией» это поражение.

10 января Джилас заявил представителю агентства САД (интервью опубликовано в гамбургской газете «Вельт» от 11 января), что он не вел в тюрьме никаких переговоров с представителями власти и ни па какие компромиссы не шел и не пойдет. О том, что его освобождают, он узнал от служащего тюрьмы непосредственно перед этим событием.

На вопрос, что он будет делать, если ему предоставит какую-нибудь высокую административную должность, Джилас ответил, что он на ней, вероятно, не остался бы долго, так как делал бы то, что считает нужным. Впрочем, сказал Джилас, он и после своего освобождения еще не встречался ни с одним представителем власти.

Друзья Джиласа уверены, что как члены СКЮ, так



и беспартийные массы Югославии считают его естественным преемником Тито на посту председателя республики.

✱

Милован Джилас — черногорец, родился в 1914 году. Юридические науки и литературу изучал в Белграде. В студенческие годы примкнул к коммунистам (в партии с 1933 года). В королевской Югославии за коммунистическую деятельность приговорен к 3 годам тюрьмы. С 1937 г. реорганизовал вместе с Тито компартию Югославии, с 1938 года — член ЦК КПЮ, а затем член Политбюро. После оккупации немцами Югославии в 1941 году Джилас был послан в Черногорию для подготовки восстания. Вместе с Моше Пияде участвовал в жестоких расправах над сопротивляющимися коммунистическому движению. С 1943 — член Совета народного освобождения. С 1945 по 1954 год — состоит в Учредительном собрании, возглавляет югославскую делегацию на нескольких заседаниях ООН, избран вице-председателем Народного собрания.

Джилас считался главным теоретиком партии. Между октябрём 1953 и январём 1954 г. напечатал в газете «Борба» ряд статей, в которых требовал большей свободы дискуссии внутри партии, предлагал образовать вторую политическую партию, в журнале «Нова мисао» (статья «Анатомия морали») резко критиковал образ жизни жен высших сановников и поведение руководящего класса, злоупотребление при-

вилегиями. Атаковал он также югославское судопроизводство.

«До каких пор мы будем оперировать идеологическими, а не законными аргументами? До каких пор приговоры будут выноситься на основании диалектического и исторического материализма, а не закона?» — писал он в «Борбе» (31 января 1953 г.).

17 января 1954 года Джилас смещен со всех правительственных постов, исключен из ЦК, а затем из партии. 24 января осужден на 18 месяцев условно за «клеветнические заявления иностранным корреспондентам».

В октябре 1956 г. сделал сообщение агентству Франс Пресс, в котором критиковал югославское правительство. Затем в статье, напечатанной в американском журнале «Нью лидер», критиковал режим Тито и коммунизм в целом. За это приговорен к 3 годам заключения. В это время на Западе вышла его книга «Новый класс», оцененная правительством как «вражеская пропаганда». За это в октябре 1957 года приговорен дополнительно к 7 годам тюрьмы, из которой, однако, выпущен досрочно.

В 1962 году Джилас был снова судим и приговорен к 8 годам и 8 месяцам тюрьмы за опубликование книги «Разговоры со Сталиным».

В тюрьме он занимался переводами с английского языка, а также написал две книги, о чем мы сообщали в номере «Посева» от 15 июля 1966 года (см. «Интервью со Стефаном Джилас»).

## ПО СТРАНЕ

(Первое со стр. 2)

вывает мемуары, написанные уже после XX съезда КПСС, на котором был осужден сталинский культ. В этих мемуарах все военные провалы приписываются обычно Сталину, а противодействие сталинским директивам и боевые успехи — авторам.

В. Морозов пишет: «Наши читатели помнят, что в некоторых мемуарах недавнего времени, например, в работах по Сталинградской и Курской битвам, в угоду конъюнктурным соображениям допускалось неправильное освещение вопросов... односторонне оценивалась деятельность Ставки и Верховного Главнокомандующего И. В. Сталина, преувеличивалась собственная роль мемуаристов в этих событиях».

В. Морозов своевременно учел, что сейчас конъюнктурные соображения диктуют новую установку: научным стало признание заслуг Сталина, (которому возвращены даже его инициалы), однако в такой пропорции, чтобы они не вытесняли бы заслуг самих мемуаристов и, главное, «организующей роли партии».

● Смерть Е. Стасовой. В Москве в возрасте 93 лет умерла Елена Стасова, старая партийка, ближайшая сотрудница Крупской и Ленина по работе в секретариате ЦК КПСС.

● Помощь наших моряков экипажу сомалийского судна. Моряки черноморского теплохода «Межгорье» сообщили по радио, что ими оказана помощь гибнущей команде одной сомалийской шхуны в районе Аденоского залива (в Индийском океане). Двенадцать сомалийцев на гибнущем судне больше суток не имели воды и пищи. Наши моряки доставили сомалийцев и взятую на буксир шхуну в Аден, после чего теплоход «Межгорье» опять вышел на свой курс («Правда» от 14 декабря).

● Землетрясение в Душанбе. В Душанбе, столице Таджикистана, 22 декабря 1966 г. произошло землетрясение. По своей силе оно было повторением землетрясения 13 декабря и оценено местной сейсмической станцией в 3-4 балла. Город дрогнул. В домах послышался звон разбитого стекла, кое-где посыпалась штукатурка. Жертв и разрушений не было. По сообщению «Известий» (от 24 декабря), это было... тысяча двести сороковой землетрясение, зарегистрированное сейсмической станцией «Душанбе» за 1966 год. Оно ощущалось также в Кулябе, Термезе, Самарканде и в других городах Средней Азии.

● Сообщения ТАСС о запуске и работе автоматической станции «Луна-13». Наши ученые и инженеры-конструкторы добились вновь замечательных успехов в запуске автоматических станций на Луну. Как сообщил ТАСС (в газете от 25 декабря), автоматическая станция «Луна-13» после полета, продолжавшегося около 80 часов, совершила мягкую посадку на поверхность Луны в районе «Океана Бурь».

В последующих сообщениях ТАСС (в газетах от 26, 27, 28 и 31 декабря 1966 г.) говорилось об успешной работе станции «Луна-13», передававшей изображения лунной поверхности. Эти снимки были помещены в газете. Лунная поверхность, — показывают снимки, — изобилует в этом районе довольно протяженными трещинами и большим количеством камней, по-видимому, вулканического происхождения. Пылевого покрова в этой части поверхности Луны не обнаружено. Особыми приборами станция определяла свойства лунного грунта.

В последнем сообщении ТАСС (помещенном в газетах от 1 декабря) говорится о завершении работы станции «Луна-13» и о том, что ею переданы на Землю «уникальные данные» о физико-механических свойствах поверхностного слоя Луны. Все эти данные обрабатываются в настоящее время нашими учеными.

● «Луна-12» в полете. Запущенная 25 октября на окололунную орбиту автоматическая станция «Луна-12» находится все еще в полете. За период по 28 декабря станция пролетела около 7,5 млн. км, совершив 445 оборотов вокруг Луны. За это время, как сообщил ТАСС (в газетах от 29 декабря), со станцией проведено 195 сеансов радиосвязи, которая поддерживается по-прежнему.

● Неозвученные коммунизму художники. По сообщению американского агентства «Юнайтед Пресс», помещенному во «Франкфуртер альгемайне цейтунг» (от 2 января), руководство Третьяковской галереи распорядилась 29 декабря убрать картины отцов модернистского направления в живописи Марка Шагала и Василия Кандинского с выставки картин русских мастеров. Удаление картин двух больших мастеров, родившихся в России и после Октябрьского переворота эмигрировавших в Париж, последовало, спустя короткое время уже после открытия выставки. Картины обоих художников были уже внесены в каталоги выставки; каталоги были немедленно изъяты. Оба имени неудобных для власти художников успели, однако, попасть и в сообщение ТАСС об открытии выставки, в котором перечислялись фамилии художников, чьи картины помещены на выставке. О Шагале говорилось, что его картины «после долгого перерыва опять выставлены для обозрения». Кандинский был просто упомянут, без пояснений. Спустя несколько часов ТАСС дал новое сообщение о выставке. На этот раз Кандинский и Шагал уже упомянуты не были.

На выставке демонстрируются акварельные картины русских художников XVIII, XIX и XX веков. В первоначальном каталоге выставки были указаны две картины Шагала — «Часы» и «Цирюльник». В музейных архивах страны хранятся многочисленные картины этих художников. Но время их «реабилитации», видимо, еще не наступило.

● Смерть скульптора М. Манизера. Скончался известный в стране скульптор Матвей Манизер (рожд. 1891). Он являлся специалистом по монументальной скульптуре, особенно «специализировался» на памятниках Ленину, которых выпустил несчетное число. С 1947 г. и до последних дней Манизер был вице-президентом Академии художеств СССР.

● «Реконструкция» Суздаля. Центральные газеты от 18 ноября сообщили о туристической «реконструкции» древнего Суздаля. Здесь планируется восстановление всех исторических памятников XVII-XVIII веков, включая старинные здания, земляные валы и даже уличное освещение. Возле Кремля — «для показа туристам» — будет построена русская деревня XVII-XVIII столетий. На колокольне Ризоположенского монастыря сооружается площадка для осмотра панорамы Суздаля и его окрестностей. В трапезных палатах Покровского и Спасо-Евфимиевского монастырей откроются «рестораны со старинной русской кухней». Кроме того, в Суздале будут построены гостиница «Интурист» высшего класса, кемпинги, мотели и спортивные

площадки. «Реконструкция» города начнется в будущем году.

Трудно сказать, чего больше в этой «реконструкции» — спекулятивного расчета или поругания народных святынь.

● Поиски «московской добычи» Наполеона. «Комсомольская правда» от 1 ноября выступает с предложением об организации группы историков, инженеров, геологов и специалистов иных профессий для поисков «московской добычи» Наполеона в 1812 году, брошенной по дороге при отступлении.

В «московскую добычу» Наполеона вошли, по имеющимся данным, всевозможные ценные вещи: золото, серебро, самоцветы, церковная утварь, старинное оружие, меха, а также украшения Кремля и крест Ивана Великого. Все это было размещено на двадцати пяти подводах, которые шли с обозом отступавшей французской армии. Ко 2 ноября 1812 года французские обозы были брошены, в том числе и наполеоновские подводы. Полагают, что это произошло где-то в районе села Семлево, в 29 километрах от Вязьмы. Здесь находится небольшое озеро (площадью 2,2 гектара), глубина которого — 21 метр, со слоем ила до 14-26 метров. Химическая проба показывает, что содержание серебра в воде Семлевского озера в 100 раз выше, чем в соседних водоемах. Наличие металла в озере показала аномалия в распространении радиоволн.

Примечательно, что все эти данные установлены частным порядком: власть не вложила ни одной копейки в поиски «добычи», имеющей огромное историческое значение. Власть, претендующая на историческую преемственность, не может уже шесть лет изыскать 33.000 рублей, необходимых для поисков народных сокровищ, согласно смете, составленной также энтузиастами-добровольцами. «Комсомольская правда» снова обращается за помощью к «частной инициативе».

● Военные «детские игры» в стране мира. Писательница Елена Кононенко, известная своим пылким обожанием всяких идеологических новинок, исходящих из «центра», в «Правде» от 26 ноября восторгается двусторонней военной игрой, придуманной генералом в отставке А. Ковтуном для симферопольских школьников. «Ради мальчишек», — восхищается Кононенко, — «генерал надел военную форму со всеми регалиями».

«Взрывы петард, обозначающих «огонь», треск «пулеметов» и «автоматов», издаваемый трещотками, дымовые шашки, вымпелы с разведывательными данными, сброшенные самолетами авиаклуба ДОСАФ, а потом мощное «ура» шестисот детских голосов в момент «атаки» — это была незабываемая картина».

Почтенный генерал довел атаку до дистанции 40-50 метров, разделявших «противников».

Как бы заволела Елена Кононенко, о «милитаристах» и «империалистах», если бы в «капиталистических» странах проводились подобные «игры»?

● Коммунистическая «торговля с каннибалами». «Правда» от 24 ноября «гневно» реагирует на информацию индонезийской газеты «Берита Юдха», в которой утверждается, «будто бы социалистические страны с пониманием относятся к причинам, побуждавшим индонезийские власти запретить Коммунистическую партию и марксистско-ленинскую идеологию в Индонезии. При этом газета ссылается на результаты последнего визита индонезийской правительственной делегации в столицы ряда социалистических стран, в том числе в Москву».

«Правда», понимая всю опасность «для лица» КПСС распространения такой «клеветы» в странах Азии, разъясняет, что меры нынешнего индонезийского правительства против коммунистов «нанесли серьезный ущерб на международной арене». Однако «имевшие место в последнее время переговоры между советскими и индонезийскими официальными лицами касались междугосударственных вопросов». Факт сохранения с Индонезией «соответствующих контактов по государственной линии», — пишет «Правда», — имеет своей целью поддержать курс на национальную независимость Индонезии, дабы «империалистические державы» не использовали бы «в своих неокOLONиалистских целях политическую обстановку в Индонезии».

Тезис «империалистов» — «торговля можно и с каннибалами» получает ныне свое коммунистическое отражение.

● Забил фонтан кипящей воды. Близ грузинского курорта Очамчыры, при бурении скважины на нефть, на глубине 3000 метров, недавно забил мощный фонтан кипящей воды. Каждые сутки источник дает десять миллионов литров. Вода отличается высокими целебными свойствами.

### ПОПРАВКИ

В «Посеве» № 1 на странице 6 в строке 16 должно быть: органы МГБ; в строке 34 от конца: Эта Россия — Русь — как-то близка к Другу. На странице 8 в строке 27: Родился 2 июля 1887 г.

## Вьетнам

▲ Американская морская пехота начала крупнейшую операцию за всю вьетнамскую войну по освобождению от коммунистических партизан густонаселенной дельты реки Меконг, где живет более трети населения Южного Вьетнама.

▲ Согласно американским данным, во Вьетнаме находится приблизительно 800 советских военных специалистов, преимущественно зенитчиков.

▲ По данным американской прессы, Северный Вьетнам получил от СССР более ста реактивных военных самолетов.

▲ Генеральный секретарь ООН У Тан должен содействовать перемирию во Вьетнаме. С такой просьбой обратился к нему представитель США в ООН Гольдберг.

▲ Введена в строй сороковая атомная подводная лодка США, вооруженная ракетами «Полярис».

▲ В США создана консультативная комиссия по вопросам Китая, в которую вошли 2 бывших американских посла в Китае и 8 университетских профессоров-китаеведов.

▲ На основании закона, по которому прекращается американская помощь странам, торгующим с Кубой и Северным Вьетнамом, правительство США отказало Югославии в просьбе о поставке 350 тысяч тонн пшеницы.

▲ Албанская печать утверждает, что в СССР и Югославии действуют тайные партийные группы пекиско-сталинской ориентации.

▲ Начала работу новая мощная радиостанция в Албании, сооруженная на средства коммунистического Китая.

▲ Венгрия и Польша готовят квалифицированных рабочих для Северного Вьетнама. За три года, по заключенным соглашениям, из северновьетнамской молодежи будут подготовлены кадры для разных областей индустрии.

▲ В Венгрии идут аресты монахов, выгнанных из закрытых властью монастырей.

▲ В связи с отказом бельгийской горно-рудной компании «Юнион миньер» перевести свое главное управление из Брюсселя в Киншасу, правительство Конго основало свое собственное акционерное общество по эксплуатации рудных богатств страны.

60% акций остается в руках государства, остальные будут свободно продаваться на биржах.

▲ В Индонезии иностранным компаниям возвращаются все предприятия, взятые под контроль во время конфликта с Малайзией.

▲ Решением военного трибунала, б. командующий военно-воздушными силами Индонезии Умара Дани приговорен к смертной казни за участие в попытке государственного переворота 30 сентября 1965 года.

▲ Левый политик Кришна Мевон вышел из партии Индийский национальный конгресс.

▲ Верховный суд Судана объявил недействительным запрещение компании учредительным собранием в 1965 году.

▲ На улице Мадрида убит Мохамед Хидер — один из виднейших деятелей алжирской революции, ушедший в эмиграцию.

▲ Иорданским правительством закрыто представительство организации по освобождению Палестины в иорданской части Иерусалима.

▲ В Чили произошло сильное землетрясение, вызвавшее большие разрушения и человеческие жертвы.

▲ Ушло в отставку греческое правительство Стефанопулоса. Директор Национального банка Параскевопулос составил «переходное правительство» из внепарламентских специалистов. В мая состоятся выборы в стране.

▲ Премьер-министр Дании Енс Отто Краг посетил Польшу с государственным визитом и вел переговоры с польским правительством.

▲ С 4 по 8 января состоялся XVIII съезд Французской компартии, который прошел под сильным влиянием догматических элементов.

▲ Коалиционное правительство Боливии вышло в отставку из-за разногласий по внутривластным вопросам.

Ответственный издатель В. Горачек. Главный редактор А. Артемов. Заместитель главного редактора Я. Трушнович. Редакционная коллегия: В. Маслов, А. Неймиров, Г. Рар, Л. Федоров, Ю. Чикарев. Статьи, подписанные фамилией или инициалами автора, необязательно выражают мнение редакции. Непринятые рукописи не возвращаются. Стихов редакция не печатает. Книжки для отрыва следует присылать в двух экземплярах. Перепечатывать, переводить на иностранные языки, использовать в выдержках или иным способом материалы, снабженные «copyright», можно только с разрешения издательства. Остальные материалы могут быть перепечатываемы, но с обязательной ссылкой на источник.

## ИЗДАТЕЛЬСТВО

# ПОСЕВ

Possev-Verlag, 623 Frankfurt/Main-Sossenheim, Flurscheidweg 15.  
Telefon 31 42 65. Postfach 334 61 Frankfurt/Main  
Bankkonto 148 000 530 Nassauische Sparkasse Frankfurt/Main

Издаёт еженедельник «ПОСЕВ», журнал литературы, искусства, науки и общественно-политической мысли «ГРАНИ», художественную и общественно-политическую литературу. При издательстве — книжный магазин. Проспекты и каталоги высылаются бесплатно.

### ПРЕДСТАВИТЕЛИ ИЗДАТЕЛЬСТВА:

АВСТРАЛИЯ: A. Vermeeff, 8 Abingdon st. W.-Gabb, Brisbane, Qld.  
АВСТРИЯ: Wien, Postamt 76, Postfach 40.  
АНГЛИЯ: D. Blenko, 48 Leamington st. Oak Lane, Heaton, Bradford 9.  
АРГЕНТИНА: Sra. I. Gradishkin, Casilla de correo 2585, Buenos Aires.  
БЕЛГИЯ: Boile postale 1094, Bruxelles 1.  
БРАЗИЛИЯ: I. Alexandrow, Av. Lavandisca 648, Indianapolis, Sao Paulo.  
ВЕНЕСУЭЛА: N. Drosdovsky, Apartado correo 4665, Caracas-Este.  
ГОЛЛАНДИЯ: A. Kondoarow, Postbus 325, Rotterdam.  
ДАНИЯ: D. Schwitsch, Hørløvej 2 B, København-Charl.  
ИЗРАИЛЬ: M. Kabiri, 33, rue Maalsh, Hara'im, Ramat-Gan.  
ИСПАНИЯ: Don Miguel Jurensky-Koldin, Padilla 55, Madrid.  
ИТАЛИЯ: A. Konovets, Cassella Postale 429, Roma - Centro.  
КАНАДА: A. Romaz, 1420 Bernard ave., Montreal 8.  
МАРОККО: M. Koljovskoy, 6, rue Courceline, Casablanca.  
НОРВЕГИЯ: Jan Evland, Klemetsrud, Oslo. Tel.: 28 48 26.  
СИНГАПУР: M. Tairav, 34 Stevens Road, Singapore.  
США: Miss M. Rodesevich, P.O.B. 38, Jackson Hgts., New York, N. Y. 11372.  
The Russian Book House, 277 Fairfield Ave., Bridgeport, Conn. 06603, Tel. 335-0964.  
А. Txivkevich, 2314, 25th ave, San Francisco, Calif. 94116. Tel.: SE 1-0339.  
ФРАНЦИЯ: Le Semis', B. P. 143, Paris 15. Tel.: BLOmet 62 06.  
Mlle S. Karplikhine, 74, av. Felix Faure, Paris 15.  
N. Alhoff, 10 rue des Bleuets, 69 Bron.  
A. Lavroff, 2, rue de la Moselle, Nilvange (Moselle).  
ШВЕЙЦАРИЯ: Leo Grossen, Postfach, Locarno.  
ШВЕЦИЯ: Tidskriften «Possev», Box 4054, Söderlidje 4.  
ЯПОНИЯ: A. Bokulevsky, 437 Iwai-dio, Hadogaya-ku, Yokohama.

Einzelpreis DM 0.90

Розничная цена еженедельника «ПОСЕВ» в Германии — 0.90 н. м., в США и Канаде — 0.30 дол., во всех других странах — эквивалент 0.90 н. м. Подписка в Германии — на 1 год 41.60 н. м., на полгода 20.80 н. м., на 3 месяца 10.40 н. м. В США и Канаде — на 1 год 15.60 дол., на полгода 7.80 дол., на 3 месяца 3.90 дол. (при доставке по воздуху — на 1 год 20.80 дол., на полгода 10.40 дол., на 3 месяца 5.20 дол.). Во всех других странах — на 1 год 46.80 н. м., на полгода 23.40 н. м., на 3 месяца 11.70 н. м.

Розничная цена журнала «ГРАНИ» в Германии — 7 н. м., в США и Канаде — 3 дол., во всех других странах — эквивалент — 7 н. м. Подписка на четыре номера в Германии — 25 н. м., в США и Канаде — 7 дол., во всех других странах — 26 н. м.

## Литературный вечер журнала

# ГРАНИ

в Нью-Йорке

в воскресенье, 5 февраля в 3 часа дня  
Рахманиновский зал, 322 Вест 108 улица

Участвуют:

Л. Алексеева, А. Анстей, проф. Н. Арсеньев, М. Аргус, Н. Белавина, Юр. Большухин, И. Буркин, В. Завалишин, О. Ильинский, И. Легкая, Е. Матвеева, Б. Нарциссов, В. Самарин, Р. Янин

Будут читаться произведения, полученные из России

Приглашаются все желающие.

На покрытие расходов 1 дол. 50 ц.

## БОЛЬНЫМ СЛАБЫМ НЕВНЫМ

Мы живем уже много лет в обстановке крайнего нервного напряжения. Неврастения, малокровие, головные и др. болн. упадок сил, апатия, бессонница, нервные запоры — вот чем страдает каждый из нас. В результате расстройства нервной системы вялечет и более тяжкие последствия, а именно:

ослабление активности жизненных желез и нарушение функций всех органов, что и является основной причиной всех болезней, преждевременной старости и часто ранней смерти.

Научно установлено, что известное лекарство Kalefluid восстанавливает равновесие, нервную систему, будучи возродившимся, снова начинает пользоваться всеми радостями взрослой жизни.

Профессор Афинского университета д-р Керис пишет: «Я признаю КАЛЕФЛЮИД могущественным лечебным средством, чрезвычайно укрепляющим и восстанавливающим силы и нервную систему».

КАЛЕФЛЮИД награжден на выставках в Париже, Лондоне, Риме, Брюсселе и Флоренции 5 золотыми медалями.

Брошюра на всех главных языках мира высылается бесплатно. КАЛЕФЛЮИД продается в аптеках. Где нет, пишите немедленно:

Laboratoire E. «KALEFLUID», 66, Bd. Exelmans, Paris (16-e), France

В Канаде: Pharmacie Brunelle 5757, Bd. Monk, Montreal

В Австралии: E. Hubczenko, 16, Howards Rd. Beverley, Adelaide

Заказы из США и других стран направляйте нам во Францию

# КАЛЕФЛЮИД

ПОСТУПИЛ НА КНИЖНЫЙ СКЛАД ИЗДАТЕЛЬСТВА

# ПОСЕВ

НАУЧНЫЙ ТРУД О КОЛХОЗНОЙ СИСТЕМЕ  
НА НЕМЕЦКОМ ЯЗЫКЕ

TICHON K. CZUGUNOW

## Die staatliche Leibeigenschaft

Analyse des sozialistischen Landwirtschaftssystems

Названия некоторых разделов:

Tschernyschewskijs Traumbild vom sozialistischen Paradies in ländlichen Kommunen — Vom Sozialismus und der Terminologie — Die Sowchosen - Domänen auf kapitalistischer Grundlage — Staatsmonopol auf Eigentum am Boden — Standesunterschiede im Kolchosdorf — Verlust der Freizügigkeit — Private Landnutzung und staatlicher Bauernzins — Zweck und Wege der Sozialisierung der Landwirtschaft — Das System der staatlichen Leibeigenschaft und die Allgemeine Erklärung der Menschenrechte

Специальные экономические, политические и сельско-хозяйственные журналы Западной Германии и Франции дали труд проф. Т. Чугунова высокую оценку

192 страницы      Коленкорковый переплет      Цена НМ 24.00  
с золотым тиснением