

630.4

М459

А

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

УПРАВЛЕНИЕ МОСКОВСКОГО ГУБЕРНСКОГО ИНЖЕНЕРА

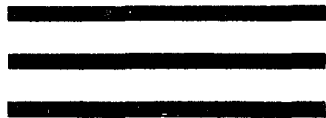
Проф. А. Ф. МЕЙСНЕР

ДОМОВЫЙ ГРИБ

Merulius Lacrymans и другие



0177



Развитие гриба в отдельном мокром месте
сухого помещения

БОРЬБА С ГРИБАМИ-РАЗРУШИТЕЛЯМИ

МОСКВА — 1927

А

Проф. А. Ф. МЕЙСНЕР

А

630.4

634.9

ДОМОВЫЙ ГРИБ

MERULIUS LACRYMANS И ДРУГИЕ

50.50

БОРЬБА С ГРИБАМИ - РАЗРУШИТЕЛЯМИ

43.

с/п/с

МОСКВА — 1927

А

ПРЕДИСЛОВИЕ.

В последнее время весьма часто наблюдается поражение строевого леса грибами, разрушителями древесины, главным образом, употребленного в качестве строительного материала в постройках и сооружениях. Поражаются такого рода сооружения, которые, казалось бы, находятся в положении, обеспечивающем их от возможного заражения грибом. Например, подверглись заражению деревянный Устинский мост в Москве и бывш. Кадетский корпус в Лесфортове, просуществовавшие более 100 лет; в стропилах б. корпуса, над главным залом, при наличии условий, не вполне благоприятных для жизни грибка, т.-е. доступа света и свободно протекающего воздуха, при несколько изменившихся условиях содержания, все же замечено развитие гриба *Merulius lacrymans* a, и вопрос о борьбе с грибом из стен кабинета ботаника-миколога должен выйти на практический путь с участием технических сил, непосредственно соприкасающихся с этим явлением и близко знакомых с тем значительным вредом, который наносит строительству Республики этот паразит.

Если в Западной Европе были случаи заражения грибом целых местностей, то у нас до настоящего времени это явление так резко не проявлялось, и только в последнее время целые районы РСФСР поражены домовым грибом, новое муниципальное и другие строительства принуждены подчас вести тяжелую борьбу с ним, так как заражение грибом принимает уже характер эпидемии. Железнодорожное хозяйство, военное ведомство и другие озабочены выработкой мер борьбы. Насколько борьба трудна, видно из того, что еще в 1900 г. Баумгартен в своем труде «Домовый гриб» говорит, что можно указать на желательные целесообразные изменения некоторых строительных приемов, можно лишь дать полезные указания, выработанные практикой, для уменьшения вероятности заражения зданий домовым грибом, но нельзя с уверенностью указать на то специфическое средство, которое несомненно убило бы зародыш гриба, или дешевый практический и всем доступный способ обработки дерева, который вполне устранял бы возможность развития гриба: такого средства или способа еще не найдено.

За последнее время в литературе, как на Западе, так и у нас имеются труды и некоторые из них обращают на себя внимание, например, большой научный труд проф. Илькевича «Домовый гриб», с многочисленными рисунками, с выводами, основанными на лабораторных исследованиях и личных наблюдениях, и другие труды, частью исследовательского характера, как, например, Сапож-

Тип. АОМТИК им. М. И. Рогова.

Мосгублит № 35.020.

Тираж 2000 экз.

никова, Мокринова, а также брошюр, составленных на основании, главным образом, немецкой литературы, изучающей природу гриба, то-есть освещающих вопрос больше с ботанической стороны.

Во многих из этих работ указывается целый ряд средств для борьбы с грибом. Однако, на основании опыта не было найдено средств (за исключением сильно действующих веществ, вредных для жизни человека), удовлетворяющих требованиям гигиены, экономики и удобства их применения, а многие из указанных средств являются бесполезными.

В 1926 г. Управление Губернского Инженера, встречаясь в своей контрольной деятельности со случаями поражения дерева грибом, пришло к заключению, что явление это принимает угрожающий характер, и вошло в Президиум Московского Совета с особым докладом, в котором указывалось не только на положение дела, но и на необходимость срочных мероприятий по борьбе с грибом. Результатом этой работы явились инструкции, выработанные Управлением Губ. Инженера и утвержденные постановлением Президиума Московского Губернского Исполнительного Комитета 19 января 1927 г.

Управление, находя принятые меры недостаточными и сознавая неотложность более широкой борьбы с надвигающимся бедствием, вошло вновь в Московский Совет с ходатайством о необходимости привлечь широкие круги для освещения вопроса по борьбе с грибом-разрушителем. Была образована комиссия в составе представителей: Жилищно-Строительного Комитета Моссовета, Мосстроя, Совстроя, Мозо, Москвотопы, Совета Лесных Трестов, Военно-Строительного Управления РККА, МУНИ, Мосгубжилстройсоюза, Научного Химико-Фармацевтического Института ВСНХ, Фитопатологической станции при Сельско-Хозяйственной Академии им. Тимирязева, Центрожилстройсоюза и персонального участия проф. Н. Ф. Слудского, К. Я. Илькевича и инженера В. А. Попова, которая в своей работе разделилась на три секции: одна из них занялась рассмотрением вопросов, связанных с борьбой с грибом в применении строительных приемов (строительная секция), другая—вопросами, связанными с общей биологией грибка и мер борьбы с ним на лесосеках, складах лесоматериалов и в области химических средств (биологическая секция) и третья—вопросами возможности создания денежного и лесоматериального фонда для борьбы с грибом.

В результате этой работы появился доклад в Московский Совет, в котором указывалась необходимость расширить средства борьбы и не ограничиваться только территориями Моск. губернии, но и обратить внимание на лесосеки вне района и на условия транспорта, которые в значительной мере, при условиях, благоприятствующих развитию грибка, в значительной степени способствуют росту инфекции.

Комиссия в своей работе указывает на необходимость создания фонда выдержанного лесоматериала для строительных работ, на образование денежного фонда для борьбы с грибом, на принятие мер по приведению лесных площадей в должный порядок, обеспечивающий лесную продукцию от заражения грибом-разрушителем, о необходимости проведения мероприятий по борьбе с домовым грибом на лесных складах, при производстве строительных работ и при ремонте существующих зданий и сооружений. Результатом этой работы было, в дополнение инструкций, возбуждено ходатайство о необходимости создать лабораторию по изучению мер борьбы с грибом, и разработать вопрос о страховании строений на случай поражения их грибом.

Московский Совет, 19 января 1927 г., на основании доклада Губернского Инженера, постановил организовать особую комиссию при Управлении Губернского Инженера по борьбе с грибом-разрушителем, которая и приступила к своей работе.

Настоящий труд является результатом первоначального моего доклада в 1926 г. в Жил.-Строит. Ком. Московского Совета, которым было предложено Управлению Губ. Инж. составить брошюру по борьбе с грибом, при условии изложения ее, по возможности, в форме, доступной для большинства технических сил, и с указанных приемов борьбы с грибом, практически удобных.

В этом направлении мною и составлена брошюра, в которой указаны средства и способы, все же дающие хорошие результаты, если не навсегда уничтожающие и устраняющие болезнь, то, во всяком случае, отдаляющие ее.

Надо сознаться, что средств для борьбы, в смысле уничтожения зародыша гриба, в условиях строительства жилищ очень мало, и борьба основывается, главным образом, на создании условий, в которых зародыш гриба не будет развиваться. Самый же вопрос о грибе и его различных формах требует большой исследовательской работы, и, повидимому, решение его является делом будущего.

Насколько я удовлетворил назревшую, техническую нужду—не берусь судить, предоставляя это моим коллегам-техникам и биологам, указания которых будут приняты с благодарностью. Во всяком случае, я излагал предмет не со стороны биологии, и, оставаясь на ней в части микологии постольку, поскольку нельзя было ее обойти.

Из многочисленных средств и мероприятий мною указываются лишь те, которые не вызывают сомнений; другие многочисленные предложения различных средств, обращающихся в технической среде, не перечисляются.

К брошюре прилагаются инструкции по хранению лесных материалов, а также технические и химические приемы, затрудняющие развитие гриба в строительстве. В конце имеется небольшое приложение, излагающее взгляд Германского Имперского Суда и мне-