

634.9 030
М. 78150



0 Мруды

ЛЕСНОЕ ХОЗЯЙСТВО Р.С.Ф.С.Р. и перспективы его развития.

№14495

49475
54424
30004

Вып. II.

482



Часть I.

Состояние лесного хозяйства.

Г Л А В А 1.

Лесной фонд.

96449
№ 1

1. Площадь лесов и распределение ее по отдельным категориям *).

Основной предпосылкой при составлении плана развития лесного хозяйства является всестороннее выявление состояния лесного фонда, его сырьевых возможностей в современных условиях эксплуатации и соотношения их с предъявляемыми к лесному хозяйству требованиями на древесину.

Однако, в виду того, что устройство и исследование общегосударственных лесов по данным на 1 октября 1925 г. произведено только на 27,2% общей площади лесов РСФСР, Управление Лесами располагает лишь примерными ориентировочными данными о размерах и состоянии объекта лесного хозяйства.

Леса на территории губерний и автономных областей РСФСР, по данным учета на 1 октября 1925 г., занимают площадь в 569.165 тыс. г. а., из которой на долю удобной лесной приходится 353.621 тыс. г. а.

По категориям назначения леса распределяются на:

1. Леса общегосударственного значения:

а) находящиеся в заведывании Управления Лесами, общей площадью	539.429,1 тыс. г. а.
б) переданные учреждениям и предприятиям	9.620,9 „ „ „
2. Леса местного значения	20.115,0 „ „ „

Итого . . . 569.165,0 тыс. г. а.

Распределение лесов по районам, губерниям и автономным областям приведено в Приложении № 1.

Ввиду производившегося в 1925-26 оп. году дополнительного выделения лесов местного значения, площадь последних в настоящее время увеличилась и по отчетным данным Лесотделов на 1 июня 1926 г. составила 20.723,9 тыс. г. а. (распределение этой площади

*) Все приводимые в книге сведения относятся к РСФСР без автономных рес-

по отдельным губерниям и автономным областям дано в Приложении № 2). Отсутствие на 1 июня 1926 года учета всех элементов лесного фонда не позволяет дать подробную его характеристику на указанный срок и заставляет ограничиться данными на 1 октября 1925 г.

Общее количество удобной лесной площади, по сравнению с общей площадью лесов, является невысоким (примерно 62%), что обуславливается наличием неудобных пространств, главным образом, в Северной полосе Европейской части РСФСР, на Урале, в Сибири и в Дальневосточном Крае.

По данным учета на 1 октября 1925 г., распределение удобной лесной площади по отдельным ее категориям представляется в следующем виде:

Таблица 1.

Наименование категорий удобной лесной площади.	Леса, находящиеся в заведывании Управления Лесами.	Леса, передаваемые учреждениям и предприятиям.
	Тысячи гектар.	
Лесопокртая	290.939,6	6.747,8
Необлесившиеся лесосеки, пустыри и гари	37.361,3	681,3
Итого	328.300,9	7.429,1

Распределение удобной лесной площади для отдельных губерний и автономных областей приведено в Приложениях за №№ 3 и 4.

На основании этих же Приложений можно установить, что в числе лесопокртой площади имеется насаждений:

Таблица 2.

С ГОСПОДСТВОМ	Леса, находящиеся в заведывании Управления Лесами.	Леса, передаваемые учреждениям и предприятиям.
	Тысячи гектар.	
Сосны	47.374,0	2.619,7
Ели	64.860,6	2.013,6
Прочих хвойных пород	44.047,3	111,0
Дуба	1.690,5	20,0
Прочих лиственных пород	39.418,2	1.983,5
Неясного состава	93.549,0	—
Итого	290.939,6	6.747,8

Распределение насаждений по возрастам по тем же данным в среднем для РСФСР, без Сибирского и Дальневосточного Края, представляется в следующем виде: спелых 41%, средневозрастных 34% и молодых 25%, причем избыток спелых насаждений имеется лишь в районах с затруднительными условиями эксплуатации.

а именно в губерниях и округах районов Сев.-Кавказского, Северного, Ветлужско-Вятского, Уральского, тогда как в остальных районах, в условиях возможности полного сбыта, преобладающими насаждениями являются молодняки и средневозрастные.

Различное в отдельных районах распределение насаждений по возрастам — прямой результат неравномерного распределения лесов по территории Республики, противоположном спросу на древесину. При средней лесистости Республики в 29,7% и при 4,3 г. а. лесоудобной площади, приходящейся на одного жителя, в условиях современной эксплуатации наблюдается, по сравнению с потребностью в древесине, избыток лесов в районах: Дальневосточном (31,6% лесистости при 49,2 г. а. лесоудобной площади на одного жителя), Северном (49,7% лесистости при 25,4 г. а. лесоудобной площади), Сибирском (30,5% лесистости при 16,1 г. а. лесоудобной площади), Уральском (22,9% лесистости при 6,1 г. а. лесоудобной площади на жителя), тогда как наиболее густо населенные районы, с большими требованиями на древесину, обеспечиваются таковою лишь в незначительной доле своих потребностей, как, например, районы: Средневожжский (11,8% лесистости при 0,4 г. а. лесоудобной площади на жителя), Нижневожжский (4,2% лесистости при 0,2 г. а. лесоудобной площади), Центрально-Черноземный (7,3% лесистости при 0,1 г. а. лесоудобной площади) и, наконец, Северо-Кавказский, имеющий, несмотря на сравнительно значительную площадь недоступных горных лесов, в среднем всего 10% лесистости при 0,4 г. а. лесоудобной площади на жителя. Указанная неравномерность распределения лесов по территории еще более усугубляется при расчленении районов на губернии, а последних на свои составные административные части; так, напр., в Рязанской губернии, при средней лесистости губернии в целом в 19%, лесной район таковой имеет лесистость в 44%, а степной — всего в 4%; в Самарской губернии, при средней лесистости в 8,7%, лесистость двух лесозономических районов определяется в 22—19%, одного — в 11% и двух остальных — в 2,0—1,9%; при средней лесистости Северо-Кавказского Края в 10%, Таганрогский округ имеет таковую 0,24%, Сальский — 0,22%, Донской — 0,21%, тогда как Черноморский — в 56% и Майкопский — 59%; наиболее наглядно неравномерность в распределении лесов наблюдается в Сибирском Крае: в то время как в восточно-таежном районе его на одного жителя приходится около 300 г. а. лесоудобной площади, в западном лесостепном — всего лишь 0,3 г. а.

В составе общей площади лесов, находящихся в заведывании Управления Лесами (без Сибири и Дальне-Восточного Края), числится около 3 милл. г. а. угодий и около 64 милл. г. а. неудобных пространств.

2. Годичный прирост древесины в сопоставлении с возможным отпуском леса.

Крайне неблагоприятное для народного хозяйства распределение лесов общегосударственного значения по территории РСФСР и неудовлетворительное состояние таковых в районах с наибольшим спросом древесины (Прилож. №№ 1, 3 и 4) еще более усиливается тем, что годичный прирост не находится полностью в условиях, доступных для эксплуатации. Данные Приложения № 5 показывают, что при годичном приросте лесов всех категорий в 314.030 тыс. куб. метров *, сметная лесосека в означенных

*) Все цифровые данные о кубатуре приведены в кубических метрах плотной древесной массы при коэффициенте 6,23 куб. метра = одной такс. сажени.

лесах исчисляется в 203,029 тыс. куб. метров. Это расхождение объясняется: а) наличием неосвоенных для эксплуатации крупных лесных массивов, б) неблагоприятными лесохозяйственными условиями для значительной площади вовлеченных в хозяйственный оборот лесов Севера, Сибири и Дальне-Восточного Края, вызывающими необходимость применения подневольной выборочной рубки и в) истощенностью лесов в районах с наибольшей потребностью в древесине.

Площадь лесов общегосударственного значения, фактически эксплуатируемая в настоящее время, составляет, примерно, для Европейской части РСФСР 65 милл. г. а., для Сибири не свыше 20 милл. г. а. и для Дальне-Восточного Края около 10 милл. г. а., а всего 95 милл. г. а. Однако, даже сметный отпуск древесины не находится полностью в условиях, доступных для эксплуатации, вследствие отсутствия и неудовлетворительного состояния путей транспорта, малонаселенности, слабого развития сети предприятий, потребляющих древесину как сырье или как топливо. Как видно из Приложения № 5, из сметной лесосеки лесов, находящихся в непосредственном заведывании Лесотделов Край., Губ(Обл.) Земуправлений, доступно для эксплуатации—89,142 тыс. кубич. метров, что составляет 50,6% означенной лесосеки и 31% от годовичного прироста указанных лесов, причем упомянутые проценты являются наименьшими для районов Дальне-Восточного, Сибирского, Кавказского, Северного и Уральского *) и наибольшими, доходящими в отношении доступной для эксплуатации части сметной лесосеки ко всей лесосеке до 100%, для районов Западного, Нижне-Волжского, Центрально-Черноземного, Средне-Волжского и Центрального **).

3. Распределение лесов по бассейнам рек.

Большая часть площади лесов Европейской части СССР приходится на реки бассейна Белого моря и Северного Ледовитого океана (47%), затем на реки бассейна Волги (38%), Черного моря (8%) и Балтийского моря (7%).

По Азиатской части наибольшая площадь приходится на Северный Ледовитый океан, меньшая—на бассейн Тихого океана и озера внутреннего бассейна (озера Байкал и Аральское).

В наиболее благоприятных условиях эксплуатации находятся леса, тяготеющие к рекам бассейна Черного моря и реки Волги; в недостаточной степени развито использование лесов бассейна Белого моря и Северного Ледовитого океана и, наконец, совсем слабо затронуты эксплуатацией леса Сибирского Края, за исключением степных боров и западно-лесостепного района, и леса Дальнего Востока, за исключением части площади их, непосредственно примыкающей к Приморскому побережью и железнодорожной магистрали.

Нижеприводимая таблица, дающая соотношение между приростом и лесосекой соответствующей лесохозяйствуемой площади губ. и авт. обл. РСФСР, показывает возможность развития эксплуатации лесов по отдельным бассейнам главных рек:

*) Процент доступной для эксплуатации части сметной лесосеки от всей лесосеки для районов Дальне-Восточного, Сибирского, Кавказского, Северного и Уральского в настоящее время определяется в следующих цифрах (в порядке перечисленных районов): 16%, 33%, 41%, 75% и 78%.

**) Процент фактического использования прироста—см. таблицу на стр. 86.

Таблица 3.

Название главных рек.	Прирост.	Лесосека, соответствующая эксплуатируемой площади.	% % соотношение между данными 3-й и 2-й граф.
	В тысячах кубич. метров.		
1.	2.	3.	4.
Белое море	4.716	2.118	45
Р. Онега	2.280	934	41
" Сев. Двина	28.427	10.180	36
" Мезень	7.750	3.408	44
Финский залив (система озер: Ладожского, Онежского, Чудского и Ильменя)	10.453	6.902	66
Р. Западная Двина	1.352	2.032	150
" Волга	80.030	54.114	68
" Днепр	3.289	3.090	94
" Дон	1.184	1.209	102
" Кубань	2.193	1.370	62
Итого	141.674	85.357	60

Примерные данные, приведенные в табл. 3, соответствуют площади лесов, расположенных вблизи сплавных рек и железных дорог в таких расстояниях, которые допускают возможность вывозки леса к сплавным путям и железным дорогам.

Из приведенной таблицы видно, что расположение лесов в отношении сплавных рек следует признать в значительной степени неблагоприятным. Большие площади лесов, находящиеся в бассейнах рек Ледовитого океана, могут эксплуатироваться преимущественно лишь на экспорт пиловочного товара. Одной из существенных причин неполного использования древесины и нерациональной ее разработки является отсутствие комбинированных деревообрабатывающих предприятий. Вся лесная промышленность базируется исключительно на лесопильных заводах, обуславливая тем самым экстенсивные формы хозяйства. Неполное использование прироста лесов бассейна р. Волги объясняется расположением значительной части последних в верховьях этого бассейна, что вызывает необходимость длинного, транзитного характера, сплава к пунктам потребления в низовьях Волги и обуславливает для некоторых районов возможность применения лишь выборочной рубки. Недостаточное использование прироста в лесах бассейна Финского залива зависит от затруднительности сплава и удаленности лесов бассейна р. Свири, а в лесах бассейна р. Кубани—недоступностью горных лесов. В отношении бассейна р. Западной Двины, превышение пользования над приростом объясняется сдвигом лесосек к местам, ближайшим к сплаву, за счет районов, наиболее удаленных от путей водного транспорта.

4. Фактический отпуск леса за последние годы.

Вышеприведенное сопоставление годовичного прироста с доступной частью годовичного назначения не дает еще полного представления о степени фактического использования лесов того или иного района.

При фактическом отпуске леса в районах с избытком неиспользуемого прироста древесины обычно имеет место неполное использование запасов даже на части годичной лесосеки, доступной для эксплуатации; напротив того, в районах малой лесистости, в то же время наиболее населенных и с развитой промышленностью, в силу