

УДК 340
ББК 67.021
С 89

Записки судебного юриста

Султанов А.Р.

С 89 Борьба за правовую определенность или поиск справедливости. —
М.: Статут, 2015. — 688 с.

ISBN 978-5-8354-1118-4 (в пер.)

Новая книга известного юриста Айдара Султанова в серии «Записки судебного юриста» с интригующим названием «Борьба за правовую определенность или поиск справедливости» читается на одном дыхании. Книга поднимает серьезнейшие процессуальные проблемы, которые раскрыты через призму собственного опыта участия в судебных баталиях. Отчасти эта книга — логическое продолжение предыдущих книг автора, в которых описывались перипетии «корпоративной войны». Сочетание описания конкретных судебных дел и разработка на их фоне процессуальных доктринальных проблем делают чтение более легким и интересным. В книге описываются дела, в которых автор принимал личное участие, что позволило ему раскрыть с полной достоверностью все нюансы дела, в том числе этические проблемы и искушения практикующего юриста. Автор был достаточно откровенен и, обсуждая открыто эти этические проблемы, пришел к интересным философским умозаключениям. В книге приведены практически все материалы дела о конституционности «надзора», рассмотренного Конституционным Судом РФ, многие из которых с учетом «модернизации» ГПК РФ могут быть весьма полезны. Книга порождает уверенность в том, что право победит неправу.

Для самого широкого круга читателей — судебных юристов, правоприменителей — прокуроров и судей, а также для тех, кто только начинает знакомиться с правом.

УДК 340
ББК 67.021

ISBN 978-5-8354-1118-4

© А.Р. Султанов, 2015
© Издательство «Статут», редподготовка, оформление, 2015

ОГЛАВЛЕНИЕ

Вступительное слово	11
Предисловие	13
Глава 1. «Корпоративная война» как зеркало российского правосудия	17
В данной главе мы рассмотрим, как бои «корпоративной войны» перетекали в Президиум Верховного Суда РФ и превратились в бои за справедливое правосудие.	
Глава 2. «Вы должны вести себя достойно», или Как иногда совет опустить руки тоже может помочь победить.....	26
В данной главе мы рассмотрим, как совет быть «мужественным» и согласиться с тем, что «уже все решено и нужно смириться», лишь «развязал нам руки» в заседании Президиума Верховного Суда РФ и как мы справились с существовавшими в то время обычаями надзорных инстанций игнорировать заявителей и их процессуальные права.	
Глава 3. Вперед, за правовую определенность, или Как отстоять справедливость при помощи знания Конституции РФ и европейских правовых стандартов	39
В данной главе мы расскажем о событиях, произошедших после заседания Президиума Верховного Суд РФ, о переписке с Конституционным Судом РФ, а также о том, как мы «случайно» окунулись в доктринальный спор о судебном правотворчестве и как нам Европа помогла.	
Глава 4. Цели достигаемы, или Дорогу осилит идущий.....	63
В данной главе мы опишем последующие события и то, как наши перипетии в попытке отстоять справедливость и перенести спор в Конституционный Суд РФ все же увенчались успехом.	
Глава 5. Дискуссия как лучший способ подготовки	74
В данной главе описываются наши попытки сразу же начать готовиться к слушанию в Конституционном Суде РФ, а также то, как наше желание подготовиться к процессу было частично реализовано продолжением доктринальной дискуссии и как появились новые заявители, оспаривавшие ст. 389 ГПК РФ в Конституционном Суде РФ.	

Глава 6. Борьба за справедливость, за справедливое правосудие, за судебную процедуру, которая не допускала бы произвола 101

В данной главе описывается, какой «сюрприз» Конституционного Суда РФ нам достался в нагрузку с принятием наших жалоб на ст. 389 ГПК РФ, а также окончательная подготовка и дается краткое описание начала судебного процесса в Конституционном Суде РФ.

Глава 7. Почему статья 389 ГПК РФ противоречит Конституции РФ? 118

В данной главе мы частично покажем выступления представителей заявителей в Конституционном Суде РФ, касающиеся вопроса конституционности ст. 389 ГПК РФ. В ходе этих выступлений были подняты вопросы процессуальной формы, единства судебной практики, прецедентов, неопровержимости судебных решений, позиции ЕСПЧ и т.д.

Глава 8. Как представители государственных органов, принявших и подписавших ГПК РФ, доказывали, что законодатель не отвечает за ошибки Верховного Суда РФ 146

В данной главе мы кратко опишем выступления представителей государственных органов, приглашенных лиц, эксперта и заключительные выступления участников процесса. Безусловно, эти выступления интересны, поскольку обрисовывают не только имеющуюся ситуацию (*de legata*), но и содержат предположения о том, какой должна быть система проверочной инстанции в гражданском судопроизводстве (*de lege ferenda*).

Глава 9. «А напоследок я скажу...» 161

В этой главе приводятся заключительные выступления участников конституционного судопроизводства, прозвучавшие 22 ноября 2006 г. Актуальность некоторых высказанных мыслей не просто не потеряла своего значения, а, наоборот, еще больше возросла.

Глава 10. Оглашение постановления Конституционного Суда РФ 174

В этой главе мы раскроем наше восприятие оглашения постановления Конституционного Суда РФ, которое состоялось 5 февраля 2007 г. и длилось более полутора часов. Порой оглашение постановления Конституционного Суда РФ по накалу эмоций превосходит даже судебное заседание.

Глава 11. О том, как ОАО «Нижнекамскнефтехим» решило проблему исполнения постановления Конституционного Суда РФ 195

В этой короткой главе мы рассмотрим проблемы, существовавшие с исполнением постановления Конституционного Суда РФ у ОАО «Нижнекамскнефтехим», и то, как они были быстро и эффективно решены.

Глава 12. Как неисполнение постановления Конституционного Суда РФ помогло формированию важных правовых позиций этого Суда	198
--	------------

В этой главе мы рассмотрим проблему неисполнения решений судов как структурную проблему, а также несправедливость в отношении ОАО «Хакасэнерго», которое до этого выиграло вместе с нами в Конституционном Суде РФ, — несправедливость, мимо которой мы не могли пройти, и покажем результаты нашего вмешательства в эту ситуацию. Тут же мы затронем проблемы соблюдения баланса между принципами справедливости и стабильности судебных актов, действия во времени судебных актов и др. Данные проблемы рассмотрены с учетом практики Европейского Суда по правам человека и других судов.

Глава 13. Некоторые мысли об особенностях споров из публичных правоотношений и о пересмотре судебных актов в качестве исполнения решений Конституционного Суда РФ.....	225
---	------------

В данной небольшой главе мы опишем некоторые идеи, продуманные нами при подготовке к судебному заседанию в Конституционном Суде РФ, но не использованные, поскольку они выходили за рамки предмета рассмотрения суда.

Глава 14. Исполнение постановления Конституционного Суда РФ законодателем и совершенствование ГПК РФ в свете постановлений Европейского Суда по правам человека. Этап первый	230
---	------------

В данной главе мы рассмотрим то, как исполнялось постановление Конституционного Суда РФ, и то, какие проблемы все же не были учтены и разрешены.

Глава 15. Как начали «исполнять» в судах общей юрисдикции постановление Конституционного Суда РФ, или Правовая определенность против справедливости	248
--	------------

Глава о том, как надежды, высказанные в постановлении Конституционного Суда РФ, были «приспособлены» для удобства отписывания отказных определений надзорных инстанций.

Глава 16. Правовая определенность и справедливость, или «Юпитер, ты сердисься, значит, ты не прав...».....	255
---	------------

В данной главе на примере одного дела ЕСПЧ нами рассмотрены вопросы справедливости и правовой определенности, а также осуществлена попытка найти ответ на вопрос о причине наличия разных подходов России и ЕСПЧ и разобраться с обоснованностью критики двумя референтами Государственно-правового управления Президента РФ решения ЕСПЧ.

Глава 17. Правовая определенность и инициирование надзорного (кассационного) производства лицами, не участвующими в деле, в свете практики Конституционного Суда РФ..... 272

В этой главе мы повторно рассмотрим возможность инициирования надзорного (кассационного) производства по обращениям должностных лиц, различных государственных органов, включая депутатов, Уполномоченного по правам человека в РФ и др.

Глава 18. О том, как мы исполняли постановление ЕСПЧ, или Пролог к новому «испытанию» надзором..... 286

В данной главе мы опишем, как после выигрыша дела в ЕСПЧ мы добились исполнения постановления этого Суда, с какими проблемами столкнулись и как все же добились не только пересмотра ранее вынесенных судебных актов, но и вынесения нового судебного акта в нашу пользу.

Глава 19. Правовая определенность и уважение судебного решения, вступившего в законную силу, по делам об оспаривании действий государственных органов, или Новый поход в Конституционный Суд РФ..... 308

В данной главе мы еще раз рассмотрим вопросы соблюдения прав и свобод человека по делам из публичных правоотношений с учетом принципа правовой определенности. Более внимательно исследуем проблему множественности инстанций и запрета поворота к худшему (*non reformation in peius*) в спорах граждан с государством. Поводом для анализа было конкретное дело, которое послужило основанием для обращения в ЕСПЧ и Конституционный Суд РФ.

Глава 20. Наша встреча с «оком государевым» в надзоре..... 343

В этой главе нами рассмотрены некоторые аспекты участия прокурора в гражданском процессе на примере нашего дела на разных его этапах и в Верховном Суде РФ, а также подходы к данной проблеме в практике ЕСПЧ.

Глава 21. Ребрендинг надзора, или «Новое вино в старых мехах» 360

В этой главе нами рассмотрены некоторые вопросы второго этапа реформирования гражданского судопроизводства, в частности, изменения, связанные с переименованием ряда инстанций. Нас интересовало, можно ли данные изменения считать приведением положений ГПК РФ в соответствие с европейскими правовыми стандартами и правовыми позициями Конституционного Суда РФ, тем более что впоследствии эти изменения были внесены в АПК РФ.

Вместо эпилога..... 371

Приложение № 1

Заявление ОАО «Нижнекамскнефтехим» о нарушении конституционных прав ст. 389 ГПК РФ..... 374

Приложение № 2

Заключение ИГП РАН от 30 октября 2006 г. 419

Приложение № 3

Заключение Уральской государственной юридической академии (подготовили заведующий кафедрой гражданского процесса УРГЮА, доктор юридических наук, профессор В.В. Ярков и кандидат юридических наук, доцент юридического факультета Омского государственного университета, докторант кафедры гражданского процесса УРГЮА Л.А. Терехова) 433

Приложение № 4

Заключение Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ (подготовил доктор юридических наук, заведующий отделом гражданского законодательства и процесса (Центра гражданского законодательства) В.Н. Литовкин)..... 453

Приложение № 5

Заключение Санкт-Петербургского государственного университета (подготовил заведующий кафедрой гражданского процесса юридического факультета СПбГУ, доктор юридических наук, профессор В.А. Мусин)..... 463

Приложение № 6

Заключение Московской государственной юридической академии (подготовили доктор юридических наук, профессор кафедры гражданского процесса МГЮА А.Т. Боннер, кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского процесса МГЮА О.Ю. Котов) 490

Приложение № 7

Заключение Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова (подготовила доктор юридических наук, профессор кафедры гражданского процесса юридического факультета МГУ Е.А. Борисова)..... 542

Приложение № 8

Ответ Генеральной прокуратуры РФ на письмо судьи КС РФ 556

Приложение № 9

Письмо Уполномоченного по правам человека в РФ судье КС РФ 571

Приложение № 10

Письмо заместителя Председателя Верховного Суда РФ судье КС РФ 582

Приложение № 11

Меморандум о роли органов конституционной юстиции в исполнении решений Европейского Суда по правам человека и об исполнении решений, вынесенных в отношении надзорного производства в российском гражданском процессе 587

Приложение № 12

Постановление Конституционного Суда РФ от 5 февраля 2007 г. № 2-П 597

Приложение № 13

Расшифровка аудиозаписи судебного заседания в Конституционном Суде РФ о разьяснении Постановления Конституционного Суда РФ от 5 февраля 2007 г. № 2-П 633

Приложение № 14

Определение Конституционного Суда РФ от 11 ноября 2008 г. № 556-О-Р «О разьяснении Постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 5 февраля 2007 года № 2-П по делу о проверке конституционности положений статей 16, 20, 112, 336, 376, 377, 380, 381, 382, 383, 387, 388 и 389 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации» 661

Список использованной литературы 674

Коротко об авторе 686