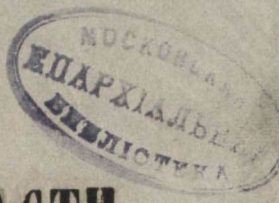


ДЧ 2

С 51



СМОЛЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію
4 руб. 50 коп. сереб., съ
пересылкою.

Выходятъ 1-го и 15-го
числа каждаго
мѣсяца

Февраля 1-го № 3. 1867 года.

РАСПОРЯЖЕНІЕ СВ. СΥΝОДА.

Св. Сѹнодь, опредѣленіемъ отъ 23 минувшаго ноября, постановилъ: Инспектора Смоленской Семинаріи Архимандрита Кирилла, уволивъ отъ духовно-училищной службы, согласно его прошенію, по болѣзни, предоставить Преосвященному Митрополиту Кіевскому помѣстить на жительство въ какомъ-нибудь монастырѣ ввѣренной ему епархіи, по усмотрѣнію Преосвященнаго, съ производствомъ ему, Архимандриту Кириллу, получаемаго имъ нынѣ класснаго кандидатскаго оклада, съ тѣмъ, чтобы онъ постоянно былъ занимаемъ учеными трудами по порученію Преосвященнаго Митрополита Арсенія.



107801

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ.

— Указъ Св. Синода отъ 9 декабря 1866 г. О суммахъ, принадлежащихъ Комитету о раненыхъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 23 Октября сего 1866 года, за № 9614, слѣдующаго содержанія: при составленіи всеподданиѣйшаго отчета Комитета о раненыхъ за 1865 годъ, между прочимъ, оказалось, что многими мѣстами и лицами при отсылкѣ въ Главное и Уѣздныя Казначейства суммъ, принадлежащихъ Комитету, не объяснено: по какому именно случаю онѣ вычтены или взысканы. Сообщая о семъ, Комитетъ о раненыхъ, на основаніи примѣчанія къ 480 ст. I том. Св. зак. учрежд. Министерствъ, просить сдѣлать распоряженіе, чтобы всѣ мѣста и лица вѣдомства Святѣйшаго Синода, при отсылкѣ или при перечисленіи изъ своихъ капиталовъ суммъ, принадлежащихъ сему Комитету, въ отношеніяхъ или вѣдомостяхъ своихъ объясняли: по какому именно случаю тѣ суммы вычтены или взысканы, и въ тоже время, съ вышеупомянутымъ объясненіемъ, доставляли увѣдомленія Комитету о раненыхъ неупустительно. Приказали: О вышеизложенномъ отзывѣ Комитета о раненыхъ объявить по Духовному вѣдомству, для надлежащаго исполненія, циркулярнымъ указомъ

(Къ свѣдѣнію и надлежащему исполненію)

СПИСОКЪ
учениковъ смоленской семинаріи за
вторую половину 1866 года.

Высшаго 1-го отдѣленія.

Разрядъ первый.

1. Василій Докучаевъ
Флорентій Васильевъ
Александръ Орловъ (смоленскій)
Павель Заболотскій
5. Петръ Медвѣдковъ
Николай Терпиловскій
Михаилъ Зыковъ
Тимоѳей Тернавскій
Сергѣй Лебедевъ
10. Дмитрій Голенкинъ
Антоній Орловскій
Яковъ Сергіевскій
Александръ Юшеновъ
Иванъ Четыркинъ

Разрядъ второй

15. Алексѣй Строгановъ
Андрей Чубаровъ
Иванъ Любимовъ
Федоръ Спиридоновъ
Егоръ Четыркинъ
20. Николай Соколовъ
Дмитрій Чудовскій
Василій Соколовъ
Дмитрій Бѣлявскій
Ниль Авдучевскій
25. Андрей Кузнецовъ

— 87 —

ПРИБАВЛЕНІЯ

КЪ СМОЛЕНСКИМЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

Февраля 1-го № 3-й 1867 года.

ПРОТОКОЛЫ

СМОЛЕНСКАГО ГУБЕРНСКАГО УЧИЛИЩНАГО СОВѢТА.

1866 года декабря 13-го дня, въ Смоленскомъ Губернскомъ Училищномъ Совѣтѣ, подъ предсѣдательствомъ Преосвященнѣйшаго Іоанна, Епископа Смоленскаго и Дорогобужскаго, присутствовали: г. Начальникъ губерніи, Директоръ училищъ Смоленской губерніи, члены отъ земства: священникъ Даніилъ Лебедевъ и Надворный Совѣтникъ Θεодоръ Дерюжинскій.

СЛУШАЛИ:

1.) Представленіе сычевскаго уѣзднаго училищнаго совѣта, отъ 15 ноября за № 25, въ коемъ изъясняется, что благочинный сычевскаго уѣзда священникъ Алексѣй Протопоповъ увѣдомилъ оный совѣтъ, что въ Ильинскомъ сельскомъ училищѣ и по настоящее время ученіе не открыто за отсутствіемъ преподавателя, студента семинаріи Ивана Спиридова, вслѣдствіе чего училище совершенно можетъ закрыться. Почему уѣздный училищный совѣтъ просить губернснй совѣтъ о на-

значеніи учителемъ сельскаго Ильинскаго училища, окончившаго съ отличными успѣхами курсъ наукъ въ сычевскомъ уѣздномъ училищѣ изъ мѣщанъ города сычевокъ Василя Шишкина, съ опредѣленіемъ ему 84 руб. жалованья въ годъ, ассигнованнаго на этотъ предметъ Ильинскимъ сельскимъ обществомъ.

По справкѣ оказалось: 1.) Въ свѣдѣніяхъ, представленныхъ штатнымъ смотрителемъ сычевскихъ училищъ, при отнесеніи отъ 8 ноября за № 171, о сельскихъ училищахъ по сычевскому уѣзду, показано, что за отсутствіемъ преподавателя въ Ильинскомъ сельскомъ училищѣ, студента семинаріи Ивана Спиридонова, исправляетъ должность преподавателя мѣстный священникъ Іаковъ Брянцевъ. 2.) Студентъ семинаріи Иванъ Спиридоновъ произведенъ во священника въ село Понизовье порѣчьскаго уѣзда 8-го ноября сего года. 3.) Священникъ села Ильинскаго Яковъ Брянцевъ, по документамъ духовной консисторіи показывается кончившимъ курсъ ученія въ 1 разрядѣ и произведенъ во священника въ 1860 году. 4.) Опредѣленіемъ смоленскаго губернскаго училищнаго совѣта 5 сентября 1866 года, постановлено: до полученія отъ высшаго начальства особаго предписанія, избраніе въ должности наставниковъ сельскихъ училищъ, способныхъ и достойныхъ лицъ изъ кончившихъ курсъ воспитанниковъ представить Его Преосвященству и по назначеніи имъ таковыхъ увѣдомить уѣздные совѣты.

Опредѣлили: На основаніи постановленія губернскаго училищнаго совѣта 5 сентября сего года и положенія о начальныхъ народныхъ училищахъ ст. 15 и 16, избраніе въ должность наставника Ильинскаго сельскаго училища предоставить Его Преосвященству.

КАКЪ ОТРАЗИЛОСЬ НА ИСТОРИИ ПРАВОСЛАВНАГО РУССКАГО ДУХОВЕНСТВА

МОНГОЛЬСКОЕ ВЛАДЫЧЕСТВО СЪ ЕГО ДАЛЬНѢЙШИМИ РЕЗУЛЬТАТАМИ.

Въ исторической жизни народовъ часто повторяется такого рода явленіе, — что если какой нибудь народъ видитъ слишкомъ сильный и стремительный напоръ на себя силы матеріальной, грозящей ему разрушеніемъ всѣхъ основъ его внутренней общественно-исторической жизни, — то этотъ народъ противопоставляетъ силѣ матеріальной — моральную, какъ послѣднюю и самую крѣпкую опору всякой народности, — опору, которой не можетъ сломить никакая сила матеріальная, если только дѣйствительно крѣпка мораль народа.

Не много скажемъ, если скажемъ, что въ исторіи народовъ не часто встрѣчаются примѣры такого сильного натиска силы матеріальной, физической на силы народныя, какой испытала Россія въ періодъ татарскаго порабощенія ея.

Объ этомъ можно заключать по тому, что въ жизни нашего народа, до татарскаго ига совершенно противоположной жизни азіатско—монгольской, по освобожденіи отъ этого ига, мы встрѣчаемъ весьма много элементовъ монгольскихъ, отчасти сохранившихся даже донинѣ. Но ясно, что слишкомъ крѣпка была мораль нашего народа, чтобы ему наконецъ не спровергнуть эту дикую азіатскую силу. Представителями и вмѣстѣ проводителями нравственной силы въ нашемъ народѣ всегда было и, конечно, будетъ — духовенство. Отсюда уже