

286. А

ЮРИДИЧЕСКІЯ

И

ПРАКТИЧЕСКІЯ ЗАМѢТКИ

ПО ГРАЖДАНСКОМУ ПРАВУ

И

СУДОПРОИЗВОДСТВУ.

Митрофана Шимановскаго.

—oo—

СОДЕРЖАНІЕ:

- | | |
|--|---|
| I. О раздѣльныхъ актахъ. | VI. Примѣнимы-ли къ раскольникамъ правила о наследованіи по закону? |
| II. О вводѣ во владѣніе по раздѣльнымъ актамъ. | VII. Объ отличительныхъ чертахъ сокращеннаго судопроизводства. |
| III. О значеніи утвержденія въ правахъ наследства по отношенію къ раздѣлу общаго имущества между сонаследниками. | VIII. Обеспеченіе исковъ. |
| IV. О правѣ пользованія общимъ имуществомъ, если между соучастниками (или сонаследниками) есть малолѣтніе. | IX. О 4% неустойкѣ по векселямъ. |
| V. О взаимныхъ правахъ и обязанностяхъ соучастниковъ и сонаследниковъ при продажѣ однимъ изъ нихъ своего права изъ общаго имущества. | X. Можеть-ли расходъ, употребленный на довѣренность, быть причисленъ къ судебн. издержкамъ? О формѣ свидѣтельствъ, которыми удостоверяется моментъ смерти завѣщателя. |
| | XI. Какъ поступить лицу, желающему быть введеннымъ во владѣніе по старому акту укрѣпленія. |
| | XII. |

ОДЕССА.

ИЗДАНИЕ А. Е. КЕХРИВАРДЖИ.

1872.

А

А

ЮРИДИЧЕСКІЯ

И

ПРАКТИЧЕСКІЯ ЗАМѢТКИ

ПО

ГРАЖДАНСКОМУ ПРАВУ

И

СУДОПРОИЗВОДСТВУ

МИТРОФАНА ШИМАНОВСКАГО.

8147-345D

ВЫПУСКЪ ПЕРВЫЙ.

ОДЕССА,

ИЗДАНИЕ А. Е. НЕХРИВАРДЖИ.

1872.

А

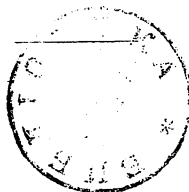
Дозволено цензурою. Одесса, 25 февраля 1872 г. — Тип. Л. Нитче.



2007058810

ОГЛАВЛЕНІЕ.

I. О Раздѣльныхъ актахъ	1
II. О введѣ во владѣніе по раздѣльнымъ актамъ	24
III. О значеніи утвержденія въ правахъ наслѣдства по отно- шенію къ раздѣлу общаго имущества между сонаслѣдниками	29
IV. О правѣ пользованія общимъ имуществомъ, если между соучастниками (или сонаслѣдниками) есть малолѣтніе	38
V. О взаимныхъ правахъ и обязанностяхъ соучастниковъ и сонаслѣдниковъ при продажѣ однимъ изъ нихъ своего права изъ общаго имущества	53
VI. Примѣнимы-ли къ раскольникамъ правила о наслѣдованіи по закону?	94
VII. Объ отличительныхъ чертахъ сокращеннаго судопроиз- водства	125
VIII. Обезпеченіе исковъ	153
IX. О 4 ⁰ неустойкѣ по векселямъ	168
X. Можетъ-ли расходъ, употребленный на довѣренность, быть причисленъ къ судебнымъ издержкамъ?	176
XI. О формѣ свидѣтельствъ, которыми удостовѣряется моментъ смерти завѣщателя	180
XII. Какъ поступить лицу, желающему быть введеннымъ во владѣніе по старому акту укрѣпленія	188



ПРЕДИСЛОВІЕ.

Настоящій выпускъ «Сборника» есть рядъ юридическихъ и практическихъ замѣтокъ, изъ которыхъ одни были уже нами напечатаны, другія же составлены вновь. Помѣщая *Практическія замѣтки* въ одномъ изъ мѣстныхъ повременныхъ изданій, мы имѣли въ виду проводить тѣ взгляды и знакомить читателей съ тѣми приемами, которые приняты въ мѣстномъ окружномъ судѣ, будучи близко поставлены къ этому учрежденію и имѣя возможность ближе, нежели кто-либо другой, изучить его практику. При этомъ мы держались объективнаго изложенія, избѣгая критики того или другаго взгляда суда, но однако мы старались сдѣлать, по мѣрѣ силъ своихъ, сопоставленія этихъ взглядовъ Одесскаго суда съ приемами, принятыми въ другихъ окружныхъ судахъ по поводу того или другаго вопроса. На ряду съ этими практическими замѣтками, намъ пришлось, по поводу различнаго рода дѣлъ, останавливаться на разъясненіи того или другаго юридическаго вопроса: отсюда — рядъ *Юридическихъ замѣтокъ*. Само собою разумѣется, что, слѣдя за юридическими вопросами, по мѣрѣ возникновенія ихъ въ практикѣ, мы при разрѣшеніи ихъ, держались уже собственныхъ соображеній; проводя лишь свой взглядъ на извѣстный институтъ права, при чемъ старались, вмѣстѣ съ тѣмъ, не выходить изъ рамокъ предложеннаго вопроса.

Предлагаемый нами матеріалъ практическихъ и юридическихъ замѣтокъ, при отсутствіи въ нашей литературѣ трудовъ, имѣющихъ цѣлью ознакомленіе читателя съ практикой того или другаго суда, не можетъ не имѣть значенія для лицъ вообще интересующихся разработкой нашего отечественнаго права.