

**ББК 87.4**

**К 70**

**Филатов Т.В.** Логика: учебное пособие для студентов, обучающихся по специальности «030602 – Связи с общественностью». – Самара, 2009. –с.

В учебном пособии представлены основные темы классической формальной логики, а также элементы современных логических исчислений (логики высказываний и логики предикатов). Каждый теоретический раздел дополняется контрольной работой, выполнение которой позволяет оценить степень усвоения студентом соответствующего теоретического материала. Специфика пособия заключается в том, что многие темы могут быть опущены без последующего ухудшения восприятия последующих тем. Данное обстоятельство позволяет варьировать расстановку, а также глубину усвоения материала в зависимости от способностей изучающего логику и специфики его интереса к изучаемому предмету.

Пособие предназначено для студентов ПГУТИ, обучающихся по специальности «030602 – Связи с общественностью».

**© ФГОУ ВПО ПГУТИ, 2009**

**© Филатов Т.В., 2009**

## ВВЕДЕНИЕ

Логику нередко называют математикой мышления. Она учит людей овладевать законами мышления и правильно применять их в своей практической деятельности. Главное в курсе логики - научиться применять на практике логические операции и законы, понимать, проверять, оценивать свои и чужие рассуждения.

Исторически логика возникает в Древней Греции, в рамках дискурсивной практики софистов, которые усовершенствовали технику убеждения, выступая в судах, научных собраниях и т.п.. Постепенно софисты добились таких успехов, что могли убеждать кого угодно и в чем угодно. Например, в судах они могли легко доказать как виновность, так и невиновность обвиняемого – в зависимости от того, какая из сторон – обвинение или защита – заплатит им больше. Именно в ходе софистической практики люди впервые столкнулись с логическими парадоксами, известными сегодня как софизмы. Многие из них прочно вошли в историю культуры и даже в фольклор.

Примеры подобного рода.

**Парадокс лжеца.** Некто говорит: «Я лгу». Если он говорит правду, то он лжет. Но если он лжет, значит, утверждение «Я лгу» ложно, следовательно, человек говорит правду.

**Пуговица.** Вы подходите к человеку, берете его за пуговицу и спрашиваете: «Тебе нужна эта пуговица?». Если человек говорит: «Да», вы отрываете пуговицу и говорите: «На, возьми!». Если он говорит: «Нет», вы отрываете пуговицу со словами: «Тогда я возьму ее себе!».

**Рогатый.** То, что человек не терял, у него есть. Никто из мужчин не терял рога. Следовательно, каждый мужчина рогат.

**Отец.** У человека спрашивали: «Ты кончил бить своего отца?». Если он отвечал: «Да!», ему говорили: «Как? Ты бил своего отца?». Если же он говорил нет, ему отвечали: «Как? Ты продолжаешь бить своего отца?».

Софистической практикой заинтересовался Аристотель, написавший трактат «Опровержение софистических утверждений». Он показал, что софисты могут убедить людей в чем угодно посредством сознательного нарушения логических законов, которых окружающие попросту не знают. Он проанализировал софизмы и показал их ошибочность, попутно сформулировав основные законы правильного мышления, рассмотрев основные типы простых суждений и умозаключений.

Дело софистов живет и сегодня, спустя тысячелетия, несмотря на все исторические и культурные изменения. Софистическую практику успешно продолжают юристы, политики, журналисты, религиозные проповедники, представители рекламного бизнеса, все, кому в их практической деятельности приходится прибегать к убеждению. В этом отношении не представляют исключения и специалисты по связям с общественностью. При этом необходимо не только в

## ОГЛАВЛЕНИЕ.

ВВЕДЕНИЕ.	4
Глава 1. ПОНЯТИЕ	5
1.1. Содержание и объем понятия. ....	5
1.2. Виды понятий. ....	8
1.3. Отношения между понятиями. ....	10
1.4. Определение понятий. ....	15
1.5. Деление понятий. ....	20
1.6. Логические операции с классами. Классификация. ....	24
Глава 2. С У Ж Д Е Н И Е.	29
2.1. Определение и структура суждения. Суждение и предложение. ....	29
2.2. Язык исчисления предикатов. ....	32
2.3. Объединенная классификация простых суждений по количеству и качеству. ....	36
2.4. Сложные суждения. ....	42
2.5. Законы логики. ....	47
2.6. Модальность суждений. ....	50
2.7. Логические отношения между суждениями. ...	54
2.7.1. Логические отношения между простыми суждениями. ....	56
2.7.2. Логические отношения между сложными суждениями. ....	57
Глава 3. У М О З А К Л Ю Ч Е Н И Е.	63
3.1. Определение, виды и структура умозаключения. ....	63
3.2. Дедуктивные умозаключения. ....	65
3.2.-А. ПОЛНЫЕ ВЫВОДЫ. ....	66
3.2.-А.а. Простые выводы. ....	66
3.2.-А.а.I. Простые выводы из простых суждений. ....	66
3.2.-А.а.I.1. Непосредственные простые выводы из простых суждений. ...	67
3.2.-А.а.I.2. Опосредованные простые выводы из простых суждений. ....	72
3.2.-А.а.II. Простые выводы из сложных суждений. ....	76
3.2.-А.а.II.1. Непосредственные простые выводы из сложных суждений. .	76
3.2.-А.а.II.2. Опосредованные простые выводы из сложных суждений. ....	79
3.2.-А.б. Сложные выводы. ....	84
3.2.-А.б.I. Сложные выводы из простых суждений. ....	84
3.2.-А.б.II. Сложные выводы из сложных суждений. ....	85
3.2.-В. СОКРАЩЁННЫЕ ВЫВОДЫ. ....	87
3.2.-В.а. Сокращённые простые выводы. ....	88
3.2.-В.а.I. Сокращённые простые выводы из простых суждений. ....	88
3.2.-В.а.II. Сокращённые простые выводы из сложных суждений. ....	88
3.2.-В.б. Сокращённые сложные выводы. ....	91
3.2.-В.б.I. Сокращённые сложные выводы из простых суждений. ....	91
3.2.-В.б.II. Сокращённые сложные выводы из сложных суждений. ....	92
3.3. Индуктивные умозаключения. ....	96
3.4. Умозаключения по аналогии. ....	96
РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА. ....	100