

ГУБЕРНІЯ

ея

ЗЕМСКІЯ И ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ УЧРЕЖДЕНІЯ.

А. ЛОХВИЦКАГО

ПРОФЕСОРА АЛЕКСАНДРОВСКАГО ЛИЦЕЯ.

Часть 1-я.

ИЗДАНИЕ ВТОРОЕ СЪ ИЗМѢНЕНІЯМИ.

Централизація и децентрализація. Исторія губерній. Административное раздѣленіе Россіи. Территорія губерній. Земскія учрежденія. Правительственныя учрежденія.
--

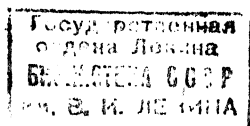
С. Петербургъ.

ИЗДАНИЕ КНИГПРОДАВЦА А. О. БАЗУНОВА.

1864.

Дозволено Цензурою. С.Петербургъ. 6 Декабря, 1864 года.

ТИПОГРАФІЯ ИВАНА БОЧКАРЕВА У ПѢВЧЕСКАГО МОСТА № 26.



ПРЕДИСЛОВІЕ КЪ ПЕРВОМУ ИЗДАНІЮ.

Провинціальная децентрализація и вообще вопросъ о провинціи въ настоящее время на западѣ составляетъ одинъ изъ любимыхъ предметовъ для публицистовъ. Имъ много занималась и наша журналистика, впрочемъ почти исключительно передавая только идеи западныхъ писателей. Съ введеніемъ земскихъ учрежденій вопросъ этотъ получаетъ для насъ великое практическое значеніе.

Настоящій трудъ, составляя отдѣльное цѣлое, есть только одна часть обширнаго вопроса о провинціи. Слѣдующая часть, относительно времени выпуска которой мы не даемъ никакихъ обязательствъ, будетъ заключать подробный разборъ функцій и отношеній нашихъ губернскихъ властей и мѣстъ, уѣзды, города, сельскія общины, сословныя организаціи, также очеркъ областного управленія тѣхъ частей государства (Сибири, Дона, Кавказа, Прибалтійскихъ губерній, Бессарабіи), которыя въ этомъ отношеніи имѣютъ болѣе или менѣе значительныя особенности. Только послѣ этой работы можетъ выясниться вопросъ о провинціальной автономіи въ приложеніи къ Россіи.

Авторъ.

ПРЕДИСЛОВІЕ КО ВТОРОМУ ИЗДАНІЮ.

Первая часть «Губерніи» выходитъ вторымъ изданіемъ до появленія второй части. Авторъ очень хорошо знаетъ, что такой успѣхъ показываетъ скорѣе вкусъ публики къ изслѣдованіямъ современныхъ вопросовъ нашей внутренней политики, нежели достоинство труда. Второе изданіе отличается отъ перваго нѣкоторыми измѣненіями, впрочемъ немногочисленными и не касающимися существа предмета. Послѣ выпуска перваго изданія прошло не болѣе полугода, но въ это время начали приводиться земскія учрежденія въ исполненіе, что возбудило много новыхъ вопросовъ относительно Положенія о земскихъ учрежденіяхъ, вышла судебная реформа, которая расширяетъ значеніе земскихъ собраній, вышли и другіе уставы, которые имѣютъ также связь съ губернскимъ управленіемъ. Но авторъ, не желая наносить ущерба пріобрѣтшимъ первое изданіе, всѣ необходимыя пополненія первой части изложить въ видѣ приложенія ко второй, которую предположено издать въ текущемъ году. При изданіи второй части онъ разберетъ многочисленныя рецензіи, которыхъ удостоилась первая часть его книги. Замѣченные недосмотры и опечатки исправлены.

А. Лохвицкій.

С. Петербургъ.
1865 г. 10 января.

ВВЕДЕНИЕ.

ТЕОРІЯ ПРОВИНЦІИ.

Централизація и децентрализація. Мнѣнія и проекты школы децентрализаторовъ. Значеніе, придаваемое ими децентрализаціи, какъ гарантіи общества отъ революціи и социализма, какъ опоры государственныхъ представительныхъ учреждений, какъ школы для политическаго воспитанія. Теорія централизаторовъ (Дюпонъ Уайтъ). Различіе гуввернементализма отъ централизаціи.—Мнѣніе автора.

Вопросъ о провинціи преимущественно разработанъ французами. Во Франціи несравненно болѣе чѣмъ въ другихъ странахъ континента Европы (за исключеніемъ Россіи) и исторія, и духъ народа вели къ централизаціи. Токвиль, въ своемъ «*L'ancien régime et la révolution*», превосходно доказалъ, что централизація была дѣломъ королей стараго времени. Революція только сняла остатки провинціализма, существовавшіе съ своей вредной стороны—пошлинами, таможенными, пестротой законодательства, которые были лишены всякой жизни. Она впрочемъ не ограничилась этимъ, и стерла судебныя парламенты, сословія, церковныя учрежденія, корпораціи, словомъ все тѣла, стоявшія между отдѣльными лицами и государствомъ. Въ Парижѣ сосредоточились въ конвентѣ, впослѣдствіи въ рукахъ императора, все силы націи. Эта централизація и политическая, и административная: въ странѣ нѣтъ ни одного политическаго корнуса между народомъ и государственными уч-