

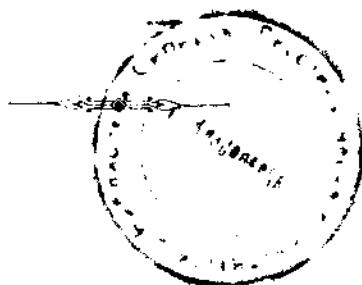
ДОМОВЫЙ ГРИБЪ

(MERULIUS LACRYMANS).

ЕГО РАСПОЗНАВАНІЕ И СРЕДСТВА ВОРЬБЫ.

(Съ 40 рисунками въ текстѣ).

И. А. Макринова.



ПЕТРОГРАДЪ.

Вторая Государственная Типографія, Красная (б. Галерная), 1.
1920.

А

ОГЛАВЛЕНИЕ.

	Стр.
Предисловіе	5
Введеніе. Морфологическія и біохимическія особенности грибовъ вообще и грибовъ-вредителей дерева. Вредъ, наносимый послѣдними, условія ихъ распространенія и борьба съ ними . . .	9
Глава I. Историческія данныя о домовомъ грибѣ (<i>Merulius lacrymans</i>) . .	43
» II. Примѣненіе бактеріологическихъ методовъ для изученія грибовъ и значеніе ихъ для изслѣдованія и распознаванія домашнего гриба	50
» III. <i>Merulius lacrymans</i> въ естественныхъ условіяхъ его развитія . .	60
» IV. Изслѣдованіе дерева, пораженнаго грибомъ-вредителемъ; полученіе чистой культуры <i>Merulius lacrymans</i>	78
» V. Морфологическія особенности и культурныя признаки домашнего гриба на искусственныхъ питательныхъ средахъ . . .	87
» VI. Біохимическія особенности <i>Merulius lacrymans</i>	101
» VII. Продукты жизнедѣятельности <i>Merulius lacrymans</i> въ искусственной синтетической средѣ	131
» VIII. Ферменты <i>Merulius lacrymans</i>	134
» IX. Указаніе морфологическихъ, біохимическихъ особенностей и культурныхъ признаковъ для распознаванія <i>Merulius lacrymans</i> на практикѣ	146
» X. Мѣры борьбы съ домовымъ грибомъ. Главнѣйшіе антисептики, методы ихъ изслѣдованія и способы примѣненія	150
» XI. Распространеніе <i>Merulius lacrymans</i> въ Россіи и предпринимаемыя мѣры борьбы съ нимъ	193
Литература	206

Напечатано по распоряженію Россійской Академіи Наукъ.

Непремѣнный Секретарь,
Академикъ С. Ольденбургъ.

Февраль 1920 года.

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Борьба съ такимъ опаснымъ и широко распространеннымъ вредителемъ, какъ домовый грибокъ (*Merulius lacustris*), возможна лишь при наличности его полного и всесторонняго изученія. Это послѣднее необходимо должно включатьъ въ себя: описаніе самого гриба, его морфологическихъ, біохимическихъ и физиологическихъ особенностей; указаніе тѣхъ изъ нихъ, по которымъ онъ легко отличается отъ другихъ, близкихъ къ нему видовъ, и, наконецъ, описаніе мѣръ борьбы съ даннымъ вредителемъ на основаніи знакомства съ антисептиками и ихъ примѣненіемъ.

Выполненіе этихъ задачъ—на основаніи литературныхъ данныхъ и, главнымъ образомъ, собственныхъ экспериментальныхъ изслѣдованій—и составляетъ содержаніе предлагаемой книги. Однако, нѣкоторые соображенія чисто практическаго характера побудили ввести въ книгу и другія свѣдѣнія: въ виду предполагаемой возможности распространенія этой книжки среди техниковъ, архитекторовъ, инженеровъ и вообще довольно широкаго круга читателей, мало знакомыхъ съ ботаникой, пришлось довольно обширное введеніе посвятить описанію организациі грибовъ вообще и грибовъ-вредителей дерева, дабы читатель могъ имѣть ясное представленіе о морфологическихъ особенностяхъ, которыя въ распознаваніи грибовъ имѣютъ такое громадное и рѣшающее значеніе. Далѣе, исходя изъ убѣжденія, что только имѣя подъ рукой чистую культуру вредителя дерева,

возможно скорое и правильное определение какъ вида вредителя, такъ и установленія самого діагноза болѣзни, нами удѣлено много вниманія описанію методовъ изслѣдованія дерева, пораженнаго грибомъ, и получения его чистой культуры.

Къ сказанному нужно добавить, что въ данной книгѣ мы рѣшительно отказались отъ обычныхъ приемовъ одностороннихъ описаній домового гриба—лишь съ морфологической стороны; выясненію биохимическихъ и физиологическихъ особенностей гриба удѣлено также много мѣста и вниманія. Въ этомъ послѣднемъ случаѣ нами руководило убѣжденіе, что изученіе физиологій гриба дастъ цѣнные указанія какъ для его распознаванія, такъ и для пониманія химизма тѣхъ превращеній, которымъ подвергается дерево при поврежденіи его грибомъ, а также и для выработки мѣръ борьбы съ нимъ.

Для изслѣдованія дерева, получения чистой культуры гриба, изученія его свойствъ были впервые применены бактериологические методы. Къ сожалѣнію, не могу не отмѣтить, что вся работа была начата и проведена во время войны; обстоятельства военного времени и событія нашей внутренней жизни отразились самымъ неблагоприятнымъ образомъ на ходѣ работъ: нѣкоторыя, очень важныя изслѣдованія, какъ напр. опыты по выработкѣ среды для полученія плодового тѣла, болѣе детальное изслѣдованіе ферментовъ не оказалось возможнымъ продолжить.

Работа эта была задумана и нѣкоторыя ея части выполнены въ Отдѣлѣ Общей Микробиологій Института Экспериментальной Медицины; большая же часть работы была произведена въ Бактеріологической Лабораторіи при Шпалопрониточной Станціи Института Инженеровъ Путей сообщенія.

Пользуюсь случаемъ выразить мою искреннюю и глубокую признательность многоуважаемому В. Л. Омельянскому за его совѣты, помощь и постоянное содѣйствіе моей работѣ.

Считаю своимъ пріятнымъ долгомъ выразить мою искреннюю и глубокую благодарность проф. А. В. Саножикину за его всегда живое содѣйствіе, вниманіе и интересъ къ моей работѣ.

Выражаю искреннюю благодарность моимъ помощникамъ Е. Ф. и К. Ф. Штробиндеръ за аккуратное и успешное выполненіе предложенныхъ имъ работъ.

Считаю долгомъ выразить благодарность лицамъ, доставившимъ мнѣ матеріалъ о распространеніи домового гриба въ Россіи: ассистенту Лѣсного Института В. А. Петровскому и въ особенности Завѣдующему Центральной Фитопатологической Станціей въ Ботаническомъ саду въ Петроградѣ А. С. Бондарцеву, сообщившему мнѣ интересныя свѣдѣнія и свои наблюденія по указанному вопросу.

Декабрь 1919 г.
Петроградъ.