

УДК 342.5(470+571)

ББК 67.400.1(2)

Р76

Председатель редакционного совета:

Синюков В. Н., доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации, проректор по научной работе Университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА)

Редакционный совет:

Воскобитова Л. А., доктор юридических наук, профессор, заведующая кафедрой уголовно-процессуального права; **Володина С. И.**, кандидат юридических наук, доцент, заведующая кафедрой адвокатуры; **Звечаровский И. Э.**, доктор юридических наук, профессор, и. о. заведующего кафедрой уголовного права; **Михайлов С. М.**, кандидат юридических наук, доцент, и. о. заведующего кафедрой гражданского и административного судопроизводства; **Кочои С. М.**, доктор юридических наук, профессор кафедры уголовного права; **Поспелов О. В.**, кандидат юридических наук, доцент кафедры адвокатуры; **Казиханова С. С.**, кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского и административного судопроизводства; **Уксусова Е. Е.**, кандидат юридических наук, профессор кафедры гражданского и административного судопроизводства; **Маликов С. В.**, кандидат юридических наук, старший преподаватель кафедры уголовного права; **Собенин А. А.**, кандидат юридических наук, старший преподаватель кафедры уголовно-процессуального права.

Р76 Российская правовая система в условиях четвертой промышленной революции. XVI Международная научно-практическая конференция (Кутафинские чтения) : материалы конференции : в 3 ч. — Часть 3. — Москва : РГ-Пресс, 2019. — 448 с.

ISBN 978-5-9988-0992-7

DOI 10.31085/9785998809927-2019-448

4–6 апреля 2019 г. в Московском государственном юридическом университете имени О. Е. Кутафина (МГЮА) состоялся VI Московский юридический форум «Российская правовая система в условиях четвертой промышленной революции». В сборник включены тезисы докладов, подготовленные для заседаний конференций, круглых столов и дискуссионных площадок, проводившихся в рамках форума.

Сборник рекомендуется для научных работников, преподавателей, аспирантов, студентов юридических вузов и факультетов. Представляет интерес для руководителей и работников органов государственной власти и местного самоуправления, сотрудников правоохранительных органов, бизнес-сообщества.

УДК 342.5(470+571)

ББК 67.400.1(2)

Научное издание

**РОССИЙСКАЯ ПРАВОВАЯ СИСТЕМА В УСЛОВИЯХ
ЧЕТВЕРТОЙ ПРОМЫШЛЕННОЙ РЕВОЛЮЦИИ**

Часть 3

Материалы конференции

Подписано в печать 25.09.2019. Формат 60×90 ¹/₁₆.
Печать цифровая. Печ. л. 28,0. Тираж 100 экз. Заказ №

ISBN 978-5-9988-0992-7

DOI 10.31085/9785998809927-2019-448

© Университет

имени О. Е. Кутафина (МГЮА), 2019

СОДЕРЖАНИЕ

**Международная научно-практическая конференция,
посвященная 95-летию со дня рождения доктора юридических наук,
профессора М. С. Шакарян
ЦИВИЛИСТИЧЕСКИЙ ПРОЦЕСС:
ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОГО ЭТАПА РЕФОРМЫ**

Улетова Г.Д.

Научное наследие М.С. Шакарян – надежный ориентир для дальнейшего совершенствования гражданского процесса и повышения эффективности правосудия4

Афанасьев С. Ф.

О юридическом значении Европейской этической хартии
об использовании искусственного интеллекта в судебных системах12

Исаенкова О. В.

Изменение института примирения в гражданском процессуальном праве
по Федеральному закону от 28.11.2018 № 451-ФЗ.....16

Князев Д. В.

Уполномоченный по правам потребителей финансовых услуг: правовой
статус, компетенция, вопросы соотношения с процессуальным законом.....19

Князькин С. И.

Некоторые проблемы доказывания на стадии проверки судебных актов
в цивилистическом процессе23

Нахова Е. А.

Проблемы и перспективы развития информационных технологий
в цивилистическом процессе и административном судопроизводстве27

Сарсембаев М. А.

Национальные суды и суд ЕАЭС: проблемы цифровизации32

Скобелев В. П.

О недостатках надзорной формы пересмотра судебных постановлений
в гражданском процессе Республики Беларусь36

Круглый стол

ДЕВИАЦИЯ В ЦИФРОВОЙ СРЕДЕ: УГОЛОВНО-ПРАВОВОЕ ИЗМЕРЕНИЕ

Воробьев В. В.

Манипулирование сознанием как часть информационной войны и угроза национальной безопасности Российской Федерации. 41

Благов Е. В., Бражник С. Д.

Уголовная ответственность за неправомерное воздействие на критическую информационную инфраструктуру РФ 45

Кучина Я. О.

Эволюция преступности в эпоху цифровизации на примере преступлений против личности 49

Маслакова Е. А., Приходько Н. Ю.

Уголовно-правовая регламентация неправомерного использования беспилотных летательных аппаратов 53

Степанов О. А.

Основание уголовной ответственности за вред, наносимый в результате правомерной деятельности, связанной с использованием (разработкой) источников повышенной опасности 57

Евдокимов К. Н.

Субъективная сторона состава преступления при нарушении правил эксплуатации средств хранения, обработки или передачи компьютерной информации и информационно-телекоммуникационных сетей (ст. 274 УК РФ) . . 61

Хомутов М. В.

Участие социально ориентированных некоммерческих организаций в профилактике киберпреступлений 65

Бухалов В. И.

Ответственность за клевету и оскорбление в цифровом мире: зарубежный и отечественный опыт. 69

Круглый стол

ВОЗМОЖНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

Воскобитова Л. А.

Основы уголовного судопроизводства и цифровизация 75

Пржиленский В. И.

Познавательные и социально-институциональные контексты трансформации уголовного судопроизводства 87

Зуев С. В.

Трансформация уголовного судопроизводства: перспективы и возможные риски. 93

Победкин А. В.

Цифровая или нравственная революция: какая нужна в уголовном процессе России?101

Антонович Е. К.

К вопросу о законодательном регулировании дистанционного допроса и депонирования показаний свидетелей по уголовным делам в досудебном производстве105

Шереметьев И. И.

Использование искусственного интеллекта при формировании состава суда для рассмотрения уголовного дела121

Воронин М. И.

Электронные доказательства – самостоятельный вид доказательств129

Осипов А. Л.

Международно-правовые стандарты цифровизации уголовного судопроизводства и защита прав личности139

Попова И. П.

Нравственные основания уголовного судопроизводства в аспекте цифровых технологий144

Кулиев А. А.

Использование цифровых технологий при осуществлении прокурорского надзора за органами предварительного расследования150

Артамонова Е. А.

Цифровизация уголовного судопроизводства через призму соблюдения права обвиняемого на доступ к правосудию в разумные сроки154

Обидин К. В.

Некоторые особенности возбуждения уголовного дела о взяточничестве в условиях цифровизации.157

Стрелкова Ю. В.

Перспективы использования цифровых технологий в процессе доказывания в суде присяжных.161

Атакиши А. М.

Влияние цифровизации на реализацию принципа состязательности в уголовном судопроизводстве отдельных государств.167

Васьянова О. Д.

Использование информационных технологий при избрании мер пресечения177

Сухова И. И.

Современные информационные технологии как средство обеспечения нравственных начал при избрании меры пресечения181

Мокрушин С. В.

Использование современных цифровых технологий для поиска преюдициальных судебных актов как фактор сокращения срока уголовного судопроизводства	185
--	-----

Круглый стол **СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ** **ДОСУДЕБНОГО ПРОИЗВОДСТВА В УСЛОВИЯХ РАЗВИТИЯ** **ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ**

Гаврилов Б. Я.

Досудебное производство в XXI веке: современное состояние и перспективы совершенствования	189
---	-----

Зуев С. В.

От публичного уголовного преследования к оказанию государственных услуг в цифровом формате	196
--	-----

Карагодин В. Н.

Внедрение цифровых технологий в досудебное производство: возможности и препятствия	200
--	-----

Александров А. С.

О неспособности уголовно-процессуальной догматики ответить на вызовы четвертой промышленной революции	204
---	-----

Володина Л. М.

Досудебное производство и механизм доступа к правосудию.	207
---	-----

Гаврилин Ю. В.

Внедрение цифровых технологий в уголовно-процессуальную деятельность: принципы и основные направления	211
---	-----

Масленникова Л. Н.

Досудебное производство — начальный этап уголовного судопроизводства, обеспечивающий доступ к правосудию в эру Industry 4.0.	216
---	-----

Телятников А. А.

Использование цифровых технологий в реализации прав участников досудебного производства	223
---	-----

Кипнис Н. М.

Практическое применение автоматизированной информационной системы Адвокатской палаты города Москвы в уголовном судопроизводстве.	226
---	-----

Вилкова Т. Ю.

Досудебное производство в условиях развития цифровых технологий в России и за рубежом: сравнительный анализ	236
---	-----

Таболина К. А.

К вопросу о высокотехнологичном надзоре прокурора
в уголовном процессе240

Валиуллини А. А.

Риски применения цифровых технологий в досудебном производстве.244

Шерстнев В. В.

Правовая модель принятия процессуальных решений, основанных
на цифровых технологиях.247

Собенин А.А.

К вопросу о процессуальной форме досудебного производства в условиях
развития цифровых технологий.250

Сушина Т. Е.

Судебный контроль как элемент обеспечения доступа к правосудию
в уголовном судопроизводстве в условиях развития цифровых технологий ...254

Тутынин И. В.

Предположения о будущем уголовно-процессуального принуждения
имущественного характера и цифровых технологий261

Лопатин С. А.

К вопросу о преюдиции в уголовном судопроизводстве в условиях
развития цифровых технологий.264

Власов Д. А.

Внедрение цифровых технологий как причина реорганизации
следственной модели взаимодействия прокуратуры и органов
предварительного расследования.268

Дука А. С.

К вопросу участия адвоката-защитника в доказывании в условиях
цифровизации уголовного процесса272

Юркевич М. А.

Актуальные проблемы использования судьей видеосвязи на начальном
этапе уголовного судопроизводства.275

Валов С. В.

Направления и проблемы применения цифровых технологий
в досудебном производстве279

Власова С. В.

Цифровая трансформация уголовно-процессуальных функций обвинения
и доказывания284

Топилина Т. А.

Понятие «доступ к правосудию» в решениях Европейского суда по правам
человека288

Манджиева Е. В.

Перспективы использования цифровых технологий при применении иных мер процессуального принуждения292

Проколова А. А.

Применение цифровых технологий и научно-технических средств как рациональный вектор ускорения досудебного производства.295

Соловьев С. А.

Обязанность следователя (дознателя) обеспечить право на защиту как элемент механизма по обеспечению равенства сторон в суде299

Колесникова Е. С.

Обязанность следователя (дознателя) осуществлять уголовное преследование как составляющая бремени доказывания обвинения и опровержения доводов защиты в суде.303

Круглый стол АДВОКАТУРА И ЭЛЕКТРОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ: ПРОБЛЕМЫ И РЕШЕНИЯ

Ахрамеева О. В.

Этические требования в цифровых условиях: внутренние и внешние вызовы308

Бадыло Ю. М.

Участие адвоката в применении информационных технологий в области реализации и защиты прав граждан.312

Гаврилов С. Н.

Общая характеристика информационной (цифровой) экосистемы адвокатуры как части экосистемы цифровой экономики России.315

Гаврилова М. В.

О перспективах совершенствования качества судебного представительства в гражданском и арбитражном процессах в контексте развития электронных технологий318

Казакевич К. М.

Усиленная квалифицированная электронная подпись адвоката как обязательный инструмент оказания им квалифицированной юридической помощи при ведении дела в арбитражном суде323

Калачева Е. Н.

Об электронном ордере адвоката.326

Короткова П. Е.

Унификация процедуры сдачи квалификационного экзамена на присвоение статуса адвоката в условиях информатизации российской адвокатуры: проблемы и перспективы.330

Макаров С. Ю.

Развитие института адвокатского запроса в условиях цифровой экономики334

Меркулова А. Ю.

Электронные технологии и бесплатная юридическая помощь336

Рагулин А. В.

К вопросу о необходимости разработки концепции цифровизации
адвокатуры и адвокатской деятельности340

Скабелина Л. А.

Дистанционные формы повышения квалификации адвокатов в условиях
цифровизации адвокатуры343

Круглый стол **ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЗАЩИТЫ** **ГЕНЕТИЧЕСКОЙ ИНФОРМАЦИИ**

Минбалеев А. В.

Правовой режим генетической информации346

Рассолов И. М., Чубукова С. Г.

Проблемы правового режима генетической информации351

Полякова Т. А.

Формирование системы правового обеспечения информационной
безопасности и геномная информация358

Голоскоков Л. В.

Стратегии России в контексте развития информационного права
и цифровых технологий364

Ковалева Н. Н.

Соотношение понятий «криптовалюта» и «электронные деньги»:
информационно-правовой аспект370

Козинец Н. В.

Правовые вопросы хранения и защиты генетических данных
с использованием блокчейн-технологий374

Амелин Р. В., Бессонов Л. В.

Правовые проблемы использования информационных систем
и технологий для принятия медицинских решений376

Химченко А. И.

Отдельные вопросы регулирования генно-инженерной деятельности382

Суворов А. А.

К вопросу об использовании электронных документов в деятельности
судов общей юрисдикции387

Горбунов М. А.

Государство и право в эпоху цифровой трансформации общества: новая парадигма или утрата правовой основы391

Сушкова О. В.

Влияние правовых регуляторов в сфере права интеллектуальной собственности на вторичное использование исходного кода.399

Околеснова О. А.

Цифровые технологии в системе государственного управления в Индии.403

Холодная Е. В.

О некоторых правовых признаках информационного ресурса как объекта информационной системы406

Жернова В. М.

Правовое и техническое регулирование цифровых технологий на примере информационных систем408

Пашнина Т. В.

Проблемы реализации права на информацию через институт библиотеки в условиях цифровой среды.412

Щитова А. А.

Понятие искусственного интеллекта.416

Буланова В. С.

Правовая охрана генетической информации в процессе ее передачи по информационно-коммуникационным сетям419

Попов Т. В.

Личная и семейная тайна в системе информации ограниченного доступа422

Потапова Ю. Р.

Цифровая гигиена как способ правового противодействия угрозам информационной безопасности личности.427

Осипов М. Ю.

К вопросу о методологическом потенциале современных концепций права в контексте повышения эффективности правового регулирования цифровых технологий430