

Тупик коммунистической пропаганды

У коммунистической партии было в распоряжении почти пол столетия, чтобы если не разрушить, как она грозила, старый мир и построить новый, то осуществить свои планы хотя бы в одной стране, нашей, где партия обладала властью, не ограниченной ни формальными законами, ни законами общечеловеческой морали. Казалось бы, за это время можно было при помощи комбинированного физического и психологического воздействия создать подлинное коммунистическое государство, в котором, с точки зрения его руководителей было бы (говоря словами Маяковского), «Все хорошо: поэт поет, критик занимается критикой. У стихотворца — корытце свое, у критика — свое корытико». Казалось бы, что подтверждение того, что «все хорошо» не только на стихотворном и критическом, но и на всех других фронтах, только-что поступило: в девяти советских республиках прошли выборы в Верховные советы, за «блок коммунистов и беспартийных» повсюду собрано свыше 99% голосов, — вероятно не меньше будет собрано и в других республиках.

Однако власть все больше и больше обуревает беспокойство. Наряду со все усиливающимся гвалтом по поводу приближающегося пятидесятилетия, в печати все чаще высказывается беспокойство по поводу активности идеологических противников власти. Причем высказывается с такой беспомощностью, по таким устаревшим шаблонам, при таком отсутствии даже намека на какую-нибудь свежую мысль, что лучшей иллюстрацией для тупика, в который уткнулась власть, трудно было бы и найти.

В прошлом номере «Посева» мы сообщали, что «Известия» от 7 марта поместили статью «Троянский конь из Ленгли», в которой обширно повествуется о том, как, мол, американская разведка поставила себе стратегическую задачу «проникать в чужие страны и взрывать их изнутри», как для этого засылаются агенты, ведется круглосуточная радиопропаганда, печатается и отправляется в СССР различная литература и т. д.

Вскоре после этого (в номере от 15 марта) газета «Советская Россия» опубликовала большую подвальную статью под заголовком «Антикоммунизм — оружие обреченных», в которой говорится все о том же: американцами объявлена

«...война идей, «психологическая война», как она зовется на Западе. Война без выстрелов. Без крови. Но все же отчаянная, ожесточенная. Не на живот, а на смерть... Их цель — скомпрометировать идеи коммунизма в глазах народов, подорвать социалистический лагерь изнутри».

«Советская Россия» тоже говорит о радиопередачах, о «подметной литературе», — «порой внешне не отличающейся от соответствующих советских изданий» и т. д.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ

- ♦ Л. Федоров. Романтика «до седьмого пота»
- ♦ И. Курганов. Семья, браки и разводы в СССР (окончание)
- ♦ М. Залевский. Проблема «рабсилы»
- ♦ Д. Ковалев. За реорганизацию работы ученых
- ♦ А. Н. Французские выборы

Все это не только искажение действительного положения вещей, все это старо. То же самое, почти слово в слово, было написано в 11-й книжке журнала «Молодой коммунист» за 1963 год, в статье «Идейность — наши крылья», в которой говорилось и про радио и про засылку агентов и про то, что

«Вместе с письмами, посылками и т. д. в нашу страну ежегодно засылается большое количество клеветнической литературы».

Даже «вражеская литература» сегодня упоминается та же самая. В «Комсомольской правде» от 16 ноября 1963 года в статье «Под баронским гербом», упоминается брошюра, внешне схожая с советскими брошюрами «Всесоюзного общества по распространению политических и научных знаний». А в «Морском сборнике» № 9 за 1966 год говорится о той же самой брошюре и о той же студентке из ФРГ, которая, якобы ее распространяла в МГУ. «Морской сборник» опустил только дату издания — 1959 год. Кроме того и там и здесь опущено то, что советскому читателю «знать не надлежит», что автор брошюры — русский философ С. Франк и что распространял брошюру Народный Трудовой Союз.

Чем же объяснить такое топтание на месте, такое повторение пропагандных задов? Ведь если уже в 1963 году было ясно, что шум вокруг проникновения западных идей в страну нужен для того, чтобы отвлечь внимание от положения внутри страны, то в конце 1966 и начале 1967 это еще яснее. В особенности на фоне возрастающей оппозиции в стране. И на фоне возрастающей уступчивости Запа-

да, который коммунистическая власть скорее должна благодарить, чем охаивать. Но нет, Западу продолжают упорно приписывать все семь смертных грехов.

Впрочем, советская пропаганда повторяется не во всех пунктах. В 1963 году в 10-м номере кочетовского «Октября» Р. Ким атакует американских советведов за то, что они «...распространили слухи о том, что в Америку по некоторым тайным каналам просачивается из Советского Союза подпольная литература».

На самом деле, утверждал тогда Р. Ким, такой литературы нет;

«Изготовлением этих материалов будут заниматься специальные советведческие организации...».

Сейчас, после дела А. Синявского и Ю. Даниэля, после «Сфинксов», «Феникса», «Белой книги», «Крутого маршрута», советская пропаганда, при всей ее беззастенчивости, такого утверждения повторить просто не может. Однако его следует вспомнить нам. Для того, чтобы еще более ясно увидеть: не Запад открывает глаза России на сущность коммунизма, а Россия пытается открыть глаза Западу. И психологическую войну без выстрелов, не на живот, а на смерть ведет с властью не Запад, а наш народ.

Топтание же коммунистической пропаганды на месте, тупик в который она зашла, можно объяснить только одним: пропагандный аппарат вынужден повторять зады, так как не получает новых указаний сверху. Наверху же еще не приняла и не решаюся принять новых решений. Не решаются принять потому, что власти надо будет сказать о наличии в стране революционных сил. Сказать же такое под пятидесятилетний юбилей — вдвойне страшно.

К гибели «Тукана»

Тяжелая катастрофа в Скагерраке с морозильным траулером «Тукан», в результате которой погибли 57 наших моряков (см. «Посев» от 3 и 10 марта), явилась трагическим ударом для семей погибших и вызвала большое возмущение моряков нашего рыболовного флота отношением власти к их бытовому положению и полным пренебрежением к вопросу об обеспечении их безопасности во время нахождения в море. Видимо, царящее среди моряков возмущение и их протесты заставили казенную печать еще раз «откликнуться» на эту катастрофу. В «Комсомольской правде» от 8 марта появилась заметка «Как мыльный пузырь», в которой газета злобно отзывалась по поводу сообщения датской газеты «Эстрабладет» (ставшего через западные радиостанции известным и нашему населению) о том, что на борту «Тукана» находились военные специалисты, работавшие с помощью особых электронных приборов в целях военной разведки. «Комсомольская правда» утверждает, что на борту погибшего судна находились только рыбаки. Вместо этого, куда лучше было бы, если бы она привела именны списки погибших с указанием их фамилий, должностей и специальностей. Этого газета не делает и сейчас. В заметке снова не указывается число погибших, а говорится только о том, что «часть команды была спасена».

Сама подача сообщения о гибели моряков типична для отношения власти к людям. Так, в заметке говорится: «Застигнутый сильным штормом экипаж сделал все возможное, чтобы спасти корабль (выделено нами. — Ред.), но стихия победила». Нет, «все возможное» надо было делать не для спасения судна, а его экипажа. Этого сделано не было. Людей могли бы еще спасти иностранные спасательные суда и вертолеты. Но их вызвали, когда было уже поздно... Да-

лее в заметке говорится, что «на борту танкера (выделено нами. — Ред.) действительно находилось оборудование, но не электронное, а современное навигационное, без которого судно не может выйти в плавание».

Такое «доказательство» отнюдь не убеждает. Как и ссылка на то, что идентичные приборы имеют другие советские траулеры. «Мыльный пузырь» датских «намеков» отнюдь не лопается. Тем более, что и сам тип судна здесь назван уже не «рыболовным морозильным траулером», а почему-то... «танкером».

Дело, конечно, не в том, был ли «Тукан» военным разведывательным судном или лишь выполнял эти функции. Это интересно для датчан. Для нас важен вопрос другой: моряки должны потребовать от власти полного обеспечения их жизни в плавании на одинаковых условиях с положением для иностранных моряков на рыболовных судах. Вопросы сбережения и экономии иностранной валюты, когда дело касается жизни наших моряков, должны быть решительно отброшены. Этого наши моряки могут и должны добиваться.

А. СИНЯВСКИЙ И Ю. ДАНИЭЛЬ «МЕШАЮТ»

В Европейском объединении писателей (КОМЕС) принято решение о снятии с повестки дня сессии в Риме вопроса о деле Андрея Синявского и Юлия Даниэля и о том, чтобы считать конфликт, возникший в его рядах в связи с осуждением этих писателей, законченным. Решение это принято для того, чтобы дать возможность присутствовать на сессии советской делегации, возглавляемой Твардовским и Сурковым.

„Ленинский план” спасает водка

В связи с опубликованным недавно в газетах новым постановлением власти о мерах по дальнейшему развитию и улучшению общественного питания, приводим некоторые детали «достижений» власти в этой области к ее 50-летию юбилею, почерпнутые из статьи «Чайная без чая» в газете «Труд» от 20 января.

Некий пассажир едет по ростовскому тракту и заходит для обеда в попутный «росток коммунизма»: «Вы открываете дверь, и в нос ударяет запах кислятины, запаренной мочалы и суточных шей, сваренных позавчера, а может быть, и того раньше. Пройдя меж колченогих столов, занятых «едоками» с глазами сомнительного блеска, вы садитесь за столик. Долго собираете немытую посуду, отодвигаете ее от себя, вырванным из блокнота листком бумаги, за отсутствием салфетки, стираете грязь со стола. Место готово, и вы начинаете вглядываться искать меню. А его просто нет. Оно на улице — приклеено, как правило, к входной двери. Правда, у буфетчицы имеется копия. Но она принадлежит только ей как неприкосновенная собственность. Подчиняясь порядку чайной, вы покорно отправляетесь за дверь, а там ядреный мороз. Но вы крепитесь: это лишь начало!

За дверью предстоит серьезно заняться расшифровкой таинственного письма местного калькулятора. — Так. «Суп с кур и кар». Что бы это могло значить? — рассуждаете вы. — А «кот. с мак.» — это что такое? Кот с маком, что ли?..

Ничего не разобрав в загадочных «письменах», вы, подгоняемые холодом, спешите снова в помещение и подходите к буфетной стойке. Какая нибудь тетя Муся (или тетя Аня) на вашу просьбу накормить вас хоть чем-нибудь, злобно выпишет вам непонятный чек, где означено «треск», сердито хмыкает за то, что вы отказались от вина или пива, и прокричит вдогонку:

Ишь ты, чего захотел — чаю! А у меня план! Попробовал бы сам здесь поработать!

Вы тем временем подходите к «раздаче».

— Треска, — заключает помпавшая и швыряет тарелку с твердым, как кирпич, куском рыбы, залпанным картошкой.

Хамство. Наглое, откровенное!

Откуда же росту быть иным, если он — воплощение «ленинского плана» раскрепощения женщины от кухонного очага.

Автор статьи отмечает зато «умиленную улыбку» буфетчицы, если посетитель требует водки.

«Крупный рост, гордая осанка, надменность во взгляде, самодовольство — вот он каков, Сергей Антонович Зоуля, директор совхоза «Реконструктор». Только ввалился в столовую, зычно кричит:

— Покормить! Посторонних вон... Что? Корреспондент? Принимаю только у себя в кабинете!

— Простите, но мне нужны именно вы. Хочу, кстати, вас опросить и о вашей совхозной столовой...

— Г-м! Ну-ка, гони документы! Проверим... Н-да, правда... А почему именно в мою столовую приехал? Кто направлял сюда?

Отмерив несколько крупных шагов, он вошел в закуток — комнату, предназначенную для «особых лиц» (интересно, для кого?). Не раздеваясь, плюхнулся на стул, развалился и приказывает Александру Даниловичу Запорожченко, заведующему столовой, подать обед. Тот, угождая расклинавшемуся, робко ставит перед «своим» начальником порцию котлет и хлеб.

— Чего надо-то? — кривя недовольно лицо обращается ко мне Зоуля. — Чем рабочих кормим? Чем богаты, тем и рады... Крупы нет, масла нет, макарон нет. Сам вот тоже котлеты без гарнира ем!

Все это он говорит со злобной в голос. Затем вдруг резко меняет тон и, как бы оправдываясь, объясняет, что во всем виноват рабкооп из Большого Лого, который никак не хочет взять «его» столовую под свою опеку. И после непродолжительной паузы бастит:

— Рабкооп... В совхозе у нас есть и свое подсобное хозяйство. Но оно нерентабельно. А эта дурдачка наша кухня вообще, конечно, обдираловка. Шутка ли, 40 тысяч убытка в год совхозу. Се-бе-сто-и-мость!..

— Но ваше хозяйство выращивает виноград, фрукты, овощи, почему же их нет в меню?

— Эти деликатесы нашим людям не нужны, не по карману. Я точно знаю...

Он усердно жует, облизывает губы, встает, уходит: — Спешу на совещание, извините!

В совхозе «Реконструктор» две тысячи рабочих, и чтобы из них никто не пожелал вкусно, с хорошим гарниром и приправой отобедать или поужинать?! Простите, не верится, так же, как и то, что администрация и рабочий не могут наладить снабжение макаронно-натуральными товарами своей же столовой.

Соль статьи ясна: виноваты все: буфетчица Муся, раздатчица Аня и даже директор совхоза. Все они нерасторопны и ленивы. Но сама власть ни при чем. Разве она не производит усердно все новые постановления об улучшении цветков? Власть старается...

обедов для семьи и заменить их легкой работой по укладке шпал и рельсов, но власть вспомнила об общественном питании. Новое постановление повторяет старые, а их в истории общественного питания накопилось не менее полтора десятков. Постановление повторяет стиль старых стандартов: «обязать», «предложить», «осуществить», «значительно расширить», «обеспечить», «разработать», «ускорить» и проч. В нем делается особый упор на развитие общественного питания в сельских местностях, где должна быть создана «широкая сеть хорошо оборудованных, специализированных кафе и закусочных» («Известия» от 10 марта).

● Постановление ЦК КПСС о расширении функций низовых Советов. В газетах от 11 марта помещено сообщение о постановлении ЦК КПСС «Об улучшении работы сельских и поселковых Советов депутатов трудящихся». Смысл постановления таков, что местным низовым Советам как будто возвращается право «осуществлять государственную власть на своей территории». Как известно, советское государство является только по вывеске советским. Все дела решает партия — в центре и на местах (характерно, что и этот документ издал ЦК партии!). Новое постановление, однако, не совершает революции. Оно усиливает лишь контрольные функции местных Советов. Так, в нем подчеркивается, что сельские и поселковые Советы должны осуществлять свои функции «не путем вмешательства в производственно-хозяйственную деятельность, а путем организации контроля за соблюдением законов и решений вышестоящих органов государственной власти». Однако это постановление здоровья сельская общественность может использовать для борьбы с произволом районных властей, в частности не допуская их давления при выборах в колхозное управление, распределении земельных фондов, отстаивании прав на свободу совести и во многих других случаях.

● Новое подтверждение нежелания Светланы Аллилуевой вернуться в Советский Союз. Иностранная газета от 21 марта передает, что Светлана Аллилуева (дочь И.Сталина), получившая ныне в Швейцарии временный приют (см. «Посев» от 17 марта), в письме другу своего покойного мужа, индийскому врачу Рам Ложия сообщила, что она «ненавидит политику». Кузену своего мужа, во время пребы-

вания ее в Индии, Светлана Аллилуева говорила, что если ее заставят вернуться в Советский Союз, то «она прыгнет в Ганг или бросится вниз с самой высокой башни в Нью-Дели».

● Коммюнике о пребывании в стране румынской и болгарской делегаций. Прибывшая в Москву (без предварительного оповещения в газетах) делегация Румынии, возглавляемая генеральным секретарем ЦК КП Румынии Н. Чаушеску, в составе председателя Совета министров И. Маурера и секретаря ЦК РКП П. Никулеску-Мазилы, с 17 по 18 марта беседовала с Брежневым, Косыгиным, секретарем ЦК КПСС Ю. Андроповым и А. Громыко.

Опубликованное в газетах от 19 марта в нескольких строках коммюнике сообщает, что беседы протекали «в откровенной, товарищеской обстановке», что «стороны обменялись мнениями по вопросам советско-румынских отношений, а также по актуальным международным проблемам». Это коммюнике является минимумом официального протокола и никак не идет в сравнение с длиной текста и самим содержанием коммюнике о пребывании болгарской делегации в Москве, с 13 по 15 марта (помещенном в газетах от 16 марта). В этом коммюнике констатировали «полное единство» обеих сторон «в оценке международной обстановки и положения в мировом коммунистическом движении... Встречи и беседы прошли в обстановке братской дружбы, сердечности и полного взаимопонимания».

Сравнение формулировок в этих двух коммюнике делает излишним их комментарий.

● Высылка из Москвы двух китайских дипломатов. Советско-китайские отношения продолжают обостряться. В ответ на высылку из КНР двух секретарей советского посольства в Пекине (см. «Посев» от 17 марта), МИД СССР объявил «персона нон грата» двух китайских дипломатов из состава посольства КНР в Москве: первого секретаря посольства Мiao Цюня и третьего секретаря Сунь Линя. В ноте МИД СССР осуждается «активность» китайских дипломатов в январские дни, которая находится в противоречии с международными правилами поведения дипломатов. Нота обвиняет этих дипломатов в инсценировке различных случаев, при которых возникали столкновения китайских студентов и дипломатов — с одной стороны, с советской милицией и населением с другой. Эти провокации были проведены, как говорится в ноте, чтобы во всем мире распространить версию, что китайцев в Советском Союзе избивают нещадно. Далее нота выражает недовольство советского правительства распространением посольством КНР в Москве антисоветской литературы и проведением им антисоветской пропаганды. Это проявилось, в частности во время официальных приемов и на пресс-конференциях. В заключение в ноте критикуется характер службных связей посольства с МИД СССР. Последние были лишены всякого такта и явно клонились к тому, чтобы провоцировать срыв всяких переговоров. Нота касается не столько вины двух выдворяемых китайских дипломатов, сколько деятельности посольства в целом, являющейся, по существу, достаточной, чтобы можно было бы обосновать закрытие этого представительства.

● Вместо тюрьмы — денежный штраф. Кассационный отдел Верховного суда РСФСР заслушал 11 марта апелляцию американского туриста Бьюла Рая Вортама, осужденного за нарушение «правил о валютных операциях» и кражу статуэтки в одной из ленинградских гостиниц (см. «Посев» от 20 января) к трем годам лишения свободы, с конфискацией имевшихся при нем валютных ценностей и принадлежащей ему автомашины. Посольство США внесло за него залог в сумме 20.000 рублей с тем, чтобы он до суда оставался на свободе.

Верховный суд постановил заменить Бьюлу Р. Вортату трехлетний срок денежным штрафом в сумме 5.000 рублей, которые будут удержаны из возвращаемого залога.

Иностранная газета оценивает этот «жест доброй воли» со стороны Верховного суда РСФСР как реакцию руководства КПСС на «сдержанное отношение» американцев к переходу дочери Сталина — Светланы на Запад.

● Сожжение книг Ленина в Джакарте. «Правда» от 19 марта без комментариев сообщает об опубликовании индонезийскими властями «большого списка литературы, которая подлежит изъятию и сожжению в течение 30 дней». В этот список вошли работы Ленина и брошюры о Советском Союзе. В Индонезии наложен запрет на журналы «Советская женщина», «Культура и жизнь», «Советский Союз» и другие.

● Ф. Кастро недоволен советским правительством. Выступая 14 марта в Гаване на большом митинге, Фидель Кастро открыто обвинил советское руководство в том, что оно, заключая культурные и экономические соглашения с «олигархическими правительствами» Латинской Америки, наносит «удары ножом в спину кубинской революции». Кастро сослался, в частности, на экономическое соглашение Советского Союза с Бразилией и Чили и на предстоящее соглашение с Боливией.

(Перенос на стр. 7)

ПО СТРАНЕ

● Результаты выборов в Верховные советы девяти советских республик. Как сообщают газеты, по РСФСР за намеченных властью кандидатов в депутаты Верховного Совета РСФСР голосовали 99,75% избирателей, против — 203,461 человек. На выборах в Верховный Совет УССР голосовали за — 99,93% подателей бюллетеней, против — 22,936 человек. По Узбекской ССР проголосовали: за — 99,86% из числа голосовавших, против — 7,468 человек. По Казахской ССР: за — 99,74%, против — 17,427 избирателей. По Молдавской ССР: за — 99,89%, против — 2,291 человек. В Латвии за — 99,90%, против — 1,565 избирателей. В Таджикистане: за — 99,81%, против — 2,402 человек. В Туркменской ССР за — 99,83%, против — 1634 избирателя.

«Выборы» в остальных шести советских республиках состоятся в воскресенье, 19 марта. Первая сессия Верховного Совета РСФСР нового созыва состоится 11 апреля с.г. в Москве.

● Постановление ЦК КПСС и Совета министров СССР о переводе рабочих и служащих на пятидневную рабочую неделю. ЦК КПСС и Совет министров СССР приняли на днях постановление «О переводе рабочих и служащих предприятий, учреждений и организаций на пятидневную рабочую неделю с двумя выходными днями» («Правда» от 15 марта). Этот переход делается как подарок власти трудящимся. Как известно, на Западе этот перевод в ряде стран сделан немало лет тому назад. Перевод рекомендуется совершать постепенно и закончить его к ноябрьским «торжествам». На общеобразовательные школы, высшие и средние специальные учебные заведения действие постановления не распространяется.

● Постановление ЦК КПСС и Совета министров СССР «О мерах по дальнейшему развитию и улучшению общественного питания». Как известно, самым чахлым «ростком коммунизма» испокон было общественное питание. То ли потому, что только что прошел праздник советской женщины, которую нужно освободить от обязанностей по приготовлению

Романтика «до седьмого пота»

Л. Федоров

В любом правовом государстве каторжные работы всегда означают строгое наказание за тяжелейшие преступления. Никому в голову не придет в этих странах посылать без вины свободных людей на каторгу. Существует лишь одна страна, в которой коммунистический режим заставляет свою студенческую молодежь отправляться на каторжные работы, которые власть цинично расценивает как воспитательное мероприятие, а свой шантаж осмеливается при этом называть «патриотическим движением советской молодежи».

Речь идет о студенческом, так называемом, «третьем» или «трудо-вом» семестре.

О зарождении этого «романтического движения» «Правда» (№ 224 за 1966 г.) рассказывает так:

«Они шли по улицам многих городов страны, шли с песнями и стихами. Потом садились в украшенные кумачом транспаранты поездов и уезжали на поиски своей мечты... Началось с малого. Небольшая группа московских студентов приехала на лето в целинный совхоз «Булаевский». Уезжая, ребята оставили о себе память — новенький коровник».

«Мечта» обрела реальные формы...

С тех пор прошло восемь лет. «Мечта» стала ежегодной назойливо повторяться. Как пишет «Правда», «движение, родившееся в гуще советского студенчества, охватило буквально все комсомольские организации вузов страны».

К этому необходимы кое-какие поправки и пояснения. Под «гущей советского студенчества» следует понимать прямых инициаторов «мечты», сидящих в Отделе вузов при ЦК КПСС и в ЦК комсомола. Им пришла в голову идея — попробовать поймать молодежь на приманку правительственных наград за проявление «патриотического почина». Инициаторы быстро нашли «организаторов» в кабинетах вузовских партийных и комсомольских секретарей. На целину — в период летних каникул уехали первые «строительные отряды». Участники его вернулись орденосносцами. Это и породило «мечту»...

Медаль и орден для студентов гарантируют им стипендии даже при наличии троек, — это проходной билет в аспирантуру, а впоследствии, по окончании вузов, — на ускоренное прохождение низовых должностей, это — заявка на будущие руководящие посты. Жалованная грамота на «знатность».

Идея, а главное — орденосносное её оформление — клюнули.

С годами число «романтиков» все повышалось, а количество орденов и медалей все снижалось. Оказался и здесь «закон конкуренции».

Чтобы предупредить падение числа добровольцев, появился — вместо орденов — новый «стимул»: лишение стипендий отказчиков «патриотического движения».

«Мечту» оседлали прочно.

«Строительные отряды» формируются сейчас с весны. При вузах уже выделены «отважные капитаны», — командиры отрядов и комиссары из студентов или аспирантов, которым дано право командовать студенческой рабсией на правах «старших товарищей». Введено в отряды единоначалие. Комиссары следят за дисциплиной.

В «устав» отрядов внесены общая побудка, линейки и рапорты. Члены отряда перед выездом на работы получают из особых складов, подчиненных «Центральному штабу строительных отрядов, особую форму: перекрашенные в зеленый или иной цвет бывшие немецкие трофейные «униформы».

«Мундиры» есть. Не хватает пока «погончиков, петличек». Патриотическое движение

«оформляется», можно сказать, не только фигурально, но и буквально...

Летом минувшего года число «строителей» студентов выросло до 200.000. Ожидается в нынешнем году удвоение этого числа. Другими словами, в строительные отряды «добровольно» зачисляются всякого студента, не связанного летом производственной практикой. Пока все три с половиной миллиона студентов не пройдут навязанный им властью «трудо-вой семестр».

Власть нашла отличные рабочие кадры. Под предлогом трудовой подготовки она их бросает в те места, которые не решилось осваивать — трудом каторжников — даже царское правительство.

К примеру — север Тюменской области. Зимой здесь температура падает до минус 50 градусов. Летом тайга становится непроходимой — она вся заболочена. Люди, работающие в тайге летом, страдают от гнуса, зимой мерзнут в палатках. По перспективному плану партии сюда за десятилетие будет направлено около полутора миллионов человек. Студенты им прокладывают пути... Студентов уверяют, что их счастье — «быть первыми»!

В «Комсомольской правде» (от 1 ноября 1966 г.) показано это «счастье»:

«Отряд одесских студентов высадился в Мушкино Ханты-Мансийского национального округа. Именно высадился: только вертолетом можно было добраться до этой точки на карте Тюменской области. Были потом пожары в тайге, и студенты, рискуя жизнью, тушили их. Были смертельно больные в далеких хантских поселках, и студенты-медики спасали их. Были переходы по гибельным болотам. «Но подвигом я бы назвал только работу студентов в Мушкине», — сказал командир пятитысячного отряда «Север» Владимир Саламашкин, выпускник Казанского авиационного института.

Тайга. И в ней только десять палаток изыскателей. Предстояло построить жилой поселок. Рабочий день имел только начало. Выработка на одного человека была баснословной. В мареве таежного гнуса («Как ни бережешься, минимум четыре ложки этого комарья за обед съешь», — вспоминали потом ребята), по колено в болоте, в условиях полного бездорожья студенты построили шесть восьмиквартирных домов».

Отметим попутно, что студентам на романтических стройках платят тоже романтические деньги: по рублю в день. Минус отчисления в пользу будущих Дворцов культуры... и Вьетнама.

Дешево, романтично и никаких затрат на охрану труда или профсоюзное обслуживание. В нарушение всех норм трудовой законности, за два месяца выполняются полугодовые задания.

«Студенческими объектами» стали степи Казахстана, раскаленный Мангышлак, Тюмень, Дальний Восток.

Министр высшего и среднего специального образования РСФСР В. Столетов в интервью с корреспондентом «Комсомольской правды» (в номере от 28 октября 1966 г.) дал свою положительную оценку «семестру».

«Каждое лето юноши и девушки сменяют институтские аудитории на простор казахстанских степей, тайгу Сибири, жару пустынь. Студенты помогают строить, обживают новые районы. Но самое ценное в «студенческом третьем семестре», на мой взгляд, то что эти стройки стали отличной школой воспитания молодежи, школой настоящего гражданского возмужания тысяч юношей и девушек».

Министр неожиданно для себя попал в точку. Как известно, строительство в нашей стране — самая благословенная область анархии. За восемь лет студенты не раз в этом убеждались. Например:

«Отряд стоял без работы. Все было, как положено, как требует устав. Побудка. Линейка. Концерты для жителей поселка. Работа с детьми. Не было только цемента, а без него не заложить фундаментов — именно того, для чего они сюда приехали».

А через несколько дней студенты были свидетелями, как баржу цемента высыпали в реку.

Оказывается, о ней просто забыли. Когда же вспомнили, надо было платить такой штраф, что парходство и трест, и завод-поставщик решили, что дешевле не разгружать, а просто выбросить, развеять цемент по ветру.

...вряд ли и сейчас зарубцевалась у них (у студентов — Л. Ф.) рана от вопиющей бесхозяйственности, которой они стали свидетелями. («Комсомольская правда», № 255 за 1966 г.)

Несомненно, студенты после этого сразу повзрослели, получили ускоренное гражданское возмужание, еще лучше поняли суть коммунистической системы...

Общезвестно, какое значение придает власть «организационной работе», то есть работе надсмотрщиков и погонял. «Третий семестр» стал обширным «Эльдорадо» по их выявлению. Тот же министр Столетов далее в интервью сказал:

«Тех, кто проявил себя на целине, нужно смелее выдвигать на организаторскую работу в самих вузах; из них же готовить толковых командиров нашего народного хозяйства. Они — первые кандидаты в школу организаторов, а если и в науке сильны — в аспирантуру».

Человек может иметь высшее образование, и быть не организатором, а дезорганизатором производства. Подготовка талантливых руководителей с каждым днем становится все более важной задачей наших вузов. Независимо от специальности дипломный проект должен нести в себе элементы организации и управления. Талантливые вожаки молодежи, в том числе наши целинники, после выпуска должны быть на учете в высшей школе, чтобы через два-три года их можно было вернуть в вуз, вырастить из них руководителей более крупного масштаба.

— В ряде стран существуют школы бизнесменов... (вставляет корреспондент — Л. Ф.).

— У нас в вузах тоже открываются подобные факультеты, факультеты организаторов производства.

— ...Но их работа нас пока не удовлетворяет. Набор случайный. А на факультеты должны были, повторяю, прийти многие из тех, кто отличился в строительных отрядах, показал в студенческие годы, что умеет организовать коллектив».

Но неужели среди наших студентов нет таких, кто разгадал бы всю немудреную суть придуманной властью «романтики»? Нет протестантов?

Есть, конечно. Это о них «Комсомольская правда» (№ 255 за 1966 г.) укоризненно пишет:

«Столкнувшись с жизнью, которая никак не укладывается в рамки идеальных представлений, тех самых, что и побудили-то человека отказаться от поездки домой, от туристского костра, от целительного бездумья морского пляжа, кое-кто разочаровался. Да так на этой стадии и застыл... О, философствование по поводу, платоническое негодование, бессильное неприятие — вы еще частенько характеризуете иных представителей славного студенческого рода — эллитически размышляет автор статьи».

«Философствование» студентов на счет проявлений «ума, совести и чести нашей эпохи» власти не переносит...

Несмотря на уже восьмилетний возраст, романтика каторжных работ не прижилась и остается чуждой нашей молодежи. Она справедливо видит в ней лишь простое «вкатывание» по приказам власти.

По терминологии той же молодежной газеты — «Студент работает всего полтора-два месяца, он может позволить себе не угодить с объекта и ночью» (выделено нами. — Л. Ф.)...

«Горение на целине» дорого обходится их участникам. Газета признается:

«После напряжения мускулов и нервов, всего доб-

продукция обеспечивает значительную экономию в эксплуатации».

Выступая против мертвого плана, академик выступает против одной из основ коммунистической системы, защищая систему ценообразования — защищает «капитализм». Сейчас это уже не есть преступление: дела в хозяйстве страны таковы, что власть готова идти и против «теории марксизма». Однако для осуществления предложений академика Трапезникова надо было бы сломать всю систему, так как ни одно государственное предприятие не заинтересовано в осуществлении его предложений. Советский потребитель техники — это, в большинстве своем, государственные организации, которые также лишены стимула заинтересованности в приобретении нужной продукции. Отсутствие личной инициативы и заинтересованности ведет к запоздалому внедрению научных результатов в производство.

Освоение конструкторских идей, т. е. претворение научной мысли в конкретный технический образ — по многим причинам — самое слабое место в нашей науке.

Весьма знаменательно, что «Комсомольская правда» за то же число (18 января) опубликовала статью профессора, доктора экономических наук С. Лисичкина на ту же тему. Как и академик В. Трапезников, С. Лисичкин высказывается за реорганизацию работы наших ученых.

По словам С. Лисичкина 98 % ученых нашей страны в 1965 году работало в научно-исследовательских институтах. В США, наоборот, 60 % американских ученых работало в заводских лабораториях и только 40 % — в институтах. США, по мнению С. Лисичкина, научную мысль и работу используют более рационально, чем СССР.

Таким образом, наши ученые за последнее время все более настойчиво высказываются за реорганизацию своей работы. За образец творческой деятельности они берут систему работы американских ученых.

Уместно напомнить, что партийная пропаганда любит кричать о большом количестве научных кадров в нашей стране. «Sovjet Union heute» № 2 за 1967 год сообщает, что в

последние семь лет ежегодно в среднем в СССР 850.000 человек заканчивало высшее и специальное образование. «В прошлом году было выпущено 170.000 инженеров и таким образом общее число дипломированных инженеров достигло 1.631.000 человек. В США общее число дипломированных инженеров равняется 725.000 чел.». Казалось бы, есть чему радоваться. Но академик В. Трапезников пишет, что нужно «воевать не числом, а умением».

«Правда Востока» (12 февраля 1967 г.) сообщает, что в Самаркандском университете, где

«...учатся без малого 14 тысяч студентов и работают около 550 профессоров и преподавателей, только 6 докторов наук».

А «Правда Востока» от 11 декабря 1966 года в статье «Заботливо растить научную смену» сообщила:

«...по многим направлениям науки республика не располагает достаточным количеством квалифицированных специалистов. Это относится прежде всего к техническим и физико-математическим наукам. Так, в Институте ядерной физики и физико-техническом институте количество докторов и кандидатов наук составляет лишь 15 процентов по отношению к общему числу научных сотрудников, а в институтах механики и кибернетики с Высчислительным центром — 17 процентов. Велика потребность вузов в специалистах высшей квалификации. В Андижанском, Бухарском, Каракалпакском, Кокандском, Номанганском, Термезском и Хорезмском педагогических институтах нет, например, ни одного профессора или специалиста с докторской степенью... Особенно мало аспирантов готовится по таким ведущим отраслям, как электроника, физика атомного ядра, математическая логика и программирование, астрофизика, автоматика управления и регулирования, контрольно-измерительная техника. В Ташкентском государственном университете и политехническом институте в прошлом году не выполнен план приема в аспирантуру, главным образом по физико-математическим, техническим, геолого-математическим, химическим и биологическим наукам... В Академии наук республики в 1964 году защищено только семь докторских диссертаций, в 1965 году — одиннадцать».

Д. КОВАЛЕВ

ИНОСТРАННЫЙ МИР И МЫ

Французские выборы

12 марта закончились выборы в Национальное собрание Франции. V Республика, неожиданно для многих, приобрела новое лицо.

Четыре основных политических силы боролись за 486 мест в нижней палате французского парламента: голлисты и примыкающие к ним «независимые республиканцы» (группа б. премьер-министра Валери Жискар д'Эстена), «демократический центр» б. кандидата в президенты Леканюэ, «федерация левых демократов и социалистов» под предводительством Миттерана и коммунисты. «Федерация» и коммунисты заключили между собой предвыборный договор, по которому во втором туре выборов выдвигался общий кандидат в тех участках, где по закону требовалось вторичное голосование. Таким образом, в 125 округах избиратели — сторонники «Федерации» (сюда входят социалисты, радикал-социалисты и так называемые «левые клубы») были призваны голосовать за кандидатов-коммунистов, а в 150 округах коммунисты поддерживали кандидатов «Федерации».

Итоги выборов таковы (определены 485 мест из 486): голлисты получили 244 места, (на 40 меньше, чем на предыдущих выборах). За них было подано 43 % голосов. Из них «независимые республиканцы» получили 43 места (в палате прошлого созыва они располагали 34 депутатами).

«Демократический центр» отвоевал себе лишь 27 мест, потеряв 29. Таким образом, численность фракции Леканюэ в палате сократилась более, чем вдвое.

«Федерация левых демократов и социалистов», выиграв 26 мест, располагает теперь 116 депутатами.

Сильно выиграли коммунисты: у них теперь 73 депутата вместо 41 в палате прежнего созыва; они выиграли 32 новых места.

Различные правые и левые группировки располагают в общей сложности 25 депутатами.

В результате выборов голлистское большинство упало до минимума. Правда, у правительственной коалиции есть основания ожидать, что в решающие моменты с ними заодно будет десяток депутатов из рядов мелких группировок и кое-кто из сторонников Леканюэ. Опозиция де Голлю к тому же разнородна и не объединена общей платформой. Наконец, прерогативы палаты, по сравнению с ролью парламента в III и IV республиках, сильно урезаны. Правительство назначает, по своему усмотрению, президент, и палата может вынудить отставку правительства, лишь вынося ему вотум порицания (а не простого недоверия!); на это, практически нет никаких шансов.

Но серьезнейшее политическое и психологическое поражение де Голля и голлистов налицо. Это поражение усугубляется еще тем обстоятельством, что на выборах провалились: министр иностранных дел Кув де Мюрвиль, министр обороны (ведущий, к тому же, всеми делами атомного вооружения) Мессмер, статс-секретарь в министерстве иностранных дел Шарбонель. Только одна политическая группировка в лагере голлистов может похвастаться успехом: «независимые республиканцы» Жискар д'Эстена. Однако Жискар д'Эстен, сам определивший свое отношение к де Голлю ставшей знаменитой формулой «да, но...», оберегает свою самостоятельность. В частности, его внешнеполитическая концепция, приближаясь к атлантической концепции Леканюэ, сильно расходится со взглядами де Голля.

Итоги выборов опровергли все прогнозы институтов общественного мнения. В правительственном лагере считались с возможностью потери, самое большее, десятка мест. Уверенность в победе была столь велика, что де Голль не обратился по телевидению к избирателям перед вторым туром голосования: зачем это делать, когда и так все ясно? Однако, оказалось, что политический престиж де Голля — президента (мы не говорим о неоспоримом моральном престиже де Голля — национального героя времен войны) в сознании французов сильно поколебался.

Одна из важных причин — общее недовольство во Франции растущей дороговизной (цены за последние месяцы поднялись, в среднем, на 15%) и недостаточно прогрессивными мероприятиями правительства в социальной области.

На этом в особенности сыграли «Федерация» Миттерана и коммунисты.

Вторая причина — недовольство многих французов политикой «блестящей изоляции», проводимой де Голлем. «Федерация» Миттерана, если не полностью, то частично стоит на «атлантических» и «европейских» позициях. Еще более «атлантическая» и «европейская» ноты выражены у «Демократического центра» Леканюэ. Если сюда прибавить «независимых республиканцев» Жискар д'Эстена и некоторых депутатов из мелких групп, то получится, что в новой палате около двухсот депутатов — сторонники «европейской» и «атлантической» ориентации.

Коммунистам сильно способствовала политика сближения с «Россией» и восточноевропейскими режимами, упорно проводимая де Голлем; эта политика обесценила его собственные аргументы против коммунистов, а последним помогла приобрести голоса многих «буржуазных» противников президента, у которых антиголлстический комплекс вытеснил антикоммунистический.

Вряд ли можно сомневаться в том, что на общей политике де Голля результаты выборов либо не отразятся, либо отразятся в самой незначительной степени: арифметическое большинство в палате, пусть и ничтожное, у него есть, а конституция наделяет его достаточно широкими полномочиями. Но «победа» де Голля — Пиррова победа. Если де Голль остается (и останется) национальным героем Франции, то голлизм — на ущербе. По конституции де Голлю предстоит еще пять лет быть у власти. Вряд ли он выйдет на перевыборы на следующий срок: в восемьдесят два года государственные деятели ездят на рыбную ловлю и пишут мемуары. А без де Голля голлистское движение — пчеленый рой без

матки. Кто, кроме него, располагает в этом лагере если уж не бесспорным, то хотя бы прочным авторитетом?

Но поставленный вопрос можно и расширить. Есть ли сейчас вообще на политическом горизонте Франции авторитетная фигура, способная стать преемником де Голля? Такой фигуры нет. Нет и широкого общественно-политического движения, которое могло бы выделить устойчивое, работоспособное правительство. Франция пришла в брожение: это вид-

но и невооруженному взгляду. Но облик «VI Республики», которой суждено сменить V Республику, еще совершенно неясен. Де Голль и голлистам противостоит разрозненная оппозиция с ее различными рецептами устройства судеб страны; оппозиция, в которой каждый тянет в свою сторону. Это, разумеется, облегчает президенту сохранение власти в своих руках на пятилетний срок, но еще более усложняет вопрос: что же будет после де Голля?

А. Н.

ВМЕСТО ФЕЛЬЕТОНА

Демократия гремит засовами

В пьесе швейцарского драматурга Дюрренматта «Визит старой дамы» граждане одной карликовой республики — о, разумеется, демократической! — судят, приговаривают к смертной казни и казнят одного своего уважаемого гражданина. Причина: тридцать, а то и больше, лет тому назад он обольстил девушку. «Старая дама» — это его жертва, ставшая теперь миллионершей. Она покупает граждан республики материальными благами и требует от них его казни. Дюрренматт убедительно показывает, как гибкая совесть граждан вымышленной карликовой республики находит и соответствующие «обоснования» и «моральные оправдания» казни.

Великая заокеанская демократия отказала в политическом убежище женщине на том основании, что этот шаг может повредить ее отношениям с руководством КПСС. Такое обоснование дается впервые за всю историю США. Вся вина этой женщины состоит в том, что она — дочь своего отца.

Продолжим логически дальше ход рассуждений лиц, от которых зависело: дать или не дать американскую визу Светлане Аллилуевой-Джугашвили. Допустим: в перспективе выгодный экономический, а быть может, даже и политический стовор с руководством КПСС. Брежнев с Косыгиным заартачились: подавай им сперва назад Светлану, а заодно и тех перебежчиков, о которых «Голос Америки», в свое время громко извещал всех и вся, что они «избрали свободу». Конечно, сперва подобное требование возбудит негодование. Что же... Сперва негодовали граждане карликовой республики; ее президент-бургомистр произнес даже громовую речь. Но предположим, что Косыгин, подобно героине Дюрренматта, ставит вопрос ребром: или-или. Что тогда?

Нарисуем картину. Конечно, она покажется невероятной. Но невероятным еще недавно казалось и предположение, что великая заокеанская демократия может отказаться в визе — не какому-либо человеку с темным прошлым, не клиенту защитников по уголовным делам, а простой преподавательнице английского языка (это, кажется, опечальница Светланы Иосифовны Аллилуевой-Джугашвили), имеющей вестские знать кое о чем больше, чем другие, — по причине, от нее не зависящей. Итак: правительство великой страны отвергает требование Брежнева с Косыгиным. Прекрасно.

Но кое-где в печати начнут раздаваться голоса: судьба человечества на волоске, и из-за кого? Из-за кучки людей, не ужившихся в собственной стране и приехавших сюда мешать нам налаживать мирную и безмятежную жизнь! Надо еще разобраться, кто эти люди! Наверное, у них в прошлом не все в порядке: иначе они не вступили бы в конфликт с властями своей страны. Чего эти люди хотят? Холодной войны? Или, быть может, они мечтают о войне горячей?

Конечно, выдать их назад без соответствующего международного соглашения мы не можем: это было бы попранием всех правовых норм. Но почему государственные департамент медлит с заключением подобного соглашения? Тут, разумеется, обходится без влияния темных сил, безответственных элементов, наживающих на холодной войне капитал. Светлана Аллилуева не в Америке? Это ничего не значит.

В Дели она обратилась за помощью не куда-либо, а именно в американское посольство; значит, американские власти несут за нее моральную ответственность. Значит, они обязаны помочь советским представителям разыскать беглянку и уговорить ее вернуться.

Мы повторяем: все нами нарисованное кажется чем-то невероятным. Но... Не сделан ли уже в этом направлении первый шаг?

Соотечественники Фридриха Дюрренматта вступили Светлану Аллилуеву в Швейцарию. Но только «для отдыха». Только на три месяца. И только потому что — как говорится в официальном сообщении — «Светлана Сталина, судя по всему, никак себя политически не проявила». Ну, а если бы проявила? Официальное сообщение (подобное сообщение, если не ошибаемся, появилось в истории Швейцарии в первый раз) ничего на этот счет не говорит. Но не стоит большого труда догадаться, что в этом случае двери перед С. И. Аллилуевой-Джугашвили закрылись бы.

В какие двери постучится беглянка через три месяца?

И еще: а что если запросит убежища дочь Косыгина?

У. ПАВЛЕНКО

ПО СТРАНЕ

(Перенос со стр. 2)

● Новый расстрел бывших коллаборантов. В Житомире восемь дней продолжался судебный процесс над М. Назаровым и Н. Рысиным, обвиненными в измене родины. Им инкриминировалось нарушение военной присяги и добровольная служба в гитлеровских частях СД. Как сообщает «Правда» от 25 января, оба они «участвовали в карательных операциях против партизан» и были якобы «активными участниками расстрелов советских людей вблизи города Белостока». Из репортажа видно, что основанием для вынесения приговора о расстреле явился «царица доказательств» (по терминологии А. Вышинского) — признание подсудимых.

● Новый «туристический маршрут» на советско-финской границе. По сообщению «Правды» от 26 января, открылся «туристический маршрут» между Северной Финляндией и Мурманской областью. Переговоры об открытии маршрута велись на советском контрольно-пропускном пограничном пункте «Лотта». Вряд ли советские туристы устремятся толпами по новому «маршруту». Что же касается финнов, то их, вероятно, прельщают не столько природные красоты Мурманской области, сколько дешевые водочные бары, типа борисоглебского, созданные при деятельном участии компетентных советских органов для выкачивания иностранной валюты, и много «туристического обслуживания».

● Третье издание БСЭ. Издательство «Советская

энциклопедия» приступило к подготовке нового, третьего издания Большой советской энциклопедии, которое будет выпущено в 1969-1974 годах («Правда» 4. 2. 67). Первое издание БСЭ выходило с 1926 по 1947 год с трагическими приключениями: застряв на «диалектическом материализме», ее стали издавать с конца, потом по очереди — один том с начала, другой с конца. Всего вышло 66 томов, содержащих 65 тысяч статей. Второе издание выпущено в 1950-1956 годах, тоже не без курьезов: вырезали «Берия», застряли на слове «Сталин» на два года. Вышло 50 томов (потом добавили 51-й, с реабилитированными личностями), которые содержали 100 тысяч слов. Новое издание планируется в 30 томах, включающих более 100 тысяч терминов. Такая конденсация похвальна: в БСЭ много «воды».

● Советский павильон на Всемирной выставке в Монреале. На открывающейся 28 апреля 1967 года Всемирной выставке в самом большом городе Канады — Монреале, среди павильонов 80 стран, принимающих участие в выставке, будет и павильон СССР. Сейчас заканчивается его строительство. Как и павильон США, он будет одним из самых больших зданий на выставочной территории. Председатель Всесоюзной торговой палаты СССР М. Нестеров в беседе с одним канадским корреспондентом в Москве сообщил, что в Монреале будут показаны «наши достижения за полвека социалистического развития нашей страны. Наша экспозиция в Канаде будет одной из самых крупных, которые демонстрировались нами на американском континенте за всю историю СССР. Девиз выставки — «Земля и люди».

Выставка продлится с апреля по октябрь 1967 г.

● ТАСС против «коричневой архитектуры» павильона ФРГ на Всемирной выставке. По сообщению ТАСС, помещенному в «Комсомольской правде» от 19 февраля, павильон ФРГ на готовящейся к открытию Всемирной выставке в Монреале — «поистине странное сооружение». «Странность» его заключается в том, что павильон при обозрении его сверху «похож как две капли воды на... карту гитлеровского третьего рейха». ТАСС называет это здание «коричневой архитектурой» и солидаризируется с мнением польского посла в Канаде, что здание павильона ФРГ является «символом шовинистической и националистической политики Западной Германии». Повидимому, речь идет о контраху Германии в границах 1937 года. Такой «символ» не сразу разглядишь. Посетители выставки будут осматривать этот павильон не сверху. В то же время политические «символы» стоят открыто в залах и павильонах стран коммунистического блока для непосредственного ознакомления и прямого воздействия на сознание посетителей.

● Советское правительство не признает расширения границ территориальных вод Аргентины. «Известия» от 7 февраля опровергают сообщения аргентинских газет о том, что советское правительство якобы признало законным недавнее решение правительства Аргентины о расширении границы аргентинских территориальных вод до 200 морских миль. По этому вопросу, сообщают «Известия», советское посольство в Аргентине вручило ноту аргентинскому правительству. Вопрос этот вообще возник по следующему поводу: капитан одного советского траулера, вошедшего в док в порту Буэнос-Айрес, запросил разрешение на лов рыбы для 40 советских судов. Советское посольство разъясняет, что просьба советского капитана о выдаче разрешения на лов рыбы не должна истолковываться как признание притязаний Аргентины на двухсотмильную зону территориальных вод.

● Томики с репродукциями картин М. Шагала появились в Москве. Западноевропейская газета «Франкфуртер альгемайне цейтунг» от 7 марта сообщает, что маленькие томики с репродукциями картин Марка Шагала, одного из отцов современного искусства, появились недавно в одном книжном магазине в Москве и были расхвачены в течение двух дней. Стоимость томика, имеющего 84 страницы, — 48 копеек. Тексты и пояснения в сборнике сделаны на венгерском языке, так как томики печатались в Венгрии. Как известно, власть в нашей стране уже несколько раз налагала свой запрет на показ картин М. Шагала (родившегося в России и проживающего ныне за границей) на выставках в Москве и в других городах. Эти запреты только подогревают интерес в населении к художественным произведениям, не имеющим ничего общего с установками партии в области искусства.

● Фильм о Шолохове. «Материнские руки партии» снова погладили своего ласкового сына — писателя М. Шолохова. Ростовская студия кинохроники закончила полнометражный «документальный» фильм о «большой жизни» М. Шолохова. В фильме есть, по сообщению «Советской России» от 24 февраля, все «удачи» писателя: его выступления в Верховном совете, на съездах партии, перед избирателями... Нет лишь одного: встреч с его большим другом — «волютаристом» Никитой Хрущевым, гостившим часто у Шолохова и принимавшим его у себя. «Большая жизнь» осталась в фильме без этой «большой дружбы». Тем более, что и сама дружба сразу же оборвалась после «исторического» Октябрьского пленума ЦК КПСС (1964 г.).

● Переговорные пункты в видеотелефонах. Министрство связи установило в Москве, Ленинграде, Киеве, Казани и на днях во Львове «видеотелефоны» — телефоны с телевизионной установкой, позволяющие абонентам во время разговора видеть друг друга. Недостатком установок является то, что переговорные пункты работают только тогда, когда молчит телевизионная сеть.

● Твердый паспортный режим в Ташкенте. В Ташкенте с 1 января запрещена прописка и «установлен твердый паспортный режим». Сообщая об этом в «Правде Востока» (от 19 января), начальник управления общественного порядка просил ташкентских жителей сообщать в управление «о случаях проживания без прописки, без паспортов, словом о тех, кто живет в городе незаконно». По его словам, «это поможет быстрее избавиться от тунеядцев, лиц без определенных занятий и других антиобщественных элементов».

Призыв граждан к доносительству, — что может еще полнее характеризовать полицейский характер коммунистической власти! Итак, в Ташкенте началась уже «нормальная» жизнь...

ЮГОСЛАВСКИЙ ПОЛИТИЧЕСКИЙ ЮМОР

С гор в деревушку спускается титовский партизан. Войдя в крестьянский дом, он выкрикивает коммунистическое приветствие: — Смерть фашизму!

В доме только глухая старуха. Думая, что партизан, по старому обычаю, пожелал ей Божью помощь, она отвечает: — Спасибо, сынок. И тебе тоже!

Отовсюду

▲ В Тихом океане, на острове Гуам состоялась конференция представителей США и Южного Вьетнама, в которой принял участие президент Джонсон, а также государственный секретарь США Дин Раск, командующий вооруженными силами США в Южном Вьетнаме генерал Вестморленд и американские послы Лодж и Бункер. С южновьетнамской стороны участвовали президент Южного Вьетнама Ван Тью и премьер-министр Нгуен Као Ки.

▲ Красной гвардией в Пекине Чжоу Энь-лай объявлен ближайшим политическим соратником по оружию Мао Цзэ-дуна.

▲ Чжоу Энь-лай призвал дипломатов КНР в странах Африки помогать в организации там «красной гвардии». К этому же призывает брошюра, распространяемая агентством «Синьхуа».

▲ Посол США в Южном Вьетнаме Генри Кабот-Лодж ушел в отставку по личным мотивам. На его место назначен Алсворт Бункер, которому приписывают успешную ликвидацию кризиса в Доминиканской республике.

▲ Выработанный Учредительным Собранием проект новой конституции Южного Вьетнама принят южновьетнамским правительством.

▲ Южновьетнамские коммунисты получили ракеты советского производства. Радиус действия превышает 10 км.

▲ Пекин удвоил русские радиопередачи. В 1966 году они возросли до 106 часов в неделю. Вся радиопропаганда для заграницы охватывает 1027 волновых часов в неделю.

▲ Китайские поселенцы бегут из Синьцзяна, Тибета и Внутренней Монголии, сообщают из Пекина.

▲ Выступая перед студентами гавайского университета, кубинский диктатор Фидель Кастро обвинил Советский Союз и европейские страны народной демократии в предательстве коммунистических партизан в странах Латинской Америки потому, что они налаживают связи и оказывают экономическую помощь некоммунистическим правительствам этих стран.

▲ Прекращен выпуск теоретического органа компартии Кубы — ежемесячника «Куба социалиста», поскольку «международное положение настолько запутано, что руководству трудно найти правильную марксистскую линию».

▲ В связи с уменьшением тиража прекращения выпуск шведской коммунистической газеты «Норскенс Фламман», в течение 60 лет выходившей в Северной Швеции. Центральный орган шведских коммунистов «Ни даг» из ежедневной газеты превращен в еженедельную.

▲ Апелляционный суд США отменил обвинение американской компартии в нарушении закона о внутренней безопасности («закон Маккарэна») и аннулировал штраф в 230 т. долларов за отказ от регистрации членов.

▲ Судебные инстанции в Новом Орлеане (США) приняли решение о судебном процессе над Клеем Шоу, обвиняемым в организации заговора для убийства президента Кеннеди.

▲ Швейцарское правительство не разрешило Бертранию Расселу провести в Женеве процесс над «преступниками вьетнамской войны» (имеется в виду президент США Джонсон и члены американского правительства).

▲ В связи с перебазированием американских войск из Франции, президент де Голль вручил высшую награду французской республики — Большой крест ордена Почетного легиона генералу Леману Лемир-цери, Верховному Главнокомандующему НАТО.

▲ На плебисците 60,5 процента населения Французского Сомали (Джибути) высказались за пребывание территории в составе французского государства. 39,5 процента голосовали за полную независимость.

▲ После объявления результатов плебисцита в Джибути возникли кровавые беспорядки в связи с вооруженным выступлением сторонников независимости. Выступление подавлено французскими войсками. Имеются убитые и раненые.

▲ Избран 486-й депутат во французский парламент от острова Таити (архипелаг Товарищества). Депутат — сторонник отделения от Франции.

Ответственный издатель — В. Горачек. Главный редактор А. Артемов. Заместитель главного редактора Я. Трушников. Редакционная коллегия: В. Маслов, А. Неймиров, Г. Рар, Л. Федоров, Ю. Чикарев.

Статьи, подписанные фамилией или инициалами автора, необязательно выражают мнение редакции. Непринятые рукописи не возвращаются. Стихов редакция не печатает. Книжки для отрыва следует присылать в двух экземплярах. Перепечатывать, переводить на иностранные языки, использовать в выдержках или иным способом материалы, снабженные «copyright», можно только с разрешения издательства. Остальные материалы могут быть перепечатываемы, но с обязательной ссылкой на источник.

ИЗДАТЕЛЬСТВО

ПОСЕВ

Possev-Verlag, 623 Frankfurt/Main-Sossenheim, Flurscheidweg 15.
Telefon 31 42 65. Postscheckkonto 334 61 Frankfurt/Main
Bankkonto 146 000 530 Nassauische Sparkasse Frankfurt/Main

Издает еженедельник «ПОСЕВ», журнал литературы, искусства, науки и общественно-политической мысли «ГРАНИ», художественную и общественно-политическую литературу. При издательстве — книжный магазин. Проспекты и каталоги высылаются бесплатно.

ПРЕДСТАВИТЕЛИ ИЗДАТЕЛЬСТВА:

АВСТРАЛИЯ: A. Verameas, 6 Abingdon st., W. Gabb, Brisbane, Qld.
АНГИЯ: D. Bilenko, 48 Leamington st., Oak Lane, Heaton, Bradford 9.
АРГЕНТИНА: Sr. I. Gredishkin, Casilla de correo 2585, Buenos Aires.
БЕЛГИЯ: Boile postale 1094, Bruxelles 1.
БРАЗИЛИЯ: I. Alexandrow, Av. Lavandisca 648, Indianapolis, Sao Paulo.
ВЕНЕСУЭЛА: N. Drosdovity, Aparado correo 4665, Caracas-Este.
ГОЛЛАНДИЯ: A. Kandaarow, Postbus 325, Rotterdam.
ДАНИЯ: D. Schwiltsch, Hørløvej 2 B, København-Charl.
ИЗРАИЛЬ: Yair's Bookshop, Hahashmal Street 1, Tel Aviv, Tel. 624057.
ИТАЛИЯ: A. Konovats, Cassella Postale 429, Roma - Centro.
КАНАДА: A. Romar, 1420 Bernard ave., Montreal 8.
МАРОККО: M. Kollavsky, 6, rue Courteleine, Casablanca.
НОРВЕГИЯ: Jan Evland, Klemelstrud, Oslo. Tel. 28 48 26.
СИНГАПУР: M. Tolrow, 34 Stevens Road, Singapore.
США: Miss M. Rodsevid, P.O. B. 38, Jackson Hgts., New York, N. Y. 11372.
The Russian Book House, 277 Fairfield Ave., Bridgeport, Conn. 06603, Tel. 335-0964.
A. Txivkevid, 2314, 25th ave, San Francisco, Calif. 94116. Tel. SE 1-0399.
ФРАНЦИЯ: «Le Semis», B. P. 143, Paris 15. Tel.: BL0met 62 06.
Mlle S. Karpikina, 74, av. Félix Faure, Paris 15.
N. Alheit, 10 rue des Bleuets, 69 Bron.
A. Lavroff, 2, rue de la Moselle, Nillvange (Moselle).
ШВЕЙЦАРИЯ: Leo Grossen, Postfach, Locarno.
ШВЕЦИЯ: Tidskriften «Possev», Box 4054, Söderström 4.
ЯПОНИЯ: A. Bakulevsky, 437 Iwai-cho, Hodogaya-ku, Yokohama.

Einzelpreis DM 0,90

Розничная цена еженедельника «ПОСЕВ» в Германии — 0,90 н. м., в США и Канаде — 0,30 дол., во всех других странах — эквивалент 0,90 н. м. Подписка в Германии — на 1 год 41,60 н. м., на полгода 20,80 н. м., на 3 месяца 10,40 н. м. В США и Канаде — на 1 год 15,60 дол., на полгода 7,80 дол., на 3 месяца 3,90 дол. (при доставке по воздуху — на 1 год 20,80 дол., на полгода 10,40 дол., на 3 месяца 5,20 дол.). Во всех других странах — на 1 год 46,80 н. м., на полгода 23,40 н. м., на 3 месяца 11,70 н. м. Розничная цена журнала «ГРАНИ» в Германии — 7 н. м., в США и Канаде — 2 дол., во всех других странах — эквивалент — 7 н. м. Подписка на четыре номера в Германии — 25 н. м., в США и Канаде — 7 дол., во всех других странах — 26 н. м.



СВЯТОЕ ЕВАНГЕЛИЕ — В РОССИЮ!

Специальное издание для засылки в страны атеистической диктатуры

Господа нашего Иисуса Христа
СВЯТОЕ ЕВАНГЕЛИЕ ОТ ИОАННА

на русском языке, согласно изданию Святейшего Синода

На рисовой бумаге, без обложки; вес и размеры рассчитаны на отправку в обыкновенных почтовых конвертах, наряду с обычными письмами.

Общества и частные лица, желающие послать Евангелие в Россию, могут приобрести это специальное издание в издательстве «Посев».

Стоимость одного экземпляра при заказе

| | |
|-------------------|--------------------------------------|
| до 10 экземпляров | 0,56 нем. марки или 0,14 ам. доллара |
| до 100 » | » 0,52 » » или 0,13 » » |
| до 500 » | » 0,46 » » или 0,12 » » |
| до 1000 » | » 0,44 » » или 0,11 » » |

Свыше 1000 экз. по договоренности в каждом отдельном случае. Цена зависит от количества экземпляров, заказываемых одновременно. Почтовые расходы за счет покупателя.

LET THE RECORD SPEAK FOR ITSELF

Подборка документов о случаях советского шпионажа за 1965 и 1966 года.
На английском языке.

Стр. 144. Цена 6,00 НМ. Книжный склад издательства «Посев»

Требуйте наш новый каталог 1967

для подарков из изделий советской промышленности.

Для посылок-подарков с оплаченной пошлиной остается в силе наш каталог № 7.

Через ЛИНДЕКС в Советский Союз

самолетом, по железной дороге, автобусом, автомобилем.

По Вашему желанию мы охотно пошлем Вам наш проспект путешествий на 1967 год.

ЛИНДЕКС ГмбХ-Ко. КГ

Посылки-Путешествия

6 Мюнхен 27,

Раухштрассе 5,

Тел.: 481627, 481375, 482038 • Телекс: 05-23173

ПОЛУЧЕНО НА КНИЖНОМ СКЛАДЕ ИЗДАТЕЛЬСТВА «ПОСЕВ»
ШВЕЙЦАРСКОЕ ИЗДАНИЕ НА НЕМЕЦКОМ ЯЗЫКЕ

Kampf des Glaubens

Dokumente aus der Sowjetunion

Заявление священников Николая Эшлимана и Глеба Якунина
Н. В. Подгорному
Открытое письмо о. Николая и о. Глеба патриарху Алексию
Открытое письмо о. Николая и о. Глеба епископам Русской Церкви
Циркулярное письмо патриарха Алексия епископам Русской Церкви
А. Э. Левитин: Монашество и современность
А. Э. Левитин: Ответ Геннадия Героднику
Прошения, жалобы, судебные документы насельников Почаевской Лавры
Встреча А. Э. Левитина с представителями антирелигиозных организаций
Автобиографические заметки А. Э. Левитина
Заявление А. Э. Левитина Центральному комитету Коммунистической партии

Стр. 144, цена НМ 7,80