

РУССКИЙ ФЕОДАЛЬНЫЙ АРХИВ

XIV — ПЕРВОЙ ТРЕТИ XVI ВЕКА

РУССКИЙ ФЕОДАЛЬНЫЙ АРХИВ

XIV – ПЕРВОЙ ТРЕТИ XVI ВЕКА



ЯЗЫКИ СЛАВЯНСКИХ КУЛЬТУР
МОСКВА 2008

ББК 63.3(2)44
Р 89

*Издано при финансовой поддержке
Федерального агентства по печати и массовым коммуникациям
в рамках Федеральной целевой программы «Культура России»*

Составитель
А. И. Плигузов

Подготовка текста
А. И. Плигузов

Научный редактор
А. В. Кузьмин

Р 89 Русский феодальный архив XIV — первой трети XVI века. — М.: Языки славянских культур, 2008. — 552 с. — (Studia historica).

ISSN 1727-9968

ISBN 978-5-94457-099-4

В издании представлен текст одного из самых ранних, наиболее полного и официального по происхождению сборника грамот русских митрополитов, хранящегося в Синодальном собрании (№ 562) Государственного Исторического музея. Предшествующие публикации фрагментов архива (Н. И. Новиковым в 1790 г. и др.) далеко не исчерпывают всего собрания. Кроме того, они не могут сегодня служить надежным источником по истории церкви, ибо не содержат необходимых археографических сведений, не дают анализа рукописной традиции, текстологии публикуемых посланий; текст часто опубликован по одному из нескольких списков, без разночтений, издания следуют разным принципам передачи текста, содержат немало ошибок, как правило, не снабжены комментариями и указателями. Основу данного издания Русского феодального архива составляет полное, «от доски до доски», издание рукописного сборника Государственного Исторического музея Синод. 562. Он восходит к ныне утраченному сборнику митрополита Филиппа, отразившему состав документов митрополичьей казны начала XVI в. Издание выполнено по историческим правилам, грамоты расположены в том порядке, в котором они следуют в рукописи.

ББК 63.3(2)44

ISBN 978-5-94457-099-4

© А. И. Плигузов. Составление, 2008

© Языки славянских культур, оригинал-макет, 2008

Электронная версия данного издания является собственностью издательства, и ее распространение без согласия издательства запрещается.

Предисловие ко второму изданию «Русского Феодального Архива XIV — первой трети XVI века»

*Светлой памяти Виктора Ивановича Буганова
(1928—1996)*

Публикация, которую читатель держит в руках, задумывалась еще в 1985 г., когда я, аспирант Института истории СССР Академии наук СССР, начал разбираться в проблемах русского «нестяжательства», того учения, которое было открыто в русской церкви в третьей четверти XVI ст. церковными полемистами (Зиновий Отенский) и впоследствии развито русскими историками середины XIX ст. (Александр Степанович Павлов). Несовпадение моих выводов с общепринятыми теориями и заставило меня заново обратиться к тем документам, что были произведены при церковных кафедрах или в монастырских библиотеках. Первым мое внимание привлек сборник начала — 20-х гг. XVI в., созданный в главной церковной канцелярии, при московской митрополичьей кафедре — он хранится в Государственном Историческом музее в Синодальном собрании под номером 562, так называемый «митрополичий формулярник». На него опирались издатели «Актов Исторических» (1841), «Актов Археографической комиссии» (1836) и других официальных изданий XIX ст.

Тогда же я начал читать и копировать отдельные тексты этого «формулярника», сравнивать их с имеющимися публикациями, и обнаружил, что тексты публикаций очень разнятся с оригиналом, особенно в официальных изданиях АИ, ААЭ, ДАИ. Позднее (1880) А. С. Павлов поправил положение, однако все равно неудовлетворительно подготовил свою публикацию. Его ошибки были исправлены В. Н. Бенешевичем (1908), но и они не показались мне достаточными. И я подумал о необходимости издания этой части официального сборника, а также о переиздании тех текстов, которые — единственные — содержат информацию о реальной жизни русской церкви. До конца XVI в. не сохранилось никакой информации о церковной жизни на уровне прихода, лишь отрывочные сообщения церковных иерархов и уставные грамоты некоторых монастырских общин. Итак, следовало заняться теми документами, что сообщали нам о том, как и когда поставлялись епископы и митрополиты на Руси, в каких условиях находились епископы близко расположенных земель (на территориях будущих Украины и Белоруссии), как вел себя ставленник римских властей Исидор, как вели себя московские власти в условиях церковного «нестроения» и так далее.

Все это было важно, и все это не имело никакой поддержки в советской историографии. Она была заполнена работами с атеистической направленностью, о церкви писали проверенные атеисты, например Исаак Уриэлевич Будовниц, советский журналист и полковник Красной армии, потом, в 1950—1960-х гг., появились более либеральные публикации, но и они были недостаточно либеральными, чтобы поставить под сомнение главное направление в историографии средневековой русской церкви.

И я решился на новое обращение к этой теме, стал специально изучать источники по истории русской церкви. Начальным пунктом был избран Митрополичий «формулярник», который мы (вместе с Георгием Васильевичем Семенченко — он покончил с собой в 1989 г.) готовили к печати. Решающей оказалась поддержка нашего начинания со стороны такого известного и влиятельного историка, каким был мой учитель, доктор исторических наук, профессор, заместитель директора Института, позднее — член-корреспондент РАН, Виктор Иванович Буганов. Виктор Иванович с любовью относился ко мне и сразу понял, насколько перспективным является мой проект, и поддерживал его до самой смерти (1996).

Вскоре обнаружилось, что рукопись Син. 562 не одинока, что есть и другие родственные ей манускрипты — ГИМ, Увар. 512 и рукопись Смоленского областного музея-заповедника, № 9907, что многие материалы по истории русской церкви находятся в сборниках севернорусского (новгородского и усть-вымского) ареала, и в копиях середины XVI — первой половины XVII в., таким образом, источниковая база по истории русской церкви оказалась значительно шире, чем традиционно считалось.

В первом издании особое участие приняла сотрудница издательского отдела Института истории СССР Наталья Федоровна Филиппова, которая взяла на себя все организационные хлопоты с нашей публикацией. Особо следует отметить участие в нашей работе ветерана Института Людмилы Федоровны Кузьминой. Пятый выпуск был подготовлен в издательстве «Архив русской истории» Иваном Александровичем Тихонюком — он работал тогда в Российском государственном архиве древних актов.

Все выпуски первой публикации давным-давно распроданы, но интерес специалистов к ней не убывает. Поэтому издательство «Языки славянской культуры» решило переиздать мою давнюю публикацию. Благодарю главу этого издательства Алексея Дмитриевича Кошелева (который и сам крупный исследователь) за его разнообразную помощь и содействие в публикации этого варианта издания РФА.

Слова особой благодарности следует адресовать Наталье Адольфовне Кобяк, которая проделала непосильную работу для того, чтобы это изда-

ние вышло в свет, а также всем авторам отдельных приложений к РФА. Борис Андреевич Успенский оказал мне неоценимую поддержку в осуществлении этой публикации.

Спасибо.

Предисловие

*1. Изучение архива московской митрополии XIV — первой трети XVI века и задачи настоящего издания **

Название этой публикации отсылает читателя к названию капитальной монографии Л. В. Черепнина. Сделано это намеренно, ибо вопросы, решению которых должно способствовать наше издание, наиболее ясно были сформулированы Л. В. Черепниным и легли в основу второй части его книги «Русские феодальные архивы XIV—XV веков» (М., 1951). Речь идет о реконструкции архива русской митрополии с момента перенесения митрополичьей кафедры из Киева в Северо-Восточную Русь вплоть до утверждения единогодержавного Русского государства под властью великих князей всея Руси, то есть с начала XIV до начала XVI столетия.

Митрополичий архив сосредоточивал важнейшую документацию, исходящую из канцелярии главы русской церкви (акты церковно-юридического быта — соборные приговоры, ставленые, отписные, присяжные грамоты иерархов и т. д., и эпистолярный — послания владык и митрополита), материалы, поступающие к митрополиту от владычных кафедр и монастырей, присылаемые иерархами Восточной церкви, а также некоторые документы светских лиц, в том числе грамоты из великокняжеской казны (материалы внешней политики, духовные и договорные грамоты, крестоцеловальные записи и т. д.). Особый отдел митрополичьего архива составляли поземельные акты — они, благодаря введению в научный оборот копийной книги митрополичьей кафедры¹, изучены лучше всех прочих документальных комплексов. В XV — первой половине XVI в. эти грамоты, по-видимому, лежали в кремлевской митрополичьей «казне и по келиям»² митрополичьих палат в Чудовом монастыре, а частично, возможно, и в книгохранилище Успенского собора, и составляли ценнейший документальный фонд, отражающий все стороны истории русской церкви: участие князей церкви во внешней и внутренней политике русских княжеств, церковно-государственные противоречия, в том числе и в поземельных тяжбах, создание и упрочение институтов местного и центрального управления церковью и т. д.

* Дополнения в квадратных скобках, отмеченные в примечаниях к «Предисловию» составлены А. В. Кузьминым.

¹ Опубликована Л. В. Черепниным: АФЗХ. Ч. 1.

² Судные списки Максима Грека и Исаака Собаки / Изд. подгот. Н. Н. Покровский. М., 1971. С. 132.