

ВЫСШЕЕ образование 6/11 В РОССИИ

НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
МИНИСТЕРСТВА ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПРАКТИКА МОДЕРНИЗАЦИИ

- Д.А. ЕНДОВИЦКИЙ, В.Т. ТИТОВ. Компетенции и востребованность выпускников: кто нужен работодателю? 3
- И.Н. КИМ. Кадровая политика при переходе на ФГОС 9
- И.В. КОВАЛЕВ, Ю.Ю. ЛОГИНОВ. Инновационная деятельность вуза в области космических средств и технологий 16

НА ПЕРЕКРЕСТКЕ МНЕНИЙ

- А.А. ШЕХОНИН, В.А. ТАРЛЫКОВ. Балльно-рейтинговая система оценивания результатов обучения 22
- А.И. ЧУЧАЛИН, А.А. КРИУШОВА. Технология проектирования инженерных программ на основе международных критериев аккредитации 30

ЮБИЛЕЙ

- МГГУ им. М.А. Шолохова: история и современность (Интервью с ректором В.Д. Нечаевым) 43
- В.Д. НЕЧАЕВ, А.А. ГЛАЗКОВ. Стратегия Московского государственного гуманитарного университета им. М.А. Шолохова как фактор развития 50
- Е.Г. ЗАМОЛОЦКИХ, Е.Е. ДУРНЕВА. Опыт разработки модели выпускника на основе контекстно-компетентностного подхода 55
- В.М. МОНАХОВ. Технологии проектирования методических систем с заданными свойствами 59
- А.А. ВЕРБИЦКИЙ, А.С. КУРЫЛЕВ, М.Д. ИЛЬЯЗОВА. Основная образовательная программа в контекстно-компетентностном формате 66
- А.Ф. АНУФРИЕВ. Подготовка психолога-диагноста на научной основе 72
- А.В. ДОЖДИКОВ. Проектный подход в научной политике университета 76
- А.С. КАЛЯКИН. Концептуальные основы построения программ подготовки переводчиков 80
- Л.А. РАПАЦКАЯ. Музыкальное образование в университете: традиции и инновации 84
- М.В. МАКСИМЕНКОВА. Подготовка кадрового резерва молодежной политики (опыт работы) 90

ОБСУЖДАЕМ ПРОБЛЕМУ

- Б.Ч. МЕСХИ. Компетенции безопасности жизнедеятельности: стандарты и действительность 94

<p><i>Учредитель:</i> Министерство образования РФ <i>Издатель:</i> Московский государственный университет печати Журнал зарегистрирован в Министерстве печати РФ Рег. св. № 735 от 14 марта 1991 года</p> <p><i>Председатель редколлегии:</i> А. Ф. Киселев</p> <p><i>Главный редактор:</i> М. Б. Сапунов</p> <p><i>Зам. главного редактора:</i> Е. А. Гогоненкова Н. П. Огородникова</p> <p><i>Редакторы:</i> С. Ю. Ахмаков О. Ю. Миронова</p> <p><i>Технический редактор:</i> А. Н. Амелина</p> <p><i>Корректор:</i> С. И. Алексеева</p> <p><i>Художники:</i> Н. А. Гончарова С. Ф. Лемешко</p> <p><i>Менеджер по рекламе:</i> Д. В. Давыдова</p> <p><i>Адрес редакции:</i> 107045, Москва, ул. Садовая-Спасская, д. 6, комн. 201.</p> <p>Тел./факс: (495) 608-93-04. e-mail: vovrus@inbox.ru</p> <p>Подписано в печать с оригинал-макета 25.05.2011</p> <p>Усл. п. л. 11. Тираж 2000 экз. Отпечатано в типографии ППП «Типография «Наука». Зак. №</p> <p>© «Высшее образование в России»</p>	<p>И.В. ШАРФ. Реализация самостоятельной работы студентов в компетентностной модели 98</p> <p>В.С. СЕНАШЕНКО, Е.А. КОНЬКОВА, М.Н. КОМБАРОВА. Социально-воспитательная среда вуза как основа воспитания и социализации студенчества 103</p> <p>В.Д. ВАСИЛЬЕВА, Р.М. ПЕТРУНЕВА. Социокультурная среда вуза – условие формирования профессиональной культуры специалиста 113</p> <p>СОЦИОЛОГИЯ ОБРАЗОВАНИЯ</p> <p>С.А. ДРУЖИЛОВ. Проблемы моббинга на кафедре вуза 118</p> <p>Е.И. ТРУБНИКОВА. Трансакционные издержки деятельности работника высшей школы 123</p> <p>Л.А. ФЕДОСЬКИНА, Н.А. НОВОКРЕЩЕНОВА. О методике процесса исследования удовлетворенности преподавателей вуза 129</p> <p>Г.А. ИВАХНЕНКО. Поведенческие риски современных студентов 134</p> <p>НАУЧНЫЙ ДЕБЮТ</p> <p>М.Е. РОДИОНОВА. Корпоративное поведение в представлениях бизнес-сообщества 140</p> <p>О.О. КОВАЛЕНКО. Информатизация вузовской библиотеки как образовательная технология ... 143</p> <p>СТРАНИЦЫ ИСТОРИИ</p> <p>Е.Ю. ЖАРОВА. История биологической науки в отражении университетских уставов 148</p> <p>И.А. КАЗАКОВА. Система оценивания знаний в историческом аспекте 153</p> <p>РЕДАКЦИОННАЯ ПОЧТА</p> <p>В.А. ТЕЛЕШЕВ, Ф.А. БЛЯХМАН. Эффективность применения системного подхода в преподавании физики 158</p> <p>Н.В. ЧОПОВА. О качестве преподавания графических дисциплин в техническом вузе 160</p> <p>И.Н. ВЕРБИЦКАЯ, Л.А. ЖАРИКОВА. Презентация делает лекцию по математике эффективнее 162</p> <p>Наши авторы 168</p>																								
<p>РЕДКОЛЛЕГИЯ ЖУРНАЛА</p> <p>А.Ф. КИСЕЛЕВ И.С. БОЛОТИН А.А. ВЕРБИЦКИЙ Ю.П. ВЕТРОВ Л.С. ГРЕБНЕВ Л.А. ГРИБОВ Г.С. ДЬЯКОНОВ Л.Я. ДЯТЧЕНКО В.М. ЖУРАКОВСКИЙ Г.Е. ЗБОРОВСКИЙ</p>	<table> <tr> <td>В.А. ЗЕРНОВ</td><td>С.С. НАБОЙЧЕНКО</td></tr> <tr> <td>А.И. ЗИМИН</td><td>Н.Д. НИКАНДРОВ</td></tr> <tr> <td>В.Г. ИВАНОВ</td><td>М.А. ПАЛЬЦЕВ</td></tr> <tr> <td>Н.С. КИРАБАЕВ</td><td>В.М. ПРИХОДЬКО</td></tr> <tr> <td>А.А. КИРИНЮК</td><td>В.А. САДОВНИЧИЙ</td></tr> <tr> <td>В.П. КОВАЛЕВСКИЙ</td><td>Б.А. САЗОНОВ</td></tr> <tr> <td>Н.И. КУЗНЕЦОВА</td><td>З.С. САЗОНОВА</td></tr> <tr> <td>М.А. ЛУКАШЕНКО</td><td>М.Б. САПУНОВ</td></tr> <tr> <td>Н.И. МАКСИМОВ</td><td>Г.Г. СИЛЛАСТЕ</td></tr> <tr> <td>Х.Э. МАРИНОСЯН</td><td>И.Б. ФЕДОРОВ</td></tr> <tr> <td>В.Л. МАТРОСОВ</td><td>А.М. ЦЫГАНЕНКО</td></tr> <tr> <td>И.В. МЕЛИК-ГАЙКАЗЯН</td><td>Б.Г. ЮДИН</td></tr> </table>	В.А. ЗЕРНОВ	С.С. НАБОЙЧЕНКО	А.И. ЗИМИН	Н.Д. НИКАНДРОВ	В.Г. ИВАНОВ	М.А. ПАЛЬЦЕВ	Н.С. КИРАБАЕВ	В.М. ПРИХОДЬКО	А.А. КИРИНЮК	В.А. САДОВНИЧИЙ	В.П. КОВАЛЕВСКИЙ	Б.А. САЗОНОВ	Н.И. КУЗНЕЦОВА	З.С. САЗОНОВА	М.А. ЛУКАШЕНКО	М.Б. САПУНОВ	Н.И. МАКСИМОВ	Г.Г. СИЛЛАСТЕ	Х.Э. МАРИНОСЯН	И.Б. ФЕДОРОВ	В.Л. МАТРОСОВ	А.М. ЦЫГАНЕНКО	И.В. МЕЛИК-ГАЙКАЗЯН	Б.Г. ЮДИН
В.А. ЗЕРНОВ	С.С. НАБОЙЧЕНКО																								
А.И. ЗИМИН	Н.Д. НИКАНДРОВ																								
В.Г. ИВАНОВ	М.А. ПАЛЬЦЕВ																								
Н.С. КИРАБАЕВ	В.М. ПРИХОДЬКО																								
А.А. КИРИНЮК	В.А. САДОВНИЧИЙ																								
В.П. КОВАЛЕВСКИЙ	Б.А. САЗОНОВ																								
Н.И. КУЗНЕЦОВА	З.С. САЗОНОВА																								
М.А. ЛУКАШЕНКО	М.Б. САПУНОВ																								
Н.И. МАКСИМОВ	Г.Г. СИЛЛАСТЕ																								
Х.Э. МАРИНОСЯН	И.Б. ФЕДОРОВ																								
В.Л. МАТРОСОВ	А.М. ЦЫГАНЕНКО																								
И.В. МЕЛИК-ГАЙКАЗЯН	Б.Г. ЮДИН																								

ПРАКТИКА МОДЕРНИЗАЦИИ

Д.А. ЕНДОВИЦКИЙ, профессор,
ректор
В.Т. ТИТОВ, профессор
**Воронежский государственный
университет**

Компетенции и востребованность выпускника: кто нужен работодателю?

В статье рассматриваются различные аспекты проблемы кадровых потребностей региональной экономики. Анализируются профессиональные компетенции выпускников с позиции работодателей. Намечаются пути сотрудничества вузов с бизнес-сообществом региона.

Ключевые слова: деловая активность, инвестиционный климат, факторы развития, бизнес-сообщество, вузы, прогноз потребностей, кадры, компетенции, профессии, рынок труда, благотворительность.

Важнейшей задачей российского высшего профессионального образования является удовлетворение потребностей экономики в высококвалифицированных кадрах. Не менее значимо и решение сложнейшей социальной задачи – реализации права молодых специалистов на труд в условиях рыночной экономики. Таким образом, необходимо создание комплексной системы, включающей в себя подготовку кадров высшей квалификации и содействие трудоустройству молодых специалистов.

Эффективность работы всех звеньев системы трудоустройства молодежи невозможно обеспечить без создания базы данных по кадровым потребностям региональной экономики. Исходя из этого *Воронежский государственный университет* в сотрудничестве с Советом промышленников и предпринимателей Воронежской области, Консультативным советом по корпоративному образованию, инновациям и бизнесу осуществляет ежегодные исследования экономических ожиданий и кадровых потребностей регионального бизнес-сообщества [1–4]. Цели программы исследований

включают комплексное изучение возможностей сотрудничества работодателей с высшими учебными заведениями и выяснение позиции бизнес-сообщества в отношении реформ в системе высшего профессионального образования. Для достижения указанных целей начиная с 2008 г. проводится анкетирование топ-менеджмента хозяйствующих субъектов по следующим разделам:

- финансовое состояние и экономические ожидания;
- кадровые потребности и предпочтения при найме;
- требования к профессиональным компетенциям выпускников высших учебных заведений;
- направления сотрудничества высших учебных заведений и бизнес-сообщества.

В экспертном опросе 2010 г. приняли участие 52 хозяйствующих субъекта – представители крупного, среднего и малого бизнеса региона. Были выделены следующие укрупненные группы хозяйствующих субъектов:

- финансовый сектор – кредитные и страховые организации, а также представители сектора финансовых услуг;