

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное агентство по образованию
Ярославский государственный университет им. П. Г. Демидова
Юридический факультет

Юридические записки молодых ученых и аспирантов ЯрГУ

Сборник статей

Выпуск 9

Ярославль 2009

УДК 34
ББК Х.я43
Ю70

*Рекомендовано
Редакционно-издательским советом университета
в качестве научного издания. План 2009 года*

Юридические записки молодых ученых и аспирантов ЯрГУ:
Ю70 сб. статей / отв. ред. проф. М. В. Лушникова; Яросл. гос. ун-т
им. П. Г. Демидова. – Ярославль: ЯрГУ, 2009. – Вып. 9. – 56 с.

В сборнике представлены статьи молодых ученых и аспирантов, ведущих исследования в различных научных направлениях и решающих проблемы как теоретического, так и прикладного характера.

УДК 34
ББК Х.я43

Редакционная коллегия:

д-р юрид. наук М. В. Лушникова (отв. редактор)

д-р юрид. наук В. Н. Карташов

д-р юрид. наук Л. Л. Кругликов

канд. юрид. наук В. В. Бутнев

© Ярославский государственный университет им. П. Г. Демидова,
2009

Научное издание

**Юридические записки
молодых ученых и аспирантов ЯрГУ**

Сборник статей

Выпуск 9

Редактор, корректор М. В. Никулина
Компьютерная верстка И. Н. Ивановой

Подписано в печать 18.06.2009. Формат 60х84/16. Бумага офсетная.
Усл. печ. л. 3,25. Уч.-изд. л. 3,13. Тираж 50 экз. Заказ

Оригинал-макет подготовлен в редакционно-издательском отделе ЯрГУ.

Отпечатано на ризографе
Ярославский государственный университет
150000, Ярославль, ул. Советская, 14

Раздел 1. Актуальные проблемы теории и истории права и государства

Ю. С. Барнина

Науч. рук. – проф. В. Н. Карташов

Основные элементы технологии продления действия нормативных правовых актов

Продление действия нормативного правового акта непосредственно связано с темпоральным аспектом его существования, определением предельных границ его «активности», установлением периодов времени, в пределах которого данный акт обладает юридической силой. Все эти вопросы имеют важное теоретическое, практическое и дидактическое значение.

Указанный феномен рассматривается нами в рамках правотворческой практики и технологии. Так, под продлением действия нормативных актов понимается такая разновидность правотворчества, которая направлена на увеличение срока реализации акта, не утратившего еще свою юридическую силу. В результате временной границы окончания его действие «отодвигается», пролонгируется.

Если правотворческая практика продления действия нормативных правовых актов позволяет в большей степени акцентировать внимание на статике данного института, то соответствующая технология – на динамично развивающихся обстоятельствах и процессах, обуславливающих пролонгацию указанных актов¹. В данном случае уже не затрагиваются свойства практики, объективированный опыт (социально-правовая память), многие другие компоненты ее содержания, формы, функции и т. д.

Главными элементами современной технологии продления действия нормативных правовых актов являются:

- основания (фактические и юридические), служащие причиной для пролонгации актов;
- компетентные правотворческие субъекты («производители»), имеющие соответствующие правомочия на продление нормативных

правовых актов определенной юридической силы (законом продлевается действие другого закона и т. п.);

- объекты (предметы), т. е. «продукты обработки» (соответствующие нормативные правовые акты, внутренние и внешние, экономические и политические, социальные и духовные, юридические и этические, организационные и т. п. обстоятельства);

- активные интеллектуальные и внешне актуализированные операции субъектов технологического процесса, направленные на оценку конкретной социально-правовой ситуации (фактических и юридических оснований), принятие решения о пролонгации, подготовку и организацию мероприятий для издания и оформления соответствующего решения;

- юридическая техника, т. е. совокупность общесоциальных, технических и специально-юридических средств, необходимых для продления действия актов;

- юридическая тактика, которая включает систему приемов, способов, методов и правил оптимального использования указанных средств (пролонгация может осуществляться с помощью специального вспомогательного нормативного правового акта, автоматически, с момента окончания приостановленного акта и т. д.);

- стратегический компонент пролонгации включает юридические принципы (законности, оперативности, целесообразности и др.), долгосрочные планы и прогнозы правового регулирования общественных отношений, связанные с продлением действия нормативного правового акта;

- процессуальные стадии, производства и режимы (они бывают весьма упрощенными, например, при автоматической пролонгации, и достаточно сложными);

- показатели, критерии, параметры и т. п., характеризующие качество и эффективность, выносимых правотворческих решений (предписаний, актов и т. п.) о продлении (отсутствие противоречий и коллизий с действующим законодательством в связи с процессом пролонгации акта и т. д.);

- ресурсообеспеченность технологического цикла продления действия нормативного правового акта в полном объеме и/или отдельной его части (здесь имеются в виду все материальные, финансовые, трудовые и иные затраты, связанные с изданием вспомогательного акта, обеспечивающего пролонгацию основного правового акта);

- соответствующие виды и методы контроля за законностью, своевременностью, целесообразностью и справедливостью, качеством и эффективностью правотворческих операций, принимаемых решений, основных и вспомогательных нормативных актов, которые, безуслов-

но, вносят изменения в правовое регулирование общественных отношений и систему права.

Более подробно некоторые из указанных выше элементов технологии продления нормативных правовых актов рассматриваются нами в «Юридических записках молодых ученых и аспирантов ЯрГУ» (выпуски 6–8) и сборниках научных трудов кафедры теории и истории государства и права ЯрГУ (выпуски 6–9).

➤ Примечания

¹ Подробнее о юридических технологиях, их разновидностях и основных элементах см., например: Карташов В. Н. Юридическая технология или юридическая техника? Некоторые методологические аспекты исследования // Юридическая техника. 2007. № 1. С. 16–24; Его же. Юридические технологии – перспективные направления исследований в современной науке // Вестник ярославского государственного университета. 2008. № 6. С. 46–49; Бахвалов С. В. Законодательная технология (некоторые проблемы теории и методологии): Дис. ... канд. юрид. наук. Ярославль, 2006; Карташов В. Н., Бахвалов С. В. Правотворческая практика субъектов Российской Федерации (некоторые проблемы законодательной технологии). Ярославль, 2007.

Е. В. Кискин

Науч. рук. – проф. В. Н. Карташов

Сущность правотворческой тактики

Родоначальником изучения правотворческой тактики принято считать англичанина И. Бентама, опубликовавшего в 1791 году сочинение "Тактика законодательных собраний". Автор, однако, писал не столько о правотворческом процессе, сколько об организации парламентской деятельности в целом. По его мнению, "тактика политических собраний есть наука, которая учит вести собрания к цели их учреждения посредством соблюдения порядка в их действиях"¹. Позже, в XIX веке, другой видный английский правовед К. Ильберт сузил рассматриваемое понятие, ограничив тактику процедурой законодательного процесса, искусством "проведения" закона через парламент². В том же ключе определяют "законодательную тактику" (legislative tactics) и современные исследователи из государств англосаксонской юридической традиции³.

Представители ярославской юридической школы рассматривают тактику, наряду с техникой и стратегией, как компонент юридической, в частности правотворческой, технологии⁴. Так, по мнению В. Н. Карташова и С. В. Бахвалова, законодательная тактика в самом широком смысле есть умение и мастерство субъектов законотворчест-