

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ ПРАВОСУДИЯ

**Актуальные вопросы
судебных экспертиз
(по материалам
«круглых столов»)**

Москва
2017

УДК 343
ББК 67.411
А38

Актуальные вопросы судебных экспертиз: Сборник статей. —
А38 М.: РГУП, 2017. — 136 с.

ISBN 978-5-93916-502-0

В Сборнике представлены научные статьи ведущих ученых в области криминалистики и судебной экспертизы, в которых освещаются проблемы теории и практики использования специальных знаний в судопроизводстве, анализируются актуальные проблемы правового регулирования судебно-экспертной деятельности, проблемы производства и оценки новых видов судебных экспертиз. Основой сборника стали выступления участников «круглых столов», организованных РГУП (11 декабря 2013 г., 15 октября 2014 г., 2 декабря 2015 г.).

Предназначен для практических работников, может быть полезен преподавателям, аспирантам, магистрантам юридических вузов.

ISBN 978-5-93916-502-0

© Коллектив авторов, 2017
© Российский государственный
университет правосудия, 2017

Содержание

Предисловие	4
<i>Моисеева Т. Ф.</i> Судебно-экспертная деятельность: проблемы современного этапа развития	6
<i>Аверьянова Т. В.</i> О структуре общей теории судебной экспертизы ..	12
<i>Белкин А. Р.</i> Нужна ли «внесудебная экспертиза»?	20
<i>Бондаренко Р. В., Усков И. Н.</i> Факторы, влияющие на изменение подписи, и их значение в процессе идентификации ..	31
<i>Галяшина Е. И.</i> Проблемы унификации законодательства об информационном, научно-методическом обеспечении судебно-экспертной деятельности и специализации экспертов ...	43
<i>Дьяконова О. Г.</i> Вопросы регламентации институтов судебной экспертизы и участия специалиста в административном судопроизводстве	61
<i>Зинин А. М.</i> Особенности назначения судебных экспертиз при исследовании портретных изображений человека	78
<i>Картов С. Ю.</i> Особенности назначения и производства судебной пожарно-технической экспертизы по гражданским делам ..	81
<i>Майлис Н. П.</i> О взаимодействии процессуальных субъектов при назначении и производстве судебных экспертиз	88
<i>Мишустина П. Б.</i> Понятие и содержание судебно-экспертной метрологии	93
<i>Панфилов П. Б., Панфилова З. Ю.</i> Судебная экспертиза запаховых следов человека как средство доказывания по уголовным делам ..	100
<i>Пискунова Е. В.</i> Фотография как способ совершения преступления в сфере искусства	109
<i>Соколова О. А.</i> Об унификации методик экспертного исследования трасологических объектов	115
<i>Старовойтов В. И.</i> Предпосылки и возможности ольфакторного анализа пахнущих следов человека	121
<i>Хайретдинов Д. А.</i> Использование специальных знаний в области информационных технологий при расследовании преступлений экстремистской направленности	129

Предисловие

Издание подготовлено по материалам выступлений ученых и практиков в области судебной экспертизы на «круглых столах», прошедших в Российском государственном университете правосудия и посвященных проблемам правового регулирования судебно-экспертной деятельности и особенностям назначения, проведения и оценки новых видов судебно-экспертных исследований («Криминалистическое обеспечение расследования преступлений в сфере искусства», 11 декабря 2013 г.; «Возможности и перспективы криминалистического исследования запаховых следов человека», 15 октября 2014 г.; «Проблемы правового регулирования судебно-экспертной деятельности», 2 декабря 2015 г.).

В последнее время внимание ученых приковано к проблемам использования результатов судебных экспертиз в доказывании по уголовным делам. В первую очередь это касается оценки компетентности негосударственных экспертов, деятельность которых до настоящего времени не регламентирована законом. Необходимость введения правового регулирования негосударственной экспертной деятельности возникла давно. Уже более двух лет разработанный Закон «О судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» находится в Государственной Думе перед вторым чтением. Очевидно, что отсутствие консенсуса по ряду принципиальных вопросов, связанных главным образом с регламентацией негосударственной судебно-экспертной деятельности, является причиной того, что такой необходимый и ожидаемый правоприменителем закон до настоящего времени не принят.

Большое внимание уделяется и вопросам стандартизации судебно-экспертной деятельности. Созданный в 2015 г. Технический комитет по стандартизации «Судебная экспертиза» Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии начал свою работу со стандартизации терминов и методик судебно-экспертных исследований, но очевидна необходимость и стан-

Из всего этого многообразия были выделены следующие функциональные возможности, которые обладают наибольшим криминалистическим значением: регистрация (т.е. процесс аутентификации пользователя в социальной сети, ввод пары логин-пароль), отправка сообщений другим пользователям, загрузка фотографии (на своей странице, не на своей странице), просмотр видео, загрузка видео, оставление комментариев (на своей странице, не на своей странице), добавление в список друзей и самое главное — создание и администрация сетевых сообществ, через которые возможна экстремистская пропаганда и организация преступной деятельности.

Помимо отсутствия выстроенной нормативно-правовой базы противодействия экстремизму и терроризму в информационном пространстве, также существуют *проблемные вопросы технического плана*: установление лица, разместившего в сети экстремистский или террористический материал. Современные технологии беспроводного доступа в сеть (например, Wi-Fi), имеющиеся в свободной продаже сетевые платы с динамическим IP-адресом, использование анонимайзеров или прокси-серверов и т.п. фактически исключают обнаружение такого лица, идентификацию лица как автора или издателя экстремистского или террористического материала, а не просто как владельца средства вычислительной техники, посредством которого в сети был размещен материал.

При задержании подозреваемого в совершении преступления экстремистской направленности следует уделить особое внимание его деятельности в сети Интернет, непосредственно изъять и изучить информацию, содержащуюся на цифровых компьютерных средствах.

При рассмотрении сети Интернет как средства распространения экстремистских материалов, можно выделить некоторые особенности, оказывающие существенное влияние на противодействие распространению таких материалов: у Интернета нет собственника, так как он является совокупностью сетей, которые имеют различную географическую принадлежность; Интернет является средством хранения и распространения информации; любая информация (кроме конфиденциальной), размещенная в сети Интернет, доступна неограниченному кругу лиц; пользователи сети могут оставаться анонимными как при размещении информации, так и при получении к ней доступа; отсутствие географических границ приводит к тому, что в случае ограничения размещения информа-

ции и доступа к ней в одном месте, информация размещается в другом; в сети Интернет размещен огромный объем информации, что делает невозможным ее контроль вручную и затрудняет контроль с помощью технических средств.

В связи с этим возникают проблемы: установления лица (лиц), предоставившего информацию экстремистского содержания для размещения в сети Интернет; установления владельца сайта, разместившего указанные материалы: воздействия на владельца сайта в целях недопущения размещения информации экстремистского содержания, а также удаления такой информации.

Данные проблемы еще более усугубляются ввиду того, что информация экстремистского содержания распространяется не только путем размещения ее на сайтах, но и содержится в сообщениях электронной почты, комментариях в блогах и сайтах, в социальных сетях.

Для решения названных проблем законодательной регламентации отношений, возникающих в сети Интернет, недостаточно. Необходимо комплекс мероприятий, который должен включать в себя законодательные методы; методы административного воздействия на провайдеров, владельцев сайтов и блогов; методы технического мониторинга интернет-трафика — по выявлению информации экстремистского содержания.

Кроме того, в целях борьбы с религиозным экстремизмом в сети Интернет предложено создавать сайты и присутствовать в сетях, где проводить разъяснительную работу, в том числе с привлечением мусульманского духовенства.

Рассматривая проблемы противодействия религиозному экстремизму в сети Интернет, невозможно обойти вниманием и ***вопросы отнесения информации к экстремистской.***

Для этого необходимо решить ряд задач, которые требуют наличия специальных знаний в различных областях (провести комплексную экспертизу). Однако полной методической базы и выработанных пограничных компетенций в настоящий момент не разработано.

Так в сети, Интернет информация экстремистского содержания может присутствовать в текстах и графических изображениях. Для установления направленности указанной информации на возбуждение ненависти либо вражды, а также на унижение достоин-

ства человека либо группы лиц по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, а равно принадлежности к какой-либо социальной группе возникает необходимость использования специальных знаний.

Основываясь на научной литературе и экспертной практике ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России, можно отметить, что на сегодняшний день накоплен значительный опыт применения судебных психолого-лингвистических экспертиз в расследовании проявлений экстремизма, в результате производства которых разрешаются вопросы наличия экстремистских призывов и пропаганды.

В 2014г. в ФБУ РФЦСЭ была разработана *«методика проведения судебной психолого-лингвистической экспертизы материалов по делам, связанным с противодействием экстремизму»*, авторами которой являются О.В. Кукушкина, Ю.А. Сафонова, Т.Н. Секераж. Однако анализ следственной практики показывает, что к проведению судебных лингвистических экспертиз нередко привлекаются авторитетные ученые-филологи, не являющиеся сотрудниками государственных судебно-экспертных учреждений и не использующие в своих исследованиях единую методику. В основу их выводов нередко ложатся непроверенные версии, домыслы, гипотезы и догадки, субъективные мнения, которые могут быть приемлемы для научной дискуссии, но не годятся в качестве выводов экспертизы.

Использование различных методик производства лингвистических экспертиз приводит к тому, что, исследуя одни и те же материалы, разные специалисты приходят к диаметрально противоположным выводам.

Данное обстоятельство, в свою очередь, приводит к следующему: практически любое заключение о наличии в материалах экстремистской направленности может быть опровергнуто другим исследованием, проведенным с использованием других методик; владельцы сайтов в такой ситуации в принципе не могут оценить, размещаемую на сайте информацию и в результате не допустить размещения экстремистских материалов; лица, получающие информацию, также не могут оценить ее, тем более, что распространители и создатели информации сочетают экстремистские призывы с другими, зачастую весьма благими (призывами к здоровому образу жизни, приобщением к вере и т. п.).

Очень часто различные видеоролики содержат призывы заняться спортом, бросить пить, читать книги, завести семью, иметь много детей и т. д. Но все это происходит на фоне свастики (изображений, содержащих её элементы и другие символы, указывающие на принадлежность к экстремистским организациям) и т. п. Указанные и подобные им материалы по своей сути содержат экстремистские призывы. Однако, ввиду отсутствия четких критериев, вряд ли будут признаны таковыми. Это подтверждается тем, что данные видеоролики широко распространены в Интернете и их количество постоянно увеличивается.

Существует необходимость проведения комплексного исследования экстремистских материалов, производство которого в ФБУ РФЦСЭ, как правило, поручается специалистам психолого-лингвистической, видео-фоноскопической и компьютерно-технических экспертиз. Вместе с тем эффективность и значимость данных исследований как для расследования преступлений экстремистской направленности, так и для их предупреждения существенно повысится только в случае разработки единой методики их производства и повсеместного её внедрения. Также существует необходимость выработки пограничных компетенций экспертов, в специальных знаниях экспертов, с которыми проводится комплексная экспертиза. Это может быть полезно в случае создания экспертных подразделений, в которых участвуют эксперты разных специальностей и которые проводят экспертизы, в основном, по делам экстремистской направленности.

Научное издание

**АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ
СУДЕБНЫХ ЭКСПЕРТИЗ
(ПО МАТЕРИАЛАМ
«КРУГЛЫХ СТОЛОВ»)**

Издание осуществлено в авторской редакции

Корректор *В.В. Паламарчук*
Оформление, верстка: *А.А. Гришин*

Подписано в печать 25.01.2017.
Формат 60х90 ¹/₁₆. Усл. печ. л. 8,5. Тираж 150 экз.

Российский государственный университет правосудия
117418, г. Москва, ул. Новочеремушкинская, д. 69