

S E R I E S M I N O R



ФРАНСИС КОНТ

К ПОЛИТИЧЕСКОЙ
АНТРОПОЛОГИИ
СОВЕТСКОЙ
СИСТЕМЫ



ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКИЕ
АСПЕКТЫ

ЯЗЫКИ СЛАВЯНСКОЙ КУЛЬТУРЫ



· · · · · Ä

ФРАНСИС КОНТ

К ПОЛИТИЧЕСКОЙ
АНТРОПОЛОГИИ
СОВЕТСКОЙ
СИСТЕМЫ

Внешнеполитические аспекты



ЯЗЫКИ СЛАВЯНСКОЙ КУЛЬТУРЫ
МОСКВА 2003

· · · · · Ä

ББК 66.3(2Рос)12

К 64

Конт Ф.

К 64 К политической антропологии советской системы: Внешнеполитические аспекты / Пер. с фр. Я. Ю. Богданова. — М.: Языки славянской культуры, 2003. — 224 с. — (Язык. Семиотика. Культура. Малая серия).

ISBN 5-94457-080-6

Составившие сборник статьи Ф. Конта были написаны в разные годы. В них анализируются проблемы, относящиеся к двум узловым моментам советской истории — послереволюционному периоду и времени правления М. Горбачева. Эти работы объединяют три важных фактора: во-первых, тематическая общность — Советский Союз как особая система в контексте международных отношений; во-вторых, единство методологии — концептуальный подход к истории, возможности которого расширяются при сочетании его с «антропологическим заходом»; наконец, в-третьих, целенаправленные усилия по обновлению круга источников (путем как можно более частого обращения к архивным материалам).

Книга адресует историкам, преподавателям и всем, кому интересны новые подходы к изучению советского прошлого.

ББК 66.3(2Рос)12

Outside Russia, apart from the Publishing House itself (fax: 095 246-20-20 c/o M153, E-mail: koshelev.ad@mtu-net.ru), the Danish bookseller G·E·C GAD (fax: 45 86 20 9102, E-mail: slavic@gad.dk) has exclusive rights for sales on this book.

Право на продажу этой книги за пределами России кроме издательства «Языки славянской культуры» имеет только датская книготорговая фирма G·E·C GAD.

ISBN 5-94457-080-6



9 785944 570802 >

© Я. Ю. Богданов. Перевод с фр., 2003

© Ю. С. Саевич. Оформление серии, 2000

Электронная версия данного издания является собственностью издательства, и ее распространение без согласия издательства запрещается.

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|-------------------|---|
| Предисловие | 7 |
|-------------------|---|

I

| | |
|--|-----|
| Революция и проблема насилия: Христиан Раковский и Красная Армия на Украине (январь — август 1919 г.) ... | 15 |
| Христиан Раковский — наркоминдел Украины (январь 1919 — август 1923 г.)..... | 53 |
| Ллойд Джордж и Рапалльский договор | 89 |
| «Ультиматум Керзона»: обстоятельства появления, смысл и последствия (1920—1923) | 123 |

II

| | |
|--|-----|
| Граница: смысл и восприятие | 137 |
| Секретность и гласность в России и в Советском Союзе | 159 |
| Конфронтация, обмен и дарение в дипломатии Горбачева | 183 |
| Страх в зеркале советской политической частушки..... | 199 |

ПРЕДИСЛОВИЕ

Статьи, собранные здесь под одной обложкой, были написаны в разные годы. В них рассматриваются вопросы, относящиеся к двум узловым моментам советской истории: после-революционному периоду и времени правления Горбачева. Эти работы объединяют три важных фактора. Во-первых, тематическая общность: Советский Союз как особая система в контексте международных отношений (ведь, согласно марксистскому учению, внешняя политика являлась продолжением внутренней политики); во-вторых, единство методологии: концептуальный подход к истории, возможности которого расширяются при сочетании его с «антропологическим заходом»; наконец, в-третьих, целенаправленные усилия по обновлению круга источников (в данном случае путем как можно более частого обращения к архивным материалам).

Поскольку в СССР доступ к архивам (особенно по современной истории) для иностранцев был практически закрыт, приходилось строить работу на тех материалах, которые по тем или иным причинам попали за границу. Знаменитый «смоленский архив»¹, позволивший вскрыть механизм функционирования советской системы внутри страны, лишь в очень небольшой степени относился к нашей теме, поэтому в основном нами использовались другие источники, среди которых невероятно богатый архив Троцкого в Гарварде² и архив Л. Б. Красина в Амстердаме³.

¹ Материалы этого архива ввел в научный оборот американский историк М. Фейнсо (см.: *M. Fainsod. Smolensk under Soviet Rule. Harvard University Press, 1958*).

² Houghton Library, série bM. S.

³ Institut d'Histoire Sociale.

Недоступность архивов, отсутствие документов вынуждали укреплять прежде всего концептуальную сторону анализа: насилие и его использование политической системой (статья 1 настоящего сборника); граница и представления о ней (5); секретность и гласность как политическая стратегия (6); конфронтация, обмен и дар в тактике Горбачева (7). Три других эссе также представляют собой изучение частных случаев с опорой на тот или иной концепт, будь то нация (2), компромисс (3) или его противоположность — ультиматум (4), однако здесь предоставилась возможность опереться на ранее неизвестные документы, что, соответственно, уменьшило необходимость форсировать тот самый «антропологический заход», о котором речь еще впереди. Одним словом, принцип сообщающихся сосудов дает о себе знать и в работе историка!

Впрочем, независимо от применяемого метода и от «дозировки» концептов и фактов, как точно указывал Мишель Фуко, «науки всегда нацелены на открытие простейших элементов и их последующее выстраивание»⁴. Эти «простейшие элементы», это «твердое ядро мягкой материи»⁵ суть не что иное, как «инварианты» — предмет изысканий любого ученого: скажем, Роман Якобсон полагал, что поиск «инвариантов в вариациях» составляет методологическую основу всех его работ. Обнаружение таких инвариантов (в числе которых могут оказаться и структуры) позволяет лучше справляться с бесконечным разнообразием феноменов: предмет исследования не ускользает из поля зрения, «точки отсчета» остаются легко различимыми, даже несмотря на крайнюю изменчивость системы отношений между инвариантами.

⁴ *M. Foucault. Les mots et les choses. Paris: Gallimard, 1966* (рус. изд.: М.: Прогресс, 1977; СПб.: А-сэд, 1994).

⁵ Это выражение (*le dur du mou*, букв.: то твердое, что содержится в мягком), принадлежащее историку Полю Вейну, вполне употребимо, в той мере, в какой гуманитарные науки — или науки о человеке — являются «мягкими» по сравнению с точными науками, о которых говорят как о «твердых» (подробное рассуждение см.: *P. Veyne. L'histoire conceptualisante // J. Le Goff, P. Nora. Faire de l'histoire. Paris: Gallimard, 1974. P. 94—133*).